



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คณะครุศาสตร์



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



คณะวิทยาการจัดการ



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



สำนักงานอธิการบดี



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ



สำนักศิลปะและวัฒนธรรม



สถาบันวิจัยและพัฒนา

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2567 วันศุกร์ ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567





รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
คณะครุศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
สำนักงานอธิการบดี
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
สถาบันวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มาตรา 49, 50 และ มาตรา 39 นั้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยการศึกษา วิเคราะห์จากเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปี เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงาน กำหนดให้มีการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ผู้แทนสาขาวิชา สำนัก/สถาบัน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้แทนชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้ง สำนักรวบรวมความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบริหารงานหรือการให้บริการ แล้วสรุปวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ พร้อมประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อประโยชน์ของการนำไปใช้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ขอขอบคุณสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ คณาจารย์และบุคลากรทุกฝ่าย ที่สนับสนุนข้อมูลและสนับสนุนการทำงานอย่างดียิ่ง ซึ่ง ทำให้การดำเนินงานในครั้งนี้นำสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะ ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สืบไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
5 กุมภาพันธ์ 2567

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก บุคคลภายนอก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 50 กำหนดหน้าที่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา 39 กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ. 2557 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน นั้น

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ได้เสนอกรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2567 ได้รับความเห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 นั้น โดยในปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการได้ปรับปรุงกรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของมหาวิทยาลัย โดยได้ชี้แจงกรอบการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ต่อผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2566 นั้น

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยภายใต้การบริหารของอธิการบดี ประเมิน คณบดี และ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน รวม 11 หน่วยงาน โดยกำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

กรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

ประเด็นการประเมิน

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตาม พระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี (5 คะแนน)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (20 คะแนน)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (คณะ สำนัก สถาบัน 15 คะแนน) , (มหาวิทยาลัย 20 คะแนน)

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
4. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเฉพาะมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
5. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 THE Ranking เป็นต้น* (ไม่มีคะแนน)

หมายเหตุ * หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ

1. * หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ

2. ข้อ 4 และ 5 ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

1. หน่วยงานจัดการศึกษา
 - 1.1 การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
 - 1.2 การวิจัย (5 คะแนน)
 - 1.3 การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
 - 1.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
 - 1.5 การบริหารจัดการ (5 คะแนน)
2. หน่วยงานสนับสนุน
 - 2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)
 - 2.2 การพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)
 - 2.3 การบริหารจัดการ (10 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร (5 คะแนน)
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษาและผู้รับบริการ (5 คะแนน)

คะแนนและเกณฑ์การประเมิน

ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
4.51 – 5.00	ระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ระดับดี
2.51 – 3.50	ระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ระดับต้องปรับปรุง
1.00 – 1.50	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประกอบด้วย

1. รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน (Self Study Review : SSR)
2. การศึกษา วิเคราะห์จากเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปี และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงาน
3. แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งบุคคลภายในและภายนอก
4. แบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบริหารงานหรือการให้บริการ
5. การบันทึกการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการ
6. เอกสารอื่น ที่คณะกรรมการเห็นสมควร

วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

1. การศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร
2. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้การบริหารของอธิการบดี ประเมินคนบดี และ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ทั้ง 11 หน่วยงาน โดยมีผลการประเมินของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)
- ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)
- ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)
- ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)
- ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยแสดงผลการประเมินรายหน่วยงานตามลำดับผลการประเมิน ซึ่งเรียงลำดับในแต่ละกลุ่ม คือ ระดับคณะ และสำนัก สถาบัน ดังนี้

หน่วยงาน	ผลการประเมิน					ผลการประเมินรวม	
	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	ส่วนที่ 3	ส่วนที่ 4	ส่วนที่ 5	คะแนน	ระดับ
มหาวิทยาลัย	4.99 (ดีมาก)	3.73 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.21 (ดี)	3.93 (ดี)	85.45	4.27 (ดี)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.27 (ดี)	4.78 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.05 (ดี)	3.75 (ดี)	88.86	4.44 (ดี)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5.00 (ดีมาก)	4.82 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	3.61 (ดี)	4.12 (ดี)	87.91	4.40 (ดี)
คณะวิทยาการจัดการ	5.00 (ดีมาก)	4.59 (ดีมาก)	4.71 (ดีมาก)	3.78 (ดี)	4.21 (ดี)	87.36	4.37 (ดี)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00 (ดีมาก)	4.13 (ดี)	4.67 (ดีมาก)	3.82 (ดี)	4.55 (ดีมาก)	84.92	4.25 (ดี)
คณะครุศาสตร์	5.00 (ดีมาก)	4.56 (ดีมาก)	4.77 (ดีมาก)	3.38 (พอใช้)	4.13 (ดี)	84.75	4.24 (ดี)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00 (ดีมาก)	4.99 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.68 (ดีมาก)	4.27 (ดี)	96.62	4.83 (ดีมาก)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00 (ดีมาก)	4.99 (ดีมาก)	4.72 (ดีมาก)	4.48 (ดี)	4.5 (ดี)	94.98	4.75 (ดีมาก)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5.00 (ดีมาก)	4.84 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.25 (ดี)	4.76 (ดีมาก)	93.91	4.70 (ดีมาก)
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.76 (ดีมาก)	4.64 (ดีมาก)	4.44 (ดี)	4.23 (ดี)	4.26 (ดี)	89.25	4.46 (ดี)
สำนักงานอธิการบดี	5.00 (ดีมาก)	3.86 (ดี)	4.5 (ดี)	4.07 (ดี)	4.08 (ดี)	83.10	4.16 (ดี)

เห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.27) โดยหน่วยงานระดับคณะ มีผลการประเมินระดับดีทุกคณะ ตามลำดับดังนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์ ในระดับสำนัก/สถาบันนั้น มีผลการประเมินระดับดีมาก 3 หน่วยงาน ตามลำดับดังนี้ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และระดับดี จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักงานอธิการบดี ตามลำดับ

โดยคณะกรรมการมีความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยรวม ดังนี้

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 จุดเด่น

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ครบทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 99.72 ผลการประเมิน 4.99 อยู่ในระดับดีมาก โดยพบว่าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ฯ ได้ร้อยละ 100 และผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ร้อยละ 99.44 อยู่ในระดับดีมากทั้งสองประเด็น

2. ที่มาแห่งการบรรลุความสำเร็จในเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ของมหาวิทยาลัยเป็นผลมาจาก

2.1 มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานด้านนี้ชัดเจน ซึ่งได้แก่ โครงการศูนย์ยกระดับคุณภาพการศึกษา (ECI) ซึ่งมีการทำ MOU กับโรงเรียนในพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดใกล้เคียง มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีเครือข่ายที่กว้างขวาง ทำให้มีจำนวนนักศึกษาใหม่เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

2.2 มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้แก่ชุมชนเป็นอย่างดี ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับชาวบ้านและชุมชน ให้พึ่งพาตนเอง พัฒนาอาชีพมีรายได้ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิสาหกิจชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การหาช่องทางการตลาด เป็นต้น

2.3 ใช้เทคนิคการบริหารเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนาชุมชน สร้างการมีส่วนร่วม มีการบูรณาการของสาขาวิชาในการแก้ปัญหาให้กับชุมชน กระจายงบประมาณและกำลังคนเพื่อช่วยเหลือชุมชน อาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่เป็นประจำ สามารถทำงานร่วมกับชาวบ้านได้ดี สร้างทัศนคติที่ดีของชาวบ้านที่มีต่อมหาวิทยาลัย

2.4 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความพร้อมในด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชน มีนักวิชาการและนักวิจัยที่มีคุณภาพ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเป็นกันเอง ติดดิน เข้าใจท้องถิ่นเป็นอย่างดี หมุนเวียนผลัดเปลี่ยนและร่วมมือในการเข้ามาทำงาน และเข้าถึงชาวบ้าน ทำให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ พร้อมทั้งจะพัฒนาตนเองร่วมกับมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรยึดแนวทางการดำเนินงานที่ช่วยให้เกิดผลสำเร็จของการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป ได้แก่ การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อรับฟังสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ มหาวิทยาลัยร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสังเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดย

มหาวิทยาลัยมีบทบาทเป็นผู้สนับสนุนองค์ความรู้ในการแก้ไขปัญหาความต้องการของท้องถิ่น บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาสิ่งต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามพระบรมราโชบายในอนาคต

- แก้ปัญหาในเรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน จัดการแก้ปัญหาค่าใช้จ่ายของโครงการ พิจารณาจัดเวลาปฏิบัติงานให้เหมาะสม ไม่กระทบกับเวลาที่ใช้ประกอบอาชีพปกติของประชาชนในพื้นที่

- พัฒนาระบบข้อมูลเชิงพื้นที่ให้ครบถ้วน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน พัฒนาวัตถุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาท้องถิ่นให้มีคุณภาพ สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา ระหว่างมหาวิทยาลัยกับทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกันขับเคลื่อน ประสานความร่วมมือและลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ

จุดเด่น

1. แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีทั้งหมด 5 ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้นำมากำหนดแนวทางในการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย 2566 ประกอบด้วยตัวชี้วัดทั้งหมด 64 ตัวชี้วัด มีโครงการ 288 โครงการ และมี 833 กิจกรรม เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่ายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับดีมาก

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า ในประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์มีตัวชี้วัดทั้งหมด 64 ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย 52 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 81.25 ยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายได้มากที่สุดได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูงเพื่อรองรับการทำงานในอนาคต โดยบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 93.33 และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ จำนวน 288 โครงการ ดำเนินการได้ 234 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.25 เช่นกัน นับว่ามีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับดี

3. ผลจากการดำเนินงาน พบว่าการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 52 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 64 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.25 และได้ดำเนินโครงการได้ 234 โครงการ จากโครงการทั้งหมด 288 โครงการคิดเป็นร้อยละ 81.25 โดยใช้จ่ายงบประมาณรวมร้อยละ 52.11 เท่านั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ได้ผลงานระดับดี โดยมีค่าใช้จ่ายน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เนื่องจากผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย การดำเนินงานตามโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยต้องทำการวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดกิจกรรมโครงการและงบประมาณ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ให้มากที่สุด โดยผ่านการทำงานร่วมกันก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

2. ในด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย พบว่า มีผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินได้เพียงร้อยละ 47.39 ส่วนงบรายได้ มีการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 84.95 รวมใช้จ่ายทั้งสิ้นร้อยละ 52.11 ซึ่งยังอยู่ในระดับที่พอใช้ มหาวิทยาลัยจึงควรกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน โดยเฉพาะการดำเนินการ

จัดซื้อจัดจ้างงบประมาณในส่วนของสิ่งก่อสร้าง การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และรายการครุภัณฑ์ล่าช้า ซึ่งหาผู้รับจ้างหรือผู้ขายไม่ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีการเตรียมพร้อม ทั้งการจัดทำรายละเอียดครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างแต่เนิ่น ๆ

3. ถึงแม้มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ครึ่งปีและตลอดทั้งปีแล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีปัญหาบางประการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรให้ความสำคัญในการติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการให้มากขึ้น และมีมาตรการต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่ล่าช้า และมีแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งการให้ความรู้ ความเข้าใจให้กับหน่วยงาน ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร

จุดเด่น

1. การดำเนินงานพัฒนามหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ จากระยะที่ 1 พ.ศ. 2563 - 2564 ระยะที่ 2 พ.ศ. 2564 - 2565 และระยะที่ 3 พ.ศ. 2565 - 2566 ผลการดำเนินงานโดยจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จทุกกิจกรรมโครงการและผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกระยะ สำหรับผลการประเมินการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2566 อยู่ในระดับดีมาก (5.00)

2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้นำไปดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขทุกประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จทุกกิจกรรม/โครงการและบังเกิดผลดี ผลการประเมินการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง 2 คณะกรรมการข้างต้นอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เช่นเดียวกัน

3. การดำเนินงานตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) การสร้าง/พัฒนาการปฏิรูปการสร้างการบริหาร การประสาน และบูรณาการทำงานด้วยข้อมูล (Data Driven) 2) การพัฒนาระบบการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) 3) การพัฒนาหลักสูตรแบบพลิกโฉมและระบบนิเวศการเรียนรู้ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกับพันธมิตรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ THE Ranking (Times Higher Education world University Ranking) ในปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ 6 เป้าหมาย ซึ่งเลือกเป้าหมายได้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว นับว่าเป็นการเลือกเป้าหมายและเริ่มต้นที่ชาญฉลาด ซึ่งได้แก่เป้าหมายต่อไปนี้ 1) SDG 1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ 2) SDG 3 สร้างหลักประกันการมีสุขภาพที่ดี 3) SDG 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพ 4) SDG 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องและมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน 5) SDG 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ และ 6) SDG 17 ความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน แม้ว่าผลการประเมินที่ดีที่สุดจะติดอันดับ 600 - 800 (SDG 8) ก็ยังถือว่าไม่สูง ดังนั้นในปีต่อไป มหาวิทยาลัยควรยกระดับผลการประเมินให้ดีขึ้น โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญให้พร้อม และให้ความรู้ความเข้าใจ การลำดับของ THE Ranking แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน นอกจากนี้ควรเพิ่มเป้าหมายการดำเนินการที่ตรง

กับศักยภาพและความพร้อมของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพราะการจัดลำดับมหาวิทยาลัยเป็นทางหนึ่งในการสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 การดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น มีประเด็นที่เป็นจุดเด่นรายพันธกิจ โดยสรุป ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต

- อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ถึงร้อยละ 42.12 และมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60.33
- นักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล ร้อยละ 98.90
- มีการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพนักศึกษาตก ที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม โดยเริ่มดำเนินการ

อย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงาน

2. ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีรายได้ที่รับจากการบริการวิชาการ ถึงร้อยละ 82.2

3. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย ถึงร้อยละ 42.85

4. ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการหารายได้จากการบริหารทรัพย์สิน ได้ร้อยละ 18.52 มีโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศตามที่ได้ลงนามความร่วมมือร่วมกันถึงร้อยละ 100 และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน ร้อยละ 94.7

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการสังเคราะห์ข้อมูลในการดำเนินงานตามพันธกิจ พบข้อเสนอเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต ควรพิจารณาในประเด็น ดังนี้

1) การศึกษาวิจัยเพื่อหาสาเหตุการที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด และนำมาวางระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ และเฝ้าระวัง ติดตามผลการเรียนนักศึกษา และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดแก่นักศึกษาที่มีแนวโน้มไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด

2) การพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษา แม้ว่าคณะมีจำนวนนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR เพียงร้อยละ 11.28 แต่หากเพิ่มโอกาสในการสอบเพิ่มขึ้น คณะอาจร่วมกับศูนย์ภาษาให้แก่นักศึกษาสายครู ทั้งสาขาทั่วไปและสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้เกิดสมรรถนะทางภาษา และความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร

3) ด้านจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ของอาจารย์ ปัจจุบันมีเพียงร้อยละ 36.14 ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งต้องมีคุณสมบัติด้านการมีผลงานวิจัยที่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง (มีข้อพิจารณาเพียงมีผลงาน 5 ปี ย้อนหลัง ณ ปีที่เสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น) ด้วย ระบบ CHE-CO จะตรวจวัดผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนทุกปี ว่าผลงานที่กรอกไว้ในระบบหมดอายุครบ 5 ปี หรือไม่ โดยจะดึงจากรายงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในระบบ CHE QA ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจต้องทบทวนปัญหาการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์ และปรับปรุงแก้ไข เช่น ส่งเสริมการจัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัย ร่วมกันทำวิจัยเป็นชุดโครงการ รวมถึงสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย รวมถึงอื่น ๆ เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีงานวิจัยเพิ่มขึ้นและเกิดความมั่นใจในการดำเนินการวิจัย จะได้ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ เมื่อมีผลงานวิจัยเผยแพร่มากขึ้น จะเกิดโอกาสในการขอทุนวิจัยภายนอกได้มากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยอาจกำหนดเงื่อนไขการมีผลงานวิจัย ในคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานรายปีต่อไปด้วย

4) สร้างสื่อการสอนออนไลน์ หรือบทเรียนออนไลน์ เพื่อส่งไปไว้ที่ระบบ Thai MOOCs ของ
โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. ด้านการวิจัย คุรุศึกษาสาเหตุในการที่ทำให้มีผลงานวิจัยเพียง ร้อยละ 36.14 ทั้งที่อาจารย์ มีความ
พร้อมสูง ทั้งคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก ถึงร้อยละ 42.12 และ มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60.33 เพื่อนำ
ผลการศึกษาไปวางแผนปรับปรุง หรือแก้ไขปัญหที่ตรงประเด็น รวมถึง ทบทวนระบบการสนับสนุนการทำ
วิจัย และการขอรับทุนวิจัยจากภายนอก โดยส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน
ในพื้นที่ เพื่อให้มีจำนวนทุนวิจัย และผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อรายได้และ
ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต

3. ด้านการบริการวิชาการ คุรุพิจารณาในประเด็น ดังนี้

1) ประเด็นการหารายได้จากการให้บริการวิชาการ ด้วยมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีสมรรถนะสูง ทั้ง
ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 42.12 และ มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60.33 หากวางแผนนำสมรรถนะ
เหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น การเป็นผู้รับจ้างเป็นผู้ให้
คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก การสร้างรายได้จากหลักสูตรระยะสั้น แบบคิดค่าลงทะเบียนเรียน และ
ดำเนินการจัดการสอน ทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ โดยอาจกำหนดเป็นเป้าหมาย ตัวชี้วัด โดยอาจเริ่มจาก
หน่วยงานระดับคณะ ที่มีภาระการสอนค่อนข้างน้อย และหน่วยงานสนับสนุนที่มีความพร้อม ดำเนินการโดย
กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

2) กำหนดระบบและกลไก ในการพัฒนาท้องถิ่น ที่เป็นระบบครอบคลุมการดำเนินการในทุกด้าน เช่น

2.1 ด้านบุคลากร วางระบบให้การออกไปดำเนินงานในชุมชนและท้องถิ่น ที่มีรูปแบบชัดเจน ไม่
เบียดบังเวลาเรียนของนักศึกษา หรือละทิ้งนักศึกษา

2.2 ด้านการเรียนการสอน ควรกำหนดให้จัดการเรียนการสอนที่มีรายวิชาที่บูรณาการกับท้องถิ่น
รวมถึงส่งเสริมให้ใช้ชุมชนเป็นฐานความรู้ เพื่อประโยชน์ในการบ่มเพาะนักศึกษา ตามวิสัยทัศน์ของ
มหาวิทยาลัย

2.3 ให้วางแผนงานต่อเนื่องหลังจากให้บริการชุมชนแล้ว เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน ด้วย
การติดตามผล และมีโครงการต่อเนื่องหลังจากจบโครงการแล้ว รวมถึงการสร้างรายได้กลับคืนให้กับ
มหาวิทยาลัย ต่อไปในอนาคต

4. ด้านการบริหารจัดการ คุรุพิจารณาในประเด็น ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม ได้เพียงร้อยละ 78.14 คุรุศึกษาสาเหตุ แล้ว
วางแผนแก้ไขและป้องกันอย่างเร่งด่วน เพื่อให้การบริหารงบประมาณในปีต่อไปดำเนินการได้ครบถ้วน ยิ่งกว่าเดิม

2) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการ
บริหารจัดการในทุกด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น การจัดระบบเอกสาร และการดำเนินการต่าง ๆ ตามพันธกิจ
ของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านธุรการ ด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนการเรียนการสอนและผู้เรียน ให้
เหมาะสมกับยุคสมัยและมีความเสถียรมากขึ้น รวมถึง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานต่าง ๆ
ในทุกพื้นที่ รวมถึง อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ได้รับทราบถึงการทำงานของมหาวิทยาลัย ที่ทันเวลา
และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เกิดการทำงานแบบมีส่วนร่วม มากยิ่งขึ้น และได้รับผลลัพธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้หน่วยงานภายในดำเนินโครงการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ รวมถึงพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่สะท้อนถึงผลกระทบ (Impact) ที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการต่าง ๆ อย่างชัดเจน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง

2. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการรายงานและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัดในทุกไตรมาส และร่วมแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นทั้งการวิเคราะห์โครงการ ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน อาจทบทวนระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ และกำกับติดตามรายงานให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

3. มหาวิทยาลัยควรยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้นตามนโยบายและการประเมินการจัดอันดับจากหน่วยงานภายนอก เช่น THE Ranking (Times Higher Education world University Ranking) Webometrics การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นต้น โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดลำดับให้พร้อมและให้ความรู้ความเข้าใจ แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียนตลอดชีวิต การพัฒนาการทำงานของผู้ที่อยู่ในสถานประกอบการด้วยการพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายและร่วมมือกับสถานประกอบการให้มากยิ่งขึ้น

5. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวนมากแต่งานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมยังมีจำนวนน้อย มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้อาจารย์ทำการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมให้มากขึ้น โดยจัดให้ความรู้และทักษะในการวิจัยดังกล่าว รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อสร้างโอกาสในการได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย

6. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการบริการทางวิชาการแก่สังคมให้มากขึ้น โดยการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่นและร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกเพื่อให้การบริการทางวิชาการมีคุณภาพยิ่งขึ้นและมีรายได้เข้ามหาวิทยาลัยมากขึ้น

7. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่ Smart University ตามเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะที่ 2 Innovative University โดยการวางแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ทั้ง Hardware, Software และให้ความรู้แก่บุคลากรในการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

8. มหาวิทยาลัยควรสร้างโอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้และผลงานทางด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งผลงานศิลปะและวัฒนธรรมดนตรี นาฏศิลป์ อาหาร และอื่น ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลในการสร้าง Soft Power เพื่อสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ฅ
ตอนที่ 1 กรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2565	1
ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	6
ตอนที่ 3 ผลการประเมิน	10
3.1 ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี	11
3.2 ผลการประเมินคณบดีคณะครุศาสตร์	56
3.3 ผลการประเมินคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	80
3.4 ผลการประเมินคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	105
3.5 ผลการประเมินคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	127
3.6 ผลการประเมินคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	152
3.7 ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	177
3.8 ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	195
3.9 ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	214
3.10 ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	238
3.11 ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	259
ภาคผนวก	279
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	280
ภาคผนวก ข ภาพการดำเนินงานโครงการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	282
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตอนที่ 1

กรอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ตาม มาตรา 50 กำหนดหน้าที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมาตรา 39 กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วย การกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ.2557 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่และ แนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ของ คณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน

ดังนั้น การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ 2566 เป็นไปตามหลักการและเหตุผล ดังต่อไปนี้

1. เป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามมาตรา 50 และ มาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วย การกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พ.ศ.2557
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของคณะกรรมการเป็นการประเมินอย่างกัลยาณมิตร เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการประเมิน
4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินของหน่วยงานอื่น แต่ จะนำผลการประเมินนั้น มาใช้ประกอบการประเมิน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10
2. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์และการใช้จ่ายงบประมาณ
3. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาองค์การ โดยการนำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ มาพัฒนามหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
4. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
5. เพื่อประเมินความรู้ ความสามารถ ในการการบริหารงาน ภาวะผู้นำ และธรรมาภิบาล ในการบริหารงาน ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
6. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

1. มหาวิทยาลัย
2. คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
3. สำนักและสถาบัน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้รับการประเมิน

1. อธิการบดี
2. คณบดี
3. ผู้อำนวยการ

กรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

ประเด็นการประเมิน

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี (5 คะแนน)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (20 คะแนน)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์การ (คณะ สำนัก สถาบัน 15 คะแนน) , (มหาวิทยาลัย 20 คะแนน)

การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

1. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
3. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเฉพาะมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
4. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่ม 3 THE Ranking เป็นต้น* (ไม่มีคะแนน)

หมายเหตุ * หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ

1. * หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ

2. ข้อ 4 และ 5 ประเมินเฉพาะระดับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

1. หน่วยงานจัดการศึกษา
 - 1.1 การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
 - 1.2 การวิจัย (5 คะแนน)
 - 1.3 การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
 - 1.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
 - 1.5 การบริหารจัดการ (5 คะแนน)
2. หน่วยงานสนับสนุน
 - 2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)
 - 2.2 การพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)
 - 2.3 การบริหารจัดการ (10 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร (5 คะแนน)
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษาและผู้รับบริการ (5 คะแนน)

คะแนนและเกณฑ์การประเมิน

ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับผลการดำเนินงาน
4.51 – 5.00	ระดับดีมาก
3.51 – 4.50	ระดับดี
2.51 – 3.50	ระดับพอใช้
1.51 – 2.50	ระดับต้องปรับปรุง
1.00 – 1.50	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ประกอบด้วย

1. รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน (Self Study Review : SSR)
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล จากการศึกษ วิเคราะห์จากเอกสารต่าง ๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานประจำปี และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงาน
3. แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งบุคคลภายในและภายนอก
4. แบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับบริหารงานหรือการให้บริการ
5. การบันทึกการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการ
6. เอกสารอื่น ที่คณะกรรมการเห็นสมควร

วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

1. การศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร
2. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

3. การสัมภาษณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

สรุปประเด็นการประเมินและค่าน้ำหนัก

ประเด็นการประเมิน	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก/ สถาบัน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายฯ	10	10	10
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยตามพระบรมราโชบายฯ	5	5	5
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายฯ	5	5	5
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ	30	35	35
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	5	5	5
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	15	20	20
3. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	10	10
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร	20	15	15
1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย	5	5	5
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5	5
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	5	5
4. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย*	5	-	-
5. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 THE Ranking (Times Higher Education World University Ranking) เป็นต้น*	✓	-	-
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	30	30
1. หน่วยงานจัดการศึกษา	30	30	-
1.1 การผลิตบัณฑิต	10	10	-
1.2 การวิจัย	5	5	-
1.3 การบริการทางวิชาการ	5	5	-
1.4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5	-
1.5 การบริหารจัดการ	5	5	-
2. หน่วยงานสนับสนุน	-	-	30
2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	-	-	15
2.2 การพัฒนาบุคลากร	-	-	5
2.3 การบริหารจัดการ	-	-	10

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นการประเมิน	มหาวิทยาลัย	คณะ	สำนัก/ สถาบัน
ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	10	10
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	10	5	10
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา หรือผู้รับบริการ		5	
รวม	100	100	100

หมายเหตุ * หมายถึง เกณฑ์การประเมินที่ไม่มีคะแนนการประเมิน เป็นการติดตามความพร้อมในการดำเนินการ

ตอนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตั้งอยู่เลขที่ 398 หมู่ที่ 9 ถนนสวรรควิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีพื้นที่ทั้งสิ้น 108 ไร่ 3 งาน 52 ตารางวา ซึ่งแบ่งส่วนได้ดังนี้

ที่ดินส่วนย่านมัทรี ตั้งอยู่เลขที่ 398 หมู่ 3 ตำบลย่านมัทรี อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ห่างจากที่ตั้งของมหาวิทยาลัยปัจจุบัน 20 กิโลเมตร จำนวนประมาณ 500 ไร่ ซึ่งปัจจุบันมีการจัดทำระบบภูมิสถาปัตย์และออกแบบอาคาร ตลอดจนจัดทำผังแม่บทการใช้พื้นที่เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบ ปัจจุบันมีอาคารต่าง ๆ สำหรับการเรียนการสอน การดำเนินงานต่าง ๆ อาทิ ศูนย์ประชุมและนิทรรศการนานาชาติ ศูนย์กีฬาอเนกประสงค์ อาคารเรียนและปฏิบัติการวิจัยทางการเกษตร อาคารเรียนและปฏิบัติการออกแบบผลิตภัณฑ์อาหาร และการตรวจสอบคุณภาพ อาคารศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น อาคารนวัตกรรมและเทคโนโลยี อาคารหอพักนักศึกษา อาคารที่พักบุคลากร อาคารเรียนรวม และอาคารอำนวยการ

ที่ดินส่วนเขาแรด สำหรับจัดการศึกษาด้านเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่ติดเชิงเขาแรด หลังโรงเรียนพลตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ เนื้อที่ 63 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา

ที่ดินส่วนหนองกรด สำหรับจัดการศึกษา ศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนา ศูนย์การศึกษาเกษตรทฤษฎีใหม่ ตั้งอยู่ติดกับถนนพหลโยธิน ตำบลหนองกรด อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ มีเนื้อที่ 16 ไร่

ปัจจุบันนายสมเชาว์ เกษประทุม ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปรานี ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

มหาวิทยาลัยที่เป็นพลังของแผ่นดินในการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและการสร้างสรรค์พลังชุมชนเพื่อพลิกโฉมและขับเคลื่อน ชุมชนท้องถิ่นสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืนภายในปี 2570

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคน ให้มีสมรรถนะ และศักยภาพสูงเพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่
2. วิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-Based Economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่
3. ยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. ยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing)
5. แสวงรายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)

ผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปรานี

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์แวววัน ชมพูนุท ณ อยุธยา

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมญา อินทรเกษตร

รองอธิการบดี

อาจารย์ภาสกร วรอาจ

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรฉนวน แสงสุข

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉยตะวัน ยอดดำเนิน

ผู้ช่วยอธิการบดี

อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์

ผู้ช่วยอธิการบดี

จำนวนและศักยภาพของบุคลากร

สายงาน	วุฒิการศึกษา								รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สายวิชาการ	-	-	-	-	213	29.96	155	21.80	368	51.76
ข้าราชการ	-	-	-	-	29	4.08	42	5.91	71	9.99
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	1	0.14	7	0.98	8	1.13
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	18	2.53	27	3.80	45	6.33
อาจารย์	-	-	-	-	10	1.41	8	1.13	18	2.53
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	151	21.24	107	15.05	258	36.29
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	3	0.42	12	1.69	15	2.11
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	82	11.53	68	9.56	150	21.10
อาจารย์	-	-	-	-	66	9.28	27	3.80	93	13.08
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	33	4.64	6	0.84	39	5.49
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	2	0.28	2	0.28	4	0.56
อาจารย์	-	-	-	-	31	4.36	4	0.56	35	4.92
สายสนับสนุนวิชาการ	10	1.41	176	24.75	38	5.34	-	-	224	31.50
ข้าราชการ	-	-	1	0.14	6	0.84	-	-	7	0.98
พนักงานมหาวิทยาลัย	7	0.98	133	18.71	25	3.52	-	-	165	23.21
พนักงานราชการ	-	-	23	3.23	4	0.56	-	-	27	3.80
ลูกจ้างประจำ	-	-	5	0.70	2	0.28	-	-	7	0.98
ลูกจ้างชั่วคราว	3	0.42	14	1.97	1	0.14	-	-	18	2.53
สายบริการ	119	16.74	-	-	-	-	-	-	119	16.74
พนักงานมหาวิทยาลัย	65	9.14	-	-	-	-	-	-	65	9.14
ลูกจ้างประจำ	1	0.14	-	-	-	-	-	-	1	0.14
ลูกจ้างชั่วคราว	53	7.45	-	-	-	-	-	-	53	7.45
รวมทั้งสิ้น	129	18.14	176	24.75	251	35.30	155	21.80	711	100.00

ที่มา : กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีหลักสูตรและสาขาวิชา เปิดสอน 60 หลักสูตร

คณะวิชา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน				รวม
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	8	1	4	1	14
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	-	1	-	12
คณะวิทยาการจัดการ	7	-	1	-	8
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	1	-	16
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	10	-	-	-	10
รวม	51	1	7	1	60

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีจำนวนนักศึกษา ดังนี้

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา					
	2565 ชั้นปีที่ 1	2564 ชั้นปีที่ 2	2563 ชั้นปีที่ 3	2562 ชั้นปีที่ 4	2561 ชั้นปีที่ 5	รวม
ภาพรวมทั้งหมด	1,819	1,522	1,430	1,239	443	6,463
ปริญญาตรี	1,447	1,446	1,366	1,204	405	5,878
คณะครุศาสตร์	402	372	391	400	405	1,970
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	383	417	321	303	-	1,424
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	232	286	255	130	-	903
คณะวิทยาการจัดการ	282	238	286	271	-	1,077
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	148	133	113	110	-	504
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (คณะครุศาสตร์)	166	-	-	-	-	166
บัณฑิตศึกษา	206	76	64	35	38	419
ปริญญาโท	198	67	64	35	38	404
คณะครุศาสตร์	156	65	57	35	38	353
1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	115	51	50	14	27	257
2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	9	1	1	-	-	11
3. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	32	13	6	21	11	83
4. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา	1	1	-	-	-	2
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	27	-	-	-	-	27
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	27	-	-	-	-	27
คณะวิทยาการจัดการ	8	-	7	-	-	15
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	8	-	7	-	-	15
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	2	-	-	-	9
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์	7	2	-	-	-	9
ปริญญาเอก (คณะครุศาสตร์)	6	9	-	-	-	15
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	6	9	-	-	-	15

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

แหล่งทรัพยากร (ห้องเรียนมาตรฐาน/ห้องปฏิบัติการ/ห้องประชุม)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีทรัพยากรห้องเรียนมาตรฐาน จำนวน 229 ห้อง ห้องปฏิบัติการ จำนวน 168 ห้อง และห้องประชุม จำนวน 50 ห้อง รวม 447 ห้อง ดังนี้

หน่วยงาน	ห้องเรียน มาตรฐาน	ห้อง ปฏิบัติการ	ห้อง ประชุม	รวม
คณะครุศาสตร์	10	7	7	24
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	63	52	8	123
คณะวิทยาการจัดการ	18	13	4	35
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27	36	4	67
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	14	43	4	61
สำนักงานอธิการบดี	68	5	15	88
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	29	-	-	29
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	7	6	13
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	2	2
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	5	-	5
รวมทั้งสิ้น	229	168	50	447

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	373,230,814.33	366,510,816.76 (98.20)	54,715,590.00	46,162,709.21 (84.37)	427,946,404.33	412,673,525.97 (96.43)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	634,100.00	634,100.00 (100.00)	32,786,120.00	25,081,603.71 (76.50)	33,420,220.00	25,715,703.71 (76.95)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	261,647,456.00	123,031,690.94 (47.02)	37,593,990.00	32,898,227.57 (87.51)	299,241,446.00	155,929,918.51 (52.11)
รวมทั้งสิ้น	635,512,370.33	490,176,607.70 (77.13)	125,095,700.00	104,142,540.49 (83.25)	760,608,070.33	594,319,148.19 (78.14)

ตอนที่ 3

ผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินของมหาวิทยาลัย คณะ สำนักและสถาบัน ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

ดังนี้

หน่วยงาน	ผลการประเมิน					ผลการประเมินรวม	
	ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2	ส่วนที่ 3	ส่วนที่ 4	ส่วนที่ 5	คะแนน	ระดับ
มหาวิทยาลัย	4.99 (ดีมาก)	3.73 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.21 (ดี)	3.93 (ดี)	85.45	4.27 (ดี)
คณะครุศาสตร์	5.00 (ดีมาก)	4.56 (ดีมาก)	4.77 (ดีมาก)	3.38 (พอใช้)	4.13 (ดี)	84.75	4.24 (ดี)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.27 (ดี)	4.78 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.05 (ดี)	3.75 (ดี)	88.86	4.44 (ดี)
คณะวิทยาการจัดการ	5.00 (ดีมาก)	4.59 (ดีมาก)	4.71 (ดีมาก)	3.78 (ดี)	4.21 (ดี)	87.36	4.37 (ดี)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00 (ดีมาก)	4.13 (ดี)	4.67 (ดีมาก)	3.82 (ดี)	4.55 (ดีมาก)	84.92	4.25 (ดี)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5.00 (ดีมาก)	4.82 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	3.61 (ดี)	4.12 (ดี)	87.91	4.40 (ดี)
สำนักงานอธิการบดี	5.00 (ดีมาก)	3.86 (ดี)	4.50 (ดี)	4.07 (ดี)	4.08 (ดี)	83.10	4.16 (ดี)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5.00 (ดีมาก)	4.84 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.25 (ดี)	4.76 (ดีมาก)	93.91	4.70 (ดีมาก)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00 (ดีมาก)	4.99 (ดีมาก)	4.72 (ดีมาก)	4.48 (ดี)	4.50 (ดี)	94.98	4.75 (ดีมาก)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5.00 (ดีมาก)	4.99 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.68 (ดีมาก)	4.27 (ดี)	96.62	4.83 (ดีมาก)
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.76 (ดีมาก)	4.64 (ดีมาก)	4.44 (ดี)	4.23 (ดี)	4.26 (ดี)	89.25	4.46 (ดี)

รายงานผลการบริหาร เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3.1 ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่อธิการบดี/คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

นโยบายอธิการบดี อธิการบดีนำเสนอวิสัยทัศน์ในการเข้าดำรงตำแหน่งต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้
แผนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

1. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ 1 การพัฒนาระยะเร่งด่วน (พ.ศ.2563 ถึง พ.ศ. 2564)

1.1 การเพิ่มจำนวนนักศึกษา

1.2 การสร้างบรรยากาศการทำงานอย่างมีความสุขและสร้างความปลอดภัยในการทำงาน

1.3 ปรับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกันในทุกระดับทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ

ศูนย์และสำนัก

1.4 ปรับปรุงแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ให้ตอบสนองต่อการบริหารจัดการและการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของ

อาจารย์และบุคลากร

1.5 ยกระดับคุณภาพของโรงเรียนสาธิต

1.6 ระดมสรรพกำลังเพื่อการทำงานสนองยุทธศาสตร์ตามพระบรมราโชบาย

2. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ 2 การพัฒนาระยะก้าวกระโดด (พ.ศ.2564 ถึง พ.ศ. 2565)

2.1 ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการงบประมาณแบบ SPBB (Strategic Performance Based Budgeting)

2.2 สร้าง New Platform เพื่อให้มีศักยภาพในการทำงานตามยุทธศาสตร์และการขอรับการจัดสรรงบประมาณแนวใหม่

2.3 บริหารสินทรัพย์ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์เพื่อการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

2.4 พัฒนากำลังคนโดยใช้ระบบ 3B1R เน้น “การส่งเสริม สนับสนุน” และ “การกำกับดูแล” ลดทอนบทบาท “การบังคับและสั่งการ”

2.5 สร้างและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2.6 สร้างและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21

2.7 สร้างเครือข่ายและพันธมิตร (Partnership) ในการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและปฏิบัติพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

2.8 การเตรียมพื้นที่ย่านมัทรีให้เป็นพื้นที่หลัก (Main campus) ของการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย

3. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ 3 การพัฒนาที่มุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน (พ.ศ.2565 ถึง พ.ศ. 2566)

3.1 การใช้ ICT & Digital เพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้เต็มรูปแบบ

3.2 ยกระดับการวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นตัวจักรขับเคลื่อนการพัฒนาการสร้างนวัตกรรมและการสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย

3.3 สร้างความแข็งแกร่งของระบบการบริหารจัดการงบประมาณและการสร้างรายได้

3.4 การเตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (Autonomous University)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ผลการการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน)

2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และ การดำเนินโครงการของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 19 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	คะแนนการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	6	31.58	6	100.00	1.25	1.25
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	2	10.53	2	100.00	1.25	1.25
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	7	36.84	7	100.00	1.25	1.25
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	4	21.05	4	100.00	1.25	1.25
รวม	19	100.00	19	100.00	5.00	5.00
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	คะแนนการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	82		81		1.25	1.23
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	16		16		1.25	1.25
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	62		62		1.25	1.25
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	17		17		1.25	1.25
รวม	177		176		5.00	4.97
รวมคะแนนส่วนที่ 1					10.00	9.97

จากตารางเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบายครบถ้วนและครอบคลุมทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาในสัดส่วนมากที่สุดคือ ร้อยละ 36.84 รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 31.58 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ร้อยละ 21.05 และยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ร้อยละ 10.53 โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 99.44 อยู่ในระดับดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	99.44	5	4.97	4.97 (ดีมาก)
รวม	99.72	10	9.97	4.99 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่าคณะมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 99.72 ผลการประเมิน 4.99 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ร้อยละ 100 และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 99.72 อยู่ในระดับดีมากทั้งสองประเด็น

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (15 คะแนน) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย และ การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 3) การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	แผนปฏิบัติการประจำปีของ มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการและ กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและ ศักยภาพสูง เพื่อบริการการทำงานใน อนาคต (Future of work) และการพัฒนา ชุมชนเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและ ศักยภาพสูง เพื่อบริการการทำงานใน อนาคต (Future of work) และการพัฒนา ชุมชนเชิงพื้นที่	15 ตัวชี้วัด 149 โครงการ 458 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัย และนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัย และนวัตกรรมเชิงพื้นที่	12 ตัวชี้วัด 44 โครงการ 138 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ มาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ มาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	16 ตัวชี้วัด 22 โครงการ 74 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับ ความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบ พลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการ ลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับ ความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบ พลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการ ลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	17 ตัวชี้วัด 72 โครงการ 162 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหา รายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงิน ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหา รายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงิน ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	4 ตัวชี้วัด 1 โครงการ 1 กิจกรรม	✓	
รวมจำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น	รวมจำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น	64 ตัวชี้วัด 288 โครงการ 833 กิจกรรม		

พบว่ามหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ โดยให้ความสำคัญกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อบริการการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ขับเคลื่อนโครงการจำนวน 149 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 51.74 กิจกรรมจำนวน 458 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 54.98

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 64 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 52 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.25 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	15	23.44	14	93.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	12	18.75	9	75.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	16	25.00	12	75.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	17	26.56	14	82.35
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	4	6.25	3	75.00
รวม	64	100.00	52	81.25

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนด โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 288 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 234 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.25 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	สัดส่วนร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	149	51.74	118	79.19
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	44	15.28	38	86.36
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	22	7.64	19	86.36
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	72	25.00	58	80.56
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	1	0.35	1	100.00
รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	288	100.00	234	81.25

3. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	231,176,744.00	97,671,307.08 (42.25)	13,792,403.00	12,743,686.58 (92.40)	244,969,147.00	110,414,993.66 (45.07)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	18,893,701.00	14,509,132.40 (76.79)	4,267,432.00	2,974,607.00 (69.70)	23,161,133.00	17,483,739.40 (75.49)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8,223,120.00	7,660,384.56 (93.16)	526,195.00	408,285.00 (77.59)	8,749,315.00	8,068,669.86 (92.22)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	3,353,891.00	3,190,866.60 (95.14)	18,952,960.00	16,721,428.99 (88.23)	22,306,851.00	19,912,295.59 (89.27)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	55,000.00	50,220.00 (91.31)	55,000.00	50,220.00 (91.31)
รวมทั้งสิ้น	261,647,456	123,031,690.94 (47.02)	37,593,990.00	32,898,227.57 (87.51)	299,241,446	155,929,918.51 (52.11)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	100	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	81.25	15	12.19	4.06 (ดี)
2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	81.25	10	8.13	4.06 (ดี)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	81.25	5	4.06	4.06 (ดี)
3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	52.11	10	5.21	2.61 (พอใช้)
รวม	77.79	30	22.40	3.73 (ดี)

จากตารางเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 77.79 ผลการประเมิน 3.73 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 81.80 ผลการประเมิน 3.92 อยู่ในระดับดี) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 81.25 ผลการประเมิน 4.06 อยู่ในระดับดี และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ 52.11 ผลการประเมิน 2.61 อยู่ในระดับพอใช้

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน			
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	- ผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากปีงบประมาณ 2566 - ข้อจำกัด ปัญหาและวิธีการแก้ไข ปัญหาโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากปีงบประมาณ 2566	1. ผลของโครงการด้านคุณภาพชีวิตเกิดความยั่งยืนต่อประชาชนที่เข้าร่วมโครงการในจังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดอุทัยธานี และสามารถเป็นแบบอย่างให้กับชุมชนข้างเคียง	1. ครีวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น สามารถพึ่งพาตนเองได้ และมีขีดศักยภาพในการแข่งขันทางด้านการค้าและการลงทุน 2. เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่ตามแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลที่ได้กำหนดไว้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
	- ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	2. มีนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากพืชและสัตว์และวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อเศรษฐกิจที่มีความเหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่น 3. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตในฐานข้อมูลระดับชาติและเป็นต้นแบบการประยุกต์ให้กับพื้นที่อื่นข้างเคียง 4. ครุว์เรือนที่เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้จ่าย มีภูมิคุ้มกัน สามารถพึ่งพาตนเองได้	3. ผลกระทบที่ภายในชุมชนท้องถิ่น มีความสามารถในการแข่งขันด้านการตลาดและการค้า ครุว์เรือนเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น 4. ประชาชนในท้องถิ่น สำนึกรักบ้านเกิด เกิดความสามัคคี นำมาซึ่งความความสุข ความสันติ ความมั่นคงและความเจริญ 5. ประชาชนในท้องถิ่นสำนึกรักบ้านเกิด เกิดความสามัคคี นำมาซึ่งความสุข ความสันติ ความมั่นคงและความเจริญ 6. ประชาชนในท้องถิ่นที่ท้องถิ่น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ เกิดเครือข่ายความร่วมมือของส่วนงานต่าง ๆ 7. แผนการดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากในปิงปงบประมาณถัดไป
โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน University as a Marketplace คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ให้บริการได้รับการยกระดับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชน University as a Marketplace	1. ได้ 27 องค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมของอาจารย์หรือนักศึกษาที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนเป็นฐานในการพัฒนาระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น จำนวน 27 องค์ความรู้ 2. มี 8 อัตลักษณ์ของท้องถิ่น ได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ : จังหวัดนครสวรรค์ 4 อัตลักษณ์ และจังหวัดอุทัยธานี 4 อัตลักษณ์ 3. ได้ 21 ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา/วิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของ มรภ.ที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้จาก มรภ.	1. ผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น โดยผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ให้บริการได้รับการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนผนวก University as a Marketplace ผลิตภัณฑ์ได้ที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 12 ผลิตภัณฑ์ และจังหวัดอุทัยธานี จำนวน 9 ผลิตภัณฑ์ ที่ได้รับการพัฒนา ตั้งแต่ต้นทาง/กลางทาง/ปลายทาง 2. สร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างความรัก ความสามัคคี ความเข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น โดยผู้ประกอบการ นักศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
		4. มีนักศึกษาที่เข้าร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อจังหวัด จำนวน 304 คน จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 169 คน และจังหวัดอุทัยธานี จำนวน 135 คน 5. มี 31 รายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น 6. มี 2 ศูนย์การเรียนรู้ระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้อื่นในท้องถิ่น 7. มีผู้ผลิตและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้น จำนวน 332 คน 8. มีระบบการตลาดแบบออฟไลน์ และแบบออนไลน์ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการเปิดพื้นที่ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภคสู่ตลาดออนไลน์ University as a Marketplace และผลักดันเข้าสู่แพลตฟอร์ม RJ38 9. จัดมหกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนรวมพลังราชภัฏจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยมีการจัดแบบหมุนเวียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาค และ Grand Opening มหาวิทยาลัยราชภัฏเจ้าภาพหลัก	และผู้เข้าร่วมโครงการ มีความตระหนักถึง ความเข้าใจในการสร้างความรัก ความสามัคคี ความเข้าใจในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น และเข้าใจในคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ
โครงการขยายผลเครือข่ายศาสตร์พระราชา เทคโนโลยีการเกษตร ฯ	1. ศูนย์การเรียนรู้ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 10 ศูนย์การเรียนรู้ 2. มีเครือข่ายการเรียนรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 10 เครือข่าย	องค์ความรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละเครือข่ายพร้อมถ่ายทอดต่อชุมชนผู้ที่สนใจ และบุคคลในชุมชนเกิดความรู้ความเข้าใจในองค์ความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1. มีเครือข่ายศูนย์การเรียนรู้ ที่เป็นต้นแบบ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. ชุมชนมีศรัทธาและน้อมนำแนวทางพระราชดำริมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต นำไปสู่การสร้างอาชีพสู่ความยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป้าหมายที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการฯ เทคโนโลยี การเกษตร ฯ	1) องค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมของอาจารย์หรือนักศึกษาที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน 2 องค์ความรู้ 2) รายได้ที่เกิดขึ้นในชุมชน เป้าหมายเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 10 3) นักศึกษาที่เข้าร่วมพัฒนา จำนวน 50 คน 4) รายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน 2 รายวิชา 5) ศูนย์การเรียนรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้อื่นในท้องถิ่น จำนวน 1 แห่ง 6) ผู้ผลิตและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้น จำนวน 2 กลุ่ม 7) จำนวนระบบการประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์ จำนวน 1 ช่องทาง 8) ผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนามีคุณภาพที่สูงขึ้นมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ใน 4 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่ 1. นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ 2. พัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์ 3. พัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต 4. การพัฒนาและออกแบบเทคโนโลยีการผลิต ในระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น	1) อาจารย์และนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนและผู้ประกอบการ 2) มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานราชการ และชุมชน	1. ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพและมีกระบวนการผลิตที่มีมาตรฐาน 2. ชุมชนมีรายได้มากขึ้น 3. ได้รับความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยงาน 4. ได้บูรณาการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	มีแปลงเกษตรที่ปลูกพืชสมุนไพรแบบปลอดสารพิษ และอินทรีย์ที่ได้มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ โดยร่วมกับวิสาหกิจชุมชน พร้อมทั้งส่งเสริมให้วิสาหกิจมีความรู้เรื่องมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สามารถปลูกพืชสมุนไพรที่ได้มาตรฐานเกษตรอินทรีย์พร้อมส่งผลผลิตเข้าสู่โรงงานแปรรูป เพื่อสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการส่งเสริมและกระตุ้นเกษตรกรวิสาหกิจชุมชน ให้มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานอินทรีย์ในการปลูกพืชสมุนไพร แบบปลอดสารพิษ และอินทรีย์ พร้อมทั้งมีแหล่งผลิตพืชสมุนไพรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอินทรีย์ป้อนเข้าสู่โรงงานแปรรูปสมุนไพร เพื่อสร้างรายได้ต่อไป	มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินโครงการ
โครงการการสนับสนุนกองทุนวิจัยฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	มีผลงานวิจัยของพนักงานสายสนับสนุนที่เกิดจากงานประจำอย่างน้อย 4 ผลงาน	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ผลงานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research) ภายในมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีพนักงานสายสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ
กลยุทธ์ ยกระดับคุณภาพ การบริการวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน			
โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัยตามศาสตร์สาขาวิชาและบูรณาการข้ามศาสตร์ คณะครุศาสตร์	อาจารย์คณะครุศาสตร์ ได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง ผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิต	อาจารย์คณะครุศาสตร์ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และสามารถนำมาต่อยอดพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์คณะครุศาสตร์มีผลงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติได้
โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์	นักศึกษาได้ทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติตน และการวางตัวสำหรับการเป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ในด้านประเพณีไทย และการปฏิบัติตัวต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตัวให้เหมาะสม สามารถไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และปรับตัวในที่ทำงานได้	ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย คณะวิทยาการจัดการ	นักศึกษาที่เป็นทีมงานในการจัดงานได้รับรู้และเข้าใจ ถึงหลักเกณฑ์ในการประกวดมารยาทไทย รวมทั้งนักเรียน ที่เข้าประกวดทุกคนได้รับคุณค่าจากการฝึกปฏิบัติ เพื่อ เตรียมมาประกวด	โครงการที่ได้รับการตอบรับอย่างดี โครงการได้เป็นที่ปรากฏในสายตานักเรียนผู้ประกวด ฝึกปฏิบัติและมาประกวด มีนักเรียน ที่ ประกวดในปีก่อน ๆ และยัง ฝึกปฏิบัติจนมาประกวด ในโครงการถัดมาอีกทั้งภาพข่าว ประชาสัมพันธ์เป็นที่ปรากฏในสายตาประชาชนทั่วไปทางเพจเฟชบุ๊กคณะวิทยาการจัดการ นับเป็นการ แสดงออกถึงการสืบสานวัฒนธรรมไทย	โครงการได้รับการเรียกร้องให้จัดต่อเนื่อง เพราะมีหลักเกณฑ์ ที่ดี ถูกต้อง ตามที่กระทรวงวัฒนธรรม กำหนด และการจัดโครงการก็โปร่งใสและเรียบร้อย นักศึกษา ที่เป็นผู้ปฏิบัติงาน ก็ได้ฝึกการทำงาน ซึ่งนับเป็นการ ฝึกปฏิบัติ งานกับบุคคลภายนอก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
โครงการบูรณาการการเรียนสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมวิทยาการจัดการ	1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการชั้นปีที่ 1 และ 2 ครบทุกคนตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่ต่ำกว่าตัวเลข ที่ประมาณการในแผน เนื่องจากเป็นการกำหนด โครงการไว้ล่วงหน้า 2. ได้คลิปวิดีโอวิเคราะห์ และนำเสนอสินค้าจาก ภูมิปัญญาชุมชนตัวอย่าง “ตะกร้าหวายเทียม” สำหรับเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ 1 คลิป และนำไปใช้เป็นบรรจภัณฑ์ สำหรับ ใส่ผลเมล่อนในการบริการ วิชาการตามโครงการ ออมสินยุวพัฒนรักษถิ่น	1. เป็นแนวทางให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นำไปใช้ต่อยอด สำหรับการ พัฒนา ผลิตภัณฑ์ ในการนำเสนอ โปรเจกต์นวัตกรรมต่อในชั้นปีที่ 3 และสร้างสรรค์ เป็นผลงาน นวัตกรรมได้ ในชั้นปีที่ 4 2. ชุมชนสามารถต่อยอด และ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ของ ตนเอง ในการสร้างชิ้นงาน ใหม่ที่มีความร่วมสมัย และสามารถเสนอขายในตลาดได้	1. นักศึกษาเข้าใจในการบูรณาการองค์ความรู้จากห้องเรียนสู่ชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม 2. ได้เครือข่ายชุมชนที่หลัก สูตรสามารถประยุกต์/บูรณาการองค์ความรู้ได้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง 3. ชุมชนสามารถสร้างมูลค่า เพิ่มจากผลงานสร้างสรรค์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน
โครงการพัฒนามูลค่าและคุณค่าสินค้าชุมชนสู่ระบบธุรกิจออนไลน์และสร้างรายได้ฯ คณะวิทยาการจัดการ	การส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพื่อเป็น ผลิตภัณฑ์ พร้อมจำหน่ายของมหาวิทยาลัย	ชุมชนหรือผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชน มีมูลค่าเพิ่ม ทางเศรษฐกิจ และเป็นต้นแบบ ในการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการสู่ชุมชนที่สามารถสร้างประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้	ผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพิ่มเป็นผลิตภัณฑ์พร้อมจำหน่ายประกอบด้วย 1) ผลิตภัณฑ์ผ้าผ้ามัดย้อมจากสีธรรมชาติ ของกลุ่มสตรีแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผ้า ต.หนองโพ จ.นครสวรรค์ เช่น กระเป๋าใส่ของ กระเป๋าต่างค์ หมวก ผ้าพันคอ เป็นต้น (มีรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายสินค้าที่พัฒนาตั้งแต่เดือน เมษายน- กรกฎาคม 2566 เป็นเงิน 77,592 บาท) 2) ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ปลาร้า ทรงเครื่องชนิดก๊อจจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านสวนลูกแชมบ่ ต.หนองแก จ.อุทัยธานี (มีรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายสินค้าที่พัฒนาตั้งแต่เดือน เมษายน- กรกฎาคม 2566 เป็นเงิน 41,700 บาท)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
โครงการพัฒนาผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท) คณะวิทยาการจัดการ	1. อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติให้คำปรึกษาด้านวิชาการทักษะอาชีพ และด้านการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพด้านต่าง ๆ 2. ปฏิบัติตามภาระงานที่รับผิดชอบ 3. กรรมการกำกับ การสอบปฏิบัติ ตามระเบียบแบบแผนเกี่ยวกับการสอบ 4. หลักสูตรฯ มีสื่อสำหรับประชา-สัมพันธ์หลักสูตร 5. กลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลข่าวสาร 6. กรรมการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา	1. นักศึกษาได้ปรับทัศนคติและมุมมองของการเรียน 2. สะท้อนถึงความเห็นของนักศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงต่อไป 3. ปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย 4. กรรมการทำการกำกับ การสอบ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย 5. กลุ่มเป้าหมายรับรู้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรฯ และการรับสมัครเข้าศึกษา 6. กรรมการปฏิบัติงานด้วยความเรียบร้อยตามคำสั่งและมหาวิทยาลัย และเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา	1. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา 2. ภาพลักษณ์ของหลักสูตรดีทำให้กลุ่มเป้าหมายสนใจมาสมัครเรียน 3. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ 4. การวัดผลการศึกษามีประสิทธิภาพ 5. มีผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ 6. การสอบวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระมีประสิทธิภาพ 7. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา
โครงการเสริมสร้างคุณค่าและรักษาท้องถิ่น เพื่อสืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และความเป็นไทย สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมภายในชุมชน ณ โรงเรียนบ้านท่าบ่อ อำเภอนครหลวง จังหวัดนครสวรรค์ ได้รับการจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และเผยแพร่ให้ความรู้	มีการเผยแพร่องค์ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรมในช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการสืบค้นและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคนในชุมชน ณ โรงเรียนบ้านท่าบ่อ อำเภอนครหลวง จังหวัดนครสวรรค์ ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ นอกเหนือจากตำราเรียนก่อให้เกิดการตระหนักรู้ถึงคุณค่าทางวัฒนธรรมภายในท้องถิ่น
	ผลิตภัณฑ์ชุมชนได้รับการพัฒนาด้วยเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน ดังนี้ 1) ผลิตภัณฑ์ชุมชนยาต้มสมุนไพร วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ ผสมผสานบ้านพนาสวรรค์ 2) ถุงกระสอบใส่ของขนาด 45x35 Cm ลวดลายที่ใส่มีความหมายที่เป็นมงคล ป้องกันภัยจากสิ่งเลวร้าย ซึ่งเป็นลวดลายศิลปะทวารวดี ที่ขุดพบจากโบราณสถานและโบราณวัตถุในจังหวัดนครสวรรค์	คนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อนำไปสู่การสร้างรายได้ภายในชุมชน	คนในชุมชนสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน และก่อให้เกิดการสร้างคุณค่าและมูลค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม
	เยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไปได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้วยการฝึกปฏิบัติการสร้างสรรค์	มีการพัฒนาความรู้และทักษะด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับเยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป เพื่อให้เกิด	เยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไปสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับ มาสร้างสรรค์ผลงานด้าน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
	งานเครื่องประดับ โดยการปั้นดินเผา เทคนิคการลงสี เทคนิคการอบ ซึ่งสามารถใช้ดินจากบ้านมอญ จ. นครสวรรค์ และโดยการถักเชือก สืบสานภูมิปัญญาวัฒนธรรม ทางด้านจักสานของชุมชนหนองกระดุกเนื้อ รวมไปถึงการ แลกเปลี่ยนความรู้ และเทคนิคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ	การสืบสานและสืบทอดทาง วัฒนธรรมอย่างรู้คุณค่า	ศิลปะ และนำไปสร้างรายได้เป็น อาชีพเสริม
	- เยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะ การผลิตข้าวโป่งและข้าวเม่าทอด ด้วยการฝึกปฏิบัติจริงจากปราชญ์ ท้องถิ่น ให้คนรุ่นหลังหรือผู้สนใจ ได้สืบสานเป็นมรดกที่สืบทอดต่อกันไป	- มีการพัฒนาความรู้และทักษะ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับเยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป เพื่อให้เกิดการสืบสานและสืบทอดทาง วัฒนธรรมอย่างรู้คุณค่า - มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับการให้บริการวิชาการ เพื่อให้เยาวชนเกิดภาคภูมิใจใน ความเป็นไทย และรักษาท้องถิ่น	เยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป สามารถนำความรู้และทักษะที่ ได้รับไปพัฒนาเป็นสินค้า และ สร้างรายได้เสริมให้แก่ตนเอง
	- เวทีการแสดงสืบสานวัฒนธรรม จินในนครสวรรค์เนื่องในโอกาส เทศกาลตรุษจีน 2566 จำนวน 6 กิจกรรม ดังนี้ 1. การเสวนา เรื่อง “เรื่องเล่าชาว จินปากน้ำโพ” 2. การบรรเลงและขับร้องบทเพลง ไทย-จีน “จากอดีตสู่ความร่วมมือ สานสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย-จีน” 3. การแสดงนาฏยจีน: ศรีธำพา สานหัวใจไทย-จีน 4. การแสดงสิงโตก่องสีว: อำนวย อวยพร ต้อนรับตรุษจีน ปีเถาะ 2566 5. การระบายสีเปเปอร์มาเช่ และปู นพลาสเตอร์ รูปหน้าเอ็งกอ 6. นิทรรศการ “วัฒนธรรมจีนใน นครสวรรค์”	- มีการพัฒนาความรู้และทักษะ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับเยาวชน นักศึกษา คณาจารย์และบุคคล ทั่วไป เพื่อให้เกิดการสืบสานและ สืบทอดทางวัฒนธรรมอย่างรู้ คุณค่า - มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับการเรียนการสอนและการ ให้บริการวิชาการ เพื่อให้เยาวชน เกิดภาคภูมิใจในความเป็นไทย และ รักษาท้องถิ่น	ชาวนครสวรรค์และบุคคลทั่วไป มี จิตสำนึกร่วมกันในการอนุรักษ์ ส่งเสริม และสืบสานวัฒนธรรมจีน จนเกิดการยอมรับในความเป็นพหุ สังคมของนครสวรรค์ร่วมกัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
	- สถาบันการศึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนนักเรียน นักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพด้านการสืบสานและเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม จินในนครสวรรค์		
กลยุทธ์ พัฒนาระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมด้วยเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนและชุมชนท้องถิ่น			
โครงการความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม คณะวิทยาการจัดการ	นักศึกษาและอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการ	นักศึกษาและอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมนำเสนอบทความในการประชุมทางวิชาการ เครือข่ายระดับชาติร่วมกับสถาบันการศึกษาเครือข่าย	นักศึกษาและอาจารย์มีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานวิชาการเครือข่ายระดับชาติ
โครงการสรุปรายงานและประเมินผลโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	1. รายงานผลโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 2. รายงานผลการดำเนินงานเพื่อรับการตรวจเยี่ยม	การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปอย่างมีคุณค่า ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ	1. เกิดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เกิดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งด้านงานบริการวิชาการและงานวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น ๆ ตามพันธกิจของ
โครงการ RDI Co-working Space พื้นที่สร้างสรรค์นวัตกรรม ฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	1. จำนวนพื้นที่สร้างสรรค์นวัตกรรม (co-working creative/valley) ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 2. จำนวนความร่วมมือทางงานวิจัย บริการวิชาการ นวัตกรรม หรือผลิตภัณฑ์ ของชุมชนหรือสถานประกอบการหรืออุตสาหกรรมในพื้นที่ ที่เกิดจากการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยและเครือข่าย	1) เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจของวิจัยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแก่ชุมชนหรือสถานประกอบการหรืออุตสาหกรรม 2) มีการนำผลการศึกษา วิจัยและพัฒนา โจทย์ปัญหาของสถานประกอบการหรืออุตสาหกรรมในพื้นที่ ไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ ให้แก่ชุมชนหรือสถานประกอบการหรืออุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์	เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนให้มีความเข้มแข็ง จนสามารถช่วยเหลือตนเองได้อย่างยั่งยืน
โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพ	มีการจัดการองค์ความรู้ในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่มีอยู่ในท้องถิ่น และขยายผลเชื่อมโยงไปยังชุมชนท้องถิ่นโดยบูรณาการสู่การจัด	1.องค์กรในเครือข่ายมีข้อมูลเกี่ยวกับองค์ความรู้ในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ	องค์กรทั้งในเครือข่ายและนอกเครือข่าย นักศึกษา นักเรียนและชุมชนสามารถอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างสมดุลและยั่งยืน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
รัตนราชสุตาฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	การศึกษาในรูปแบบที่เหมาะสม 2. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ที่ได้จากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชไปสู่การใช้ประโยชน์แก่สมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน สมาชิกฐานทรัพยากรท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นที่สนใจเพื่อนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้ 3. เพื่อจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรชีวภาพรวมถึงฐานข้อมูลเกี่ยวกับภูมิปัญญาในท้องถิ่นและการใช้ประโยชน์จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ	สามารถบูรณาการร่วมกันได้ทั้งในและนอกเครือข่าย 2. เกิดโจทย์วิจัยในการพัฒนาต่อยอดจากทรัพยากรชีวภาพในท้องถิ่น 3. บุคลากรในมหาวิทยาลัย นักศึกษา นักเรียนและชุมชน เกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชและรู้วิธีการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างยั่งยืน	
กลยุทธ์ ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ เพื่อการถ่ายทอดความรู้ และนวัตกรรมไปใช้ทางด้านวิชาการและการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย			
โครงการบริการวิชาการทาง การศึกษา ป.บัณฑิต สาขา วิชาชีพครูศาสตร์	นักศึกษาสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ป.โท มีความรู้ ความสามารถเพิ่มมากขึ้น	นักศึกษาสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ป.โท มีความรู้ ความสามารถเพิ่มมากขึ้น	ระบบการศึกษามีผู้บริหารและ บุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
โครงการบูรณาการกับ การเรียนการสอน การ วิจัย การบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	มีการถ่ายทอดความรู้ บูรณาการ การเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และงาน สร้างสรรค์	ชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายทอด สามารถสร้างงานสร้างสรรค์สู่ ชุมชนท้องถิ่น	ชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลง
โครงการบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ	1. นักศึกษาได้มีการลงพื้นที่ชุมชน และได้ใช้ความรู้ที่ได้รับจากการ ศึกษาในห้องเรียนสร้างนวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน 2. ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการที่ เข้าร่วมการอบรมได้รับความรู้ด้าน การทำการตลาดผ่านสื่อ Social media และการสร้าง content 3. อาจารย์และนักศึกษามีโอกาส ลงพื้นที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน เพื่อศึกษาปัญหาและสร้างความ เข้มแข็ง ให้กับวิสาหกิจชุมชน 4. อาจารย์ได้มีการนำวิจัยที่ได้รับ ทุนจากทางคณะวิทยาการจัดการ ไปขยายผลนำไปใช้ ประโยชน์ แก่ ชุมชน	1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ การสื่อสาร การสังเกตและกระบวนการ การสร้างนวัตกรรม 2. ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการที่ เข้าร่วมการอบรมสามารถทำการ ตลาดและทำ content ได้ 3. ชุมชน ต.เกยไชย ได้รับการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากตาล ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ 4. โรงเรียนมัธยมและประถมศึกษา ในเขต ต.เกยไชย ได้รับสื่อการสอน มีคุณค่าแก่น้อย ต.เกยไชย อ.ชุมแสง	1. นักศึกษาเป็นนักรณรงค์ ที่ สามารถแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน และท้องถิ่นได้ 2. ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการที่ เข้าร่วมการอบรมเป็นนักธุรกิจ ออนไลน์อย่างมืออาชีพ 3. วิสาหกิจชุมชน ต.เกยไชย มี โอกาสในการทำการตลาดเพิ่ม มากขึ้น สามารถสร้างรายได้ ให้กับ ชุมชน 4. ชุมชน ต.เกยไชย อ.ชุมแสง มีจำนวนยุวมัคคุเทศก์ ที่มีความรู้ ด้านสถานที่ท่องเที่ยวและประวัติ ท้องถิ่นเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว เพิ่มขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
โครงการยกระดับศูนย์วิทยาศาสตร์สู่การเป็นศูนย์ตรวจวัดทางวิทยาศาสตร์ที่ได้มาตรฐาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.มีบุคลากรที่มีความชำนาญในการปฏิบัติงานการทดสอบอาหารและเครื่องสำอางตามกระบวนการวิธีของมาตรฐาน 2.เกิดทรัพยากรที่เกี่ยวข้องในงานทดสอบ เช่น เครื่องมือห้องปฏิบัติการ สารเคมีและวัสดุที่เกี่ยวข้องที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน สำหรับบริการงานตรวจวิเคราะห์ที่มีมาตรฐานระดับสากล 3.ส่งเสริมการสร้างหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้มาตรฐานระดับสากล รวมถึงการสร้างเครือข่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกิดการใช้ความหลากหลายของทรัพยากรท้องถิ่น 4.ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสให้ผลิตภัณฑ์ได้การรับรองมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป	1. หน่วยงานได้รับการพัฒนานำไปสู่การเป็นศูนย์ความเป็นเลิศสำหรับงานการตรวจวิเคราะห์อาหารและเครื่องสำอาง ด้วยกระบวนการวิธีมาตรฐานสากล และสามารถให้บริการงานทดสอบแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยได้ 2. มีห้องปฏิบัติการมาตรฐานสำหรับงานตรวจวิเคราะห์อาหารและเครื่องสำอาง ตามมาตรฐานสากลและสามารถให้บริการงานทดสอบแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยได้ 3. ได้ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีมาตรฐานระดับสากลซึ่งเกิดจากการใช้บริบทที่ถูกต้องและเหมาะสมจากความหลากหลายของทรัพยากรในแต่ละท้องถิ่นได้ 4.ชุมชน ผู้ประกอบการ ที่เข้ารับบริการมีโอกาสที่ผลิตภัณฑ์ได้การรับรองมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป	มีศูนย์ความพร้อมทางวิชาการและเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ยกระดับมาตรฐานการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่นและเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์และพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา และการวิจัย
โครงการเตรียมความพร้อมอาคารปฏิบัติการ GMP ด้านผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.โรงงานต้นแบบการสกัดสารออกฤทธิ์สำคัญทางยาจากพืชสมุนไพรมาตรฐาน GMP แบบครบวงจรพื้นที่ตั้ง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 2.ได้สารสำคัญออกฤทธิ์ทางยาจากพืชสมุนไพรท้องถิ่น เป็นแหล่งแปรรูปวัตถุดิบทางด้านพืชสมุนไพร พัฒนาเป็นยาสมุนไพรพื้นบ้านอย่างน้อย 2 ตำรับ และสามารถต่อยอดงานวิจัยพืชสมุนไพรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และภาคีเครือข่ายจังหวัดนครสวรรค์	1.มีการนำผลการศึกษา วิจัยและพัฒนา พืชสมุนไพรไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ให้แก่ประชาชนเชิงพาณิชย์ 2.หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ มีรายได้จากการพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อการแปรรูปเป็นโรงงานต้นแบบผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพรมาตรฐาน GMP	ผลิตภัณฑ์ที่เป็นตำรับยาสมุนไพรที่เกิดจากงานวิจัย อย่างน้อย 2 ตำรับ ที่สามารถที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
	3.เป็นศูนย์การเรียนรู้พืชสมุนไพรที่มีมาตรฐานแบบครบวงจร เริ่มตั้งแต่ความหลากหลายของสายพันธุ์พืชสมุนไพรสู่การสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาที่สำคัญเพื่อการผลิตสินค้านวัตกรรมเชิงพาณิชย์ให้กับชุมชนและสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่		
โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติพันธกิจสู่ความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ฯ : กิจกรรมศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.กิจกรรมอบรมผู้ฝึกสอนกิจกรรมการเคลื่อนไหว โดยประยุกต์ใช้หลักทางวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อพัฒนาสมองให้กับเด็กโดยมีเนื้อหาที่ฝึกอบรม ดังนี้ - การพัฒนาการของสมอง - สมองกับการเคลื่อนไหว - หลักการสร้างกิจกรรมในการเคลื่อนไหว - ฝึกปฏิบัติกิจกรรมการเคลื่อนไหวเพื่อพัฒนาสมอง 2. หลักสูตร (ระยะสั้น) ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily Kinesthetic Intelligence)	1. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการเคลื่อนไหวเพื่อพัฒนาสมอง และการสร้างรูปแบบกิจกรรม การเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนาสมองให้กับเด็ก 2. ได้หลักสูตร (ระยะสั้น) อบรมกิจกรรมการเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนาการเคลื่อนไหว (Bodily Kinesthetic Intelligence) แก่ผู้ปกครอง และเยาวชนในช่วงอายุ 9-12 ปี	ผู้ฝึกสอนด้านกิจกรรมการเคลื่อนไหว จำนวน 60 คน มีความรู้ และทักษะกิจกรรมการเคลื่อนไหวเพิ่มขึ้นและสามารถนำไปใช้ในการประเมิน
โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	แนะนำการจัดการห้องสมุดให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด ของโรงเรียนในพื้นที่บริการ	มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติเพื่อใช้ในการจัดการห้องสมุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อครู นักเรียน บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ห้องสมุดในท้องถิ่น สามารถบริหารจัดการห้องสมุดอย่างมีประสิทธิภาพ	สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านห้องสมุดให้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าในสังคม ชุมชน สามารถสร้างเสริมให้เยาวชนเกิดนิสัยรักการอ่าน เกิดการแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน

หมายเหตุ รายงานเป็นภาพรวมในระดับกลยุทธ์

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

- 4) การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

5) การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 THE Ranking (Times Higher Education World University Ranking) (- คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/ คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ 1 การพัฒนาระยะเร่งด่วน (พ.ศ.2563 ถึง พ.ศ. 2564)	6	-	-	6	100.00
2. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ 2 การพัฒนาระยะก้าวกระโดด (พ.ศ.2564 ถึง พ.ศ. 2565)	8	-	-	8	100.00
3. การขับเคลื่อนการพัฒนาระยะที่ 3 การพัฒนาที่มุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจน (พ.ศ.2565 ถึง พ.ศ. 2566)	4	-	-	4	100.00
รวม	18	-	-	18	100.00

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	-	-	5	100.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	-	-	3	100.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	-	-	2	100.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6	-	-	6	100.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	-	-	3	100.00
รวม	19	-	-	19	100.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยคณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. เนื่องด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ทรงห่วงใยพสกนิกรชาวไทย พระองค์ท่านได้มีพระราโชบายให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินโครงการช่วยเหลือพสกนิกรหลากหลายโครงการเสมอมาและพระบรมราโชบายหนึ่งเพื่อช่วยเหลือพสกนิกรที่พระราชทานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ได้แก่ โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 ที่โดดเด่น ให้เป็นที่รับรู้อย่างกว้างขวางผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย	1	-	-	1	100.00
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน 3.94) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า 1) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบพลิกโฉม Reinventing University ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติทั้งในปัจจุบันและอนาคต ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 33.33 2) ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ระดับผลการประเมิน 3.33) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานทั้ง 2 ประการ ให้มีประสิทธิภาพกว่าที่เป็นอยู่	1	-	-	1	100.00
3. ผลการดำเนินงานด้านผลิตบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน 3.86) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานดียิ่งขึ้น ได้แก่ 1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (ร้อยละ 75.23) แม้ว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนไม่ต่ำนัก แต่น่าจะมีผู้สำเร็จการศึกษาให้มากกว่านี้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหาสาเหตุว่านักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษากำหนดเวลาของหลักสูตรเป็นเพราะสาเหตุใด แล้วหาทางดูแลช่วยเหลือนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของผู้สำเร็จของหลักสูตรมากขึ้น เช่น นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเพราะมีปัญหาด้านการเรียน อาจจะบริการช่วยเหลือโดยเพื่อนช่วย	1	-	-	1	100.00

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
เพื่อน (Peer Tutoring) นักศึกษามีปัญหาการทำผลงานวิจัย การศึกษา ปัญหาพิเศษหรือโครงการพิเศษ อาจจัดบริการให้คำปรึกษาหรือ Research Clinic เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาเหล่านี้ เป็นต้น 2) ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 น้อยมาก คือผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 4.28 มหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นการเร่งด่วน ทุกสาขาวิชาอาจทบทวนหลักสูตรเพิ่มกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษหรือทบทวนรายวิชาภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร ตลอดจนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการอบรมนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเสริมเพื่อมีความรู้ความเข้าใจความสามารถและทักษะด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น สามารถสอบผ่านการเกณฑ์การใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน B1 ได้มากขึ้น 3) จำนวนรายวิชาที่พัฒนาเป็นการเรียนออนไลน์มีเพียงร้อยละ 2.41 ของรายวิชาทั้งหมด ซึ่งน้อยมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกคณะพัฒนารายวิชาที่เป็นบทเรียนออนไลน์เพิ่มขึ้น					
4. การดำเนินงานด้านการวิจัยโดยภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน 4.03) แต่ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม ร้อยละ 41.49 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (ระดับผลการประเมิน 2.59) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้นอาจกำหนดให้คณะเพิ่มผลงานวิจัยโดยเฉพาะงานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมให้มากขึ้น	1	-	-	1	100.00
5. ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการโดยภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดี (ระดับผลการประเมิน 4.17) แต่มีประเด็นหนึ่งที่ควรเร่งรัดการปรับปรุง ได้แก่ การหารายได้จากหลักสูตรระยะสั้น เนื่องจากในปีงบประมาณ 2565 ไม่มีรายได้จากส่วนนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้มีการพัฒนาหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ โดยให้คณะต่าง ๆ ดำเนินการ อาจเริ่มจากการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และนำมาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการอบรม รวมทั้งการไปศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ	1	-	-	1	100.00

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
6. คณะกรรมการมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง เป็นระบบมหาวิทยาลัยที่ยังผูกพันกันเป็นเครือข่าย ซึ่งกระจายอยู่ทุกภาคของประเทศ และยังมีความผูกพันเชื่อมโยงกันด้วยที่ประชุมอธิการบดีและที่ประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกิจกรรมหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกันให้เป็นงานใหญ่แสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเริ่มจากการหารือตกลงร่วมกันของที่ประชุมอธิการบดีหรือที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกันนี้จะช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างมาก เช่น การนำเสนอผลงานที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง โดยหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพในแต่ละภูมิภาค ดำรงมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มาจากผลงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏควรพัฒนาการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อเป็นการส่งเสริมรายได้ให้แก่ประเทศ	1	-	-	1	100.00
7. ในปัจจุบันนี้กระแสเรื่อง Digital University กำลังเป็นที่สนใจของมหาวิทยาลัยทั้งหลายในต่างประเทศ และบางมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรริเริ่มเตรียมการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการเป็น Digital University ในอนาคตแต่แรกเริ่ม มีเช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ตาม คณะกรรมการเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้วางรากฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไว้อย่างดีแล้ว ไม่น่าจะยากสำหรับการดำเนินการเรื่องนี้	1	-	-	1	100.00
8. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ทั้งในเมืองและนอกเมือง มีอาคารสถานที่ที่เป็นต้นทุนที่ดีของมหาวิทยาลัย โดยมีพื้นที่ 4 พื้นที่ ได้แก่พื้นที่ในเมือง ย่านมัทรี เขาแรด และหนองกรด มหาวิทยาลัยควรวางแผนการใช้ประโยชน์จากพื้นที่เหล่านั้นอย่างเต็มที่ทั้งจากการจัดหารายได้ และการจัดการศึกษา รวมทั้งภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการพัฒนาการใช้พื้นที่ตามแผนที่วางไว้ และส่งมอบเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร	1	-	-	1	100.00
9. ปรับปรุงระบบการสื่อสารภายในองค์กรให้ทั่วถึงและเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่เป็นปัจจุบันและเข้าถึงบุคลากรทุกกลุ่ม ตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงนักศึกษา โดยเฉพาะการสื่อสารด้านนโยบาย เป้าหมาย แนวปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	1	-	-	1	100.00
รวม	9	-	-	5.00	100.00

4. ผลการดำเนินงานตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิตโครงการ/กิจกรรมที่กำหนด	ผลผลิตโครงการ/กิจกรรมที่ได้
กิจกรรมที่ 1 การสร้าง/พัฒนาการปฏิรูปโครงสร้างการบริหาร การประสานงานและบูรณาการทำงานด้วยข้อมูล (Data Driven) เพื่อค้นหาโจทย์และแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ด้วยแนวทางการทำงาน ระบบการจูงใจ และการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบใหม่ ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ 1. การประสานงานและบูรณาการทำงานด้วยข้อมูล (Data Driven) เพื่อค้นหาโจทย์และแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 2. พัฒนาระบบการจูงใจ และการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบใหม่การปรับเปลี่ยนและปฏิรูประเบียบข้อบังคับเพื่อปลดล็อกและขจัดอุปสรรคต่อการทำงาน	คู่มือระบบการบริหารจัดการแนวใหม่ 1) การประสานงานและบูรณาการทำงานด้วยข้อมูล (Data Driven) 2) ระบบการจูงใจการทำงาน 3) การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบใหม่	1. คู่มือระบบการบริหารจัดการแนวใหม่ 1) การประสานงานและบูรณาการทำงานด้วยข้อมูล (Data Driven) 2) ระบบการจูงใจการทำงาน 3) การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบใหม่ 2. คู่มือพนักงาน
กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาระบบการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทั้งในระบบและนอกระบบเพื่อยกระดับสมรรถนะและขีดความสามารถ(Reskill/Upskill) เพื่อตอบสนองความต้องการของพื้นที่สู่ความยั่งยืนของชุมชนท้องถิ่น 1. การศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพความต้องการและแนวโน้มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทั้งในระบบและนอกระบบ 2. การศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพของทุนศักยภาพและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร (Credit bank) 3. การพัฒนาระบบและรูปแบบการดำเนินการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทั้งในระบบและนอกระบบเพื่อยกระดับสมรรถนะและขีดความสามารถ (Reskill/Upskill) 4. การแลกเปลี่ยนและขยายเครือข่ายความร่วมมือการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เพื่อปรับปรุงการพัฒนาภาวลงคนอย่างต่อเนื่องทั้งในระบบและนอกระบบ	ระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 1) การจัดการเรียนรู้ในระบบ (Degree) 2) การจัดการเรียนรู้นอกระบบ (Non – degree /Credit bank)	1. ระบบการจัดการเรียนรู้โดยจัดให้มีการเรียนรู้นอกระบบ ด้วยหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรครึ่งหน่วยกิตจำนวน 21 หลักสูตร จัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา พ.ศ. 2566 สำหรับผู้เรียนที่จะขอเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา 2. บทความวิจัย 1 บทความ ชื่อบทความ “สถานภาพความต้องการและแนวโน้มการเรียนรู้ตลอดชีวิตของกลุ่มคนหลายวัยในจังหวัดนครสวรรค์ ” ในวารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ ปีที่18 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2566 นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 100 คน

โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิตโครงการ/กิจกรรมที่กำหนด	ผลผลิตโครงการ/กิจกรรมที่ได้
กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรแบบพหุโคมและระบบนิเวศการเรียนรู้ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกับพันธมิตรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 1. การศึกษาและวิเคราะห์สถานภาพความต้องการและแนวโน้มหลักสูตรแบบพหุโคมและระบบนิเวศการเรียนรู้ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกับพันธมิตรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรและระบบนิเวศการเรียนรู้ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกับพันธมิตรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3. การบูรณาการระบบการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experience) และการแก้ปัญหาตามสภาพจริง (Hand-on) รวมถึงส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานเพื่อพัฒนาขีดความสามารถเชิงพื้นที่ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกับพันธมิตรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4. การพัฒนาระบบกำกับติดตามและปรับปรุงหลักสูตรแบบพหุโคมที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ของทุกหลักสูตร	จำนวนหลักสูตรแบบพหุโคม 1) หลักสูตรบูรณาการความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (วิศวกรรมสังคม) 2) หลักสูตรบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Co-operative and Work Integrated Education: CWIE)	1. หลักสูตรบูรณาการความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (วิศวกรรมสังคม) เปิดโอกาสให้แต่ละคณะสามารถบริหารจัดการหลักสูตรเอง และจัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือบูรณาการกับรายวิชาอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย โดยบูรณาการรายวิชานี้ซึ่งอาจเป็นส่วนใดส่วนหนึ่งของหลักสูตรบูรณาการความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (หน่วยการเรียนรู้ : วิศวกรรมสังคม) เพื่อบูรณาการกับรายวิชา โดยอาจกำหนดให้เป็น 1 หน่วยการเรียนรู้ หรืออาจใช้ทักษะกระบวนการทางวิศวกรรมสังคมเข้าไปสอนในรายวิชา โดยจัดอบรมจำนวน 3 โมดูลการเรียนรู้ รวม 18 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็น ภาคทฤษฎี 6 ชั่วโมง และภาคปฏิบัติ 12 ชั่วโมง 2. ผลการพัฒนานวัตกรรมเชิงกระบวนการของวิศวกรรมสังคม จำนวน 1 นวัตกรรม 3. บทความ เรื่อง รูปแบบการจัดกิจกรรมบูรณาการความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามกระบวนการวิศวกรรมสังคม กรณีศึกษา หลักสูตรบูรณาการความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (หน่วยการเรียนรู้ : วิศวกรรมสังคม) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 1. หลักสูตรบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Co-operative and Work Integrated Education: CWIE) สาขาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานแขนงเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า 2. ผลการพิจารณาข้อเสนอการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษาเชิงหลักการ สาขาวิชาวิศวกรรมดิจิทัล

โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิตโครงการ/กิจกรรมที่กำหนด	ผลผลิตโครงการ/กิจกรรมที่ได้
		3. บทความเรื่อง 1) การพัฒนาระบบตรวจสอบพลังงานไฟฟ้าโดยใช้อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งและแอปพลิเคชันบนสมาร์ตโฟน เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 15 (ETC-CARD Hua Hin Thailand 2023) 2) บทความการประมาณค่าขนาดแบตเตอรี่และระบบขับเคลื่อนสำหรับการออกแบบจักรยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลง กรณีศึกษา Yamaha Fino 125 โมเดลปี 2015
	3) หลักสูตรครุศาสตร์แนวใหม่ (sand box)	1. หลักสูตรครุศาสตร์แนวใหม่ (sand box) 2. บทความเรื่อง Developing Higher Education Curriculum to Reinvent Nakhon Sawan Rajabhat University as University for Sustainable Local Development: Case of Bachelor of Education in Computer and Industrial Education Program

5. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 THE Ranking (Times Higher Education World University Ranking) เป็นต้น* (เฉพาะมหาวิทยาลัย)

5.1 ผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 3,000,000 บาท ภายใต้อำนาจโครงการ การขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน (Local economy)

วัตถุประสงค์โครงการ :

- 1) เพื่อพัฒนาการปฏิรูประบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะสูงรองรับการเปลี่ยนแปลงชุมชนท้องถิ่นในอนาคตอย่างยั่งยืน
- 2) เพื่อพัฒนากำลังคนด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 3) เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่นครสวรรค์และอุทัยธานีสู่ความยั่งยืน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ผลผลิตของโครงการ :

- 1) รายงานผลการปฏิรูประบบบริหารสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 1 ฉบับ
- 2) ฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (ระบบการรายงาน) จำนวน 5 ฐาน
- 3) รายงานผลการจัดทำดัชนี (composite index) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 6 ดัชนี
 - 3.1 Smart student Index
 - 3.2 Smart teacher Index
 - 3.3 Smart research Index
 - 3.4 Smart management Index
 - 3.5 Mindfulness In Organization Index (MIO)
 - 3.6 ดัชนีความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย
- 4) รายงานผลการประเมินศักยภาพผู้ประกอบการ (พี่เลี้ยง/นักศึกษา/ผู้ประกอบการ) และการจัดทำแผนธุรกิจ
 - 4.1 พี่เลี้ยงและแผนธุรกิจ จำนวน 30 คน
 - 4.2 นักศึกษาและแผนธุรกิจ จำนวน 30 คน
 - 4.3 ผู้ประกอบการและแผนธุรกิจ จำนวน 30 คน
- 5) หลักสูตรสร้างผู้ประกอบการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำนวน 1 หลักสูตร
- 6) คู่มือสร้างผู้ประกอบการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำนวน 1 เล่ม
- 7) รายงานผลการประเมินศักยภาพพื้นที่/ชุมชนด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อการขยายผล จำนวน 1 ชุมชน
- 8) จำนวนผู้ประกอบการ CE ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี/ องค์ความรู้ และนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจท้องถิ่น 20 ราย
- 9) จำนวนผู้ประกอบการด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี/ องค์ความรู้ และนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเศรษฐกิจท้องถิ่น จำนวน 10 คน

5.2 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย THE Ranking (Times Higher Education World University Ranking)

THE Impact Ranking	เป้าหมายที่เลือก	ผลการจัดอันดับ
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	SDG1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่	801+
	SDG3 สร้างหลักประกันการมีสุขภาพที่ดี	1001+
	SDG4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพ	1001+
	SDG8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องและการทำงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน	601-800
	SDG16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ	801+
	SDG17 ความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน	1001+

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
4) การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
5. การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตามนโยบายกระทรวงฯ ได้แก่ มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 THE Ranking (Times Higher Education World University Ranking)	✓	✓	✓	✓
รวม	100	20	20	5.00 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการดำเนินการ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 ได้ 20 คะแนน ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ได้ 5 คะแนน) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย) การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100.00 ได้ 5.00 คะแนน ในทุกประเด็น

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน 5 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
2. การวิจัย (5 คะแนน)
3. การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
5. การบริหารจัดการ (5 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต		4.07
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	70.1	3
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	42.12	5
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	60.33	5
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี	88.81	4.44
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	91.06	4.55
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	11.28	1.13
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	98.9	5
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นบทเรียนออนไลน์	28.58	2.86
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	4.68	4.68
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย		3.58
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	36.14	1
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	53.16	4.23
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	9.51	2.38
ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	4.23	4.23
ตัวชี้วัดที่ 2.5 จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	4.84	4.84
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	4.77	4.77
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		4.02
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	80	4
ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ	82.2	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	88.89	5
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	93.80	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	0.18	0.1
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	5	5
มิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	28	5
ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	19	5
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของงบประมาณด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1.19	5
ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	42.85	5
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	5

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ		4.50
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	5	5
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	78.14	1
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ความสามารถในการหารายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	18.52	5
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	7.09	5
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5	5
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	5	5
ตัวชี้วัดที่ 5.7 ผลจากโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ	100	5
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	94.70	5
รวมทั้งสิ้น		4.21

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	10	8.13	4.07 (ดี)
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	5	3.58	3.58 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5	4.02	4.02 (ดี)
มิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ	5	4.50	4.50 (ดี)
รวม	30	25.23	4.21 (ดี)

เห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 4.21 ระดับดี เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก คือ มิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมิน 5.00 และมีผลการดำเนินงานระดับดี ใน 4 มิติ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ มิติที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน 4.50 มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 4.07 มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน 4.02 และมิติที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการประเมิน 3.58

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากรประเภทวิชาการ และประเภทสนับสนุนวิชาการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน 2566 โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี 2 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรประเภทวิชาการ จำนวน 272 คน บุคลากรประเภทสนับสนุน จำนวน 180 คน รวมจำนวน 452 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติภาพและการบริหารของอธิการบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	3.90 (S.D.= 1.01)	มาก
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.97 (S.D.= 0.99)	มาก
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	3.94 (S.D.= 1.00)	มาก
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	3.89 (S.D.= 1.00)	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน	3.93	มาก

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่ออธิการบดี

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
คำถามที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม		
1	มีภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีมที่ดี	4
2	การทำงานเป็นทีมเข้มแข็ง และดีเยี่ยม	2
2	มอบหมายงานไม่ตรงหน้าที่	2
4	มีภาวะผู้นำชัดเจน	1
4	ไม่รับฟังความเห็นผู้อื่น ทำงานเป็นทีมเฉพาะกลุ่ม	1

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่ออธิการบดี (ต่อ)

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
คำถามที่ 2 : ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย		
1	สามารถสื่อสารและสร้างเครือข่ายได้ดี	6
2	ขาดการสื่อสารที่ดีกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และฟังความคิดเห็น รวมถึงการสื่อสารถึงบุคลากรในมหาวิทยาลัย ถึงแผนที่จะดำเนินการในแต่ละปี	2
3	มีความทันสมัย และด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
4	ความคิดก้าวหน้าในการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศ	1
5	ควรตั้งฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ให้เป็นทีมงานที่มีประสิทธิภาพ เครือข่ายต่างประเทศ	1
คำถามที่ 3 : ด้านคุณลักษณะเฉพาะ		
1	มีคุณลักษณะเฉพาะที่เหมาะสมกับการเป็นผู้นำ	6
2	มีความเป็นกันเอง กับผู้ใต้บังคับบัญชา	1
3	นโยบายจริง ทำจริง ได้ผลลัพธ์จริง	1
4	เป็นผู้ที่มีความคิดเร็วและลงมือทำไว ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามไม่ทัน	1
คำถามที่ 4 : ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
1	มีการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาลระดับดี และโปร่งใส	6
คำถามที่ 5 : ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
1	รับฟังความคิดเห็นส่วนรวม	1
2	ปรับแนวทางการบริหารที่เน้นธรรมาภิบาล ให้บุคลากร ทำงานด้วยความสุข รักองค์กร	1
3	สิ่งที่ควรเร่งลงมือทำอย่างเร่งด่วนคือสภาพแวดล้อม/ บรรยากาศ/ การเป็นอยู่ของนักศึกษาและอาจารย์ที่ทำการเรียนการสอนที่ย่านมัทรี ที่แทบจะไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก หรือบรรยากาศทางวิชาการ (การมีห้องเรียนอัจฉริยะแต่สภาพแวดล้อม/สถานที่ ไม่สะอาดไม่ร่มรื่นน่ามอง ก็ไม่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้/การทำงานของอาจารย์นักศึกษา	1

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี โดยบุคลากร	3.93	10	7.85	3.93 (ดี)
รวม		10	7.85	3.93 (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ 7.85 คะแนน ผลการประเมิน 3.93 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 7.95 คะแนน ผลการประเมิน 3.98) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ผลการประเมินระดับดีในทุกด้าน ตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุด ในด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และ ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

ผลการประเมิน ทั้ง 5 ด้าน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	9.97	4.99 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	4.97	4.97 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	30	22.40	3.73 (ดี)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	15	12.19	4.06 (ดี)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	5.21	2.61 (พอใช้)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)	20	20	5.00 (ดีมาก)
1.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3.การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
4. การเตรียมความพร้อมเพื่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	25.23	4.21 (ดี)
1. การผลิตบัณฑิต	10	8.13	4.07 (ดี)
2. การวิจัย	5	3.58	3.58 (ดี)
3. การบริการทางวิชาการ	5	4.02	4.02 (ดี)
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
5. การบริหารจัดการ	5	4.50	4.50 (ดี)
ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	7.85	3.93 (ดี)
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	10	7.85	3.93 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	85.45	4.27 (ดี)

เห็นได้ว่าอธิการบดีมีผลการบริหารโดยรวมได้คะแนน 85.45 ผลการประเมิน 4.27 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 85.03 ผลการประเมิน 4.24 (ดี))

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

ด้านการผลิตบัณฑิต

1. มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ
2. ส่งเสริมการสร้างผลงานทางวิชาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ด้วยการสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสาร ตำรา บทความวิชาการ มหาวิทยาลัยจัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม
3. อาจารย์ประจำสาขาวิชาและอาจารย์ประหลักรู้ดี ดูแลเอาใจใส่ ใส่ใจ กำกับ ติดตามการเรียนการสอนและความเป็นอยู่ตลอดระยะเวลาการศึกษา
4. มีบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีลักษณะเด่นที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต ในคุณลักษณะเชิงประจักษ์ ดังนี้
 - 4.1 เป็นคนเก่งเรื่องชุมชนและท้องถิ่น สามารถทำงานภาคสนามได้ทั้งภาควิชาการและการปฏิบัติการเชิงพื้นที่
 - 4.2 เป็นคนเก่งเรื่องเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถช่วยงานในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี
 - 4.3 เป็นคนซื่อสัตย์ นิยสยเรียบร้อยออกชื่อ ๆ เจียบ ๆ
 - 4.4 เป็นคนอดทน สู้งาน ขยัน
 - 4.5 ปรับตัวง่าย ติดดิน
 - 4.6 ไม่เกียจงาน เองงานเอาการเป็นอย่างดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

1. มีแผนการดำเนินงานด้านนี้ที่ชัดเจน ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะโครงการ ศูนย์ยกระดับคุณภาพการศึกษา (ECI) ซึ่งมีการทำ MOU กับโรงเรียนพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดใกล้เคียง และมีผลงานสืบเนื่องจากการ MOU อย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับโรงเรียนมัธยมอาชีวศึกษา ทำให้มีจำนวนนักศึกษาใหม่เข้าเรียนเพิ่มขึ้น
2. เป็นหน่วยพัฒนาชุมชนให้พึ่งพาตนเอง มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ถือเป็นหน่วยพัฒนาชุมชน ชาวบ้าน และสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี สามารถทำให้ชาวบ้านพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตได้ เช่น มีอาชีพ มีรายได้ เป็นต้น เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้แก่ชุมชน โดยคณาจารย์จากมหาวิทยาลัย ฯ เดินทางไปให้ความรู้ที่หลากหลายแก่ชุมชน ทำให้ชุมชนมีหลักคิด หลักวิชาการในการดำรงชีวิต การพัฒนาตนเอง และการพัฒนาอาชีพ เป็นต้น เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้วิสาหกิจชุมชน ทั้งการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การสร้างช่องทางการตลาดทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์
3. มุ่งเน้นการบริหารเชิงบูรณาการ ให้เกิดการทำงานร่วมกันทั้งเพื่อพัฒนาชุมชน เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน ความร่วมมือในการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ และการบูรณาการของสาขาวิชาในการแก้ปัญหาให้กับชุมชน ด้วยการกระจายงบประมาณและกำลังคนลงชุมชนและท้องถิ่นผ่านแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีงบประมาณลงมาช่วยเหลือชุมชนในการพัฒนาอาชีพ มีอาจารย์และนักศึกษาลงมาที่พื้นที่เป็นประจำ ทำให้ชาวบ้านเข้าใจมหาวิทยาลัย อาจารย์ และนักศึกษามากขึ้น จนเกิดการทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี
4. มีบุคลากรที่มีความพร้อมด้านบริการวิชาการสู่ชุมชน เป็นนักวิชาการและนักวิจัยที่มีคุณภาพ เป็นนักวิจัยชุมชนและท้องถิ่น อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีความเป็นกันเอง ตัดดิน ไม่ถือตัว เข้าใจชุมชนและท้องถิ่น มหาวิทยาลัยจึงให้มีการบูรณาการศาสตร์สาขาวิชา นักวิชาการ นักวิจัย และนักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีอาจารย์และนักศึกษาจากหลาย ๆ คณะลงมาศึกษาชุมชนผ่านการวิจัยและโครงการต่าง ๆ ทำให้ชุมชนได้เรียนรู้และมีการพัฒนาตนเองร่วมกับมหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

1. ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบายที่เฉียบคม มีการวางแผนใช้ทรัพยากรบุคคลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เหมาะสมกับงาน รวมทั้งกระจายงานอย่างทั่วถึง
2. สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ให้ความตระหนักถึงความจำเป็นในการปรับตัวให้สอดคล้องกับโลกสมัยใหม่ เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมของคณะเพื่อตอบรับยุคอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วในทุกศาสตร์ที่มี
3. บรรยายการทำงานตามแนวคิด Happy Workplace เปิดโอกาสให้อาจารย์ในคณะได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนคณะ ทั้งนโยบายด้านการบริหารและความเข้มแข็งทางวิชาการ

ผลงานเด่น

1. ผลการดำเนินการหลักสูตรระยะสั้นจากที่มีทั้งหมด 21 หลักสูตร ซึ่งได้รับการพัฒนาหลักสูตรไว้เมื่อปี 2564 และขับเคลื่อนดำเนินการต่อเนื่องมาในปี พ.ศ. 2565 ดังนี้

1.1 ได้มีการนำบางส่วนของแต่ละหลักสูตรมาพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์ทั้งหมด 40 บทเรียน ซึ่งมีระบบสารสนเทศพร้อมใช้งานไว้ที่เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แต่ยังไม่มีการสมัครเข้าศึกษา

1.2 นำหลักสูตรที่ได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รูปแบบโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่เป็นหลักสูตรพัฒนากำลังคนสำหรับบุคคลทั่วไปในการ upskill/reskill จำนวน ทั้งหมด 5 หลักสูตร ๆ ละ 2 รุ่น โดยมีผู้เรียนรวมทั้งสิ้น 250 คน บาท ได้รับงบประมาณสนับสนุนรวมทั้งสิ้น 7,500,000 บาท ประกอบด้วย

- หลักสูตรจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาทักษะการแปรรูปอาหารโภชนาการเพื่อสุขภาพสำหรับการประกอบธุรกิจสมัยใหม่ และหลักสูตรลีนโลจิสติกส์

- หลักสูตรจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรนวัตกรรมอาหารแปรรูป เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ และหลักสูตรนวัตกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบในท้องถิ่นสู่การเป็นผู้ประกอบการ

- หลักสูตรจากคณะครุศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาในยุคเปลี่ยนผ่านและการเปลี่ยนแปลง

2. ปรับระเบียบการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาให้ทันสมัยตามกฎหมายกระทรวง พ.ศ. 2565

3. พัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565 เพื่อเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชา ประถมศึกษา และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการฟื้นฟูและการดูแลผู้สูงอายุ เพื่อบริการการจัดตั้งโรงพยาบาลดูแลผู้สูงอายุ

4. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทุกหลักสูตรออกแบบหลักสูตรในรูปแบบของ CWIE และมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการประกวดเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจูงใจให้นักศึกษาและอาจารย์เข้าร่วมให้มากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการส่งผลงานที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE เข้าร่วมประกวดในระดับมหาวิทยาลัย ระดับภาค และระดับประเทศ

5. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 60 หลักสูตร ประกอบด้วยระดับปริญญาตรี 51 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 7 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยมีผลรวมดีขึ้น ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.06 เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนน 3.73 และปีการศึกษา 2565 มีคะแนน 3.79)

6. มีการทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สนับสนุนภายใต้ความร่วมมือกับทางศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์ โรงเรียนเซนโยเซฟ และโรงเรียนลาซาลโชติรวี เป็นลักษณะการเรียนล่วงหน้าสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อการสะสมหน่วยกิต ได้แก่ หลักสูตรการถ่ายภาพเพื่องานออกแบบดิจิทัลคอนเทนต์ 60 ชั่วโมง จำนวน 3 หน่วยกิต ได้รับงบประมาณสนับสนุนประมาณ 70,000 บาท นอกจากนี้ ยังมีการจัดการเรียนการสอนภายใต้โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ โครงการความร่วมมือกับตำรวจในสาขานิติศาสตร์ โครงการความร่วมมือกับบริษัทซีพีออลล์ ในสาขาเศรษฐศาสตร์เพื่อการค้าปลีกยุคใหม่

7. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีความโดดเด่นในด้านการพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ชุมชนห่างไกล และโรงเรียนที่ขาดแคลน โดยมอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ทั้งระดับคณะและสำนักในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาส่งเสริม โรงเรียนต่าง ๆ ที่ขาดแคลน ทำให้เด็กที่ขาดโอกาสและห่างไกล ได้รับความพร้อมต่อการเรียนรู้ และรับเทคโนโลยีที่ทันต่อการเรียนรู้และศึกษาค้นคว้า ได้เป็นอย่างดี เห็นได้จาก โครงการศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา (Education and Community Improvement Center) เป็นโครงการตามยุทธศาสตร์ (โครงการร่วม) ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 โดยมีโรงเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย (จ.นครสวรรค์ จ.อุทัยธานี และ จ.ชัยนาท) เข้าร่วมโครงการจำนวน 53 แห่ง ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนา 1) ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2) พัฒนานักเรียน และ 3) พัฒนาผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งสิ้น 55 โครงการ ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ 1) นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิ/วิชาชีพ และมีความสนใจที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากยิ่งขึ้น 2) บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนได้พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ก้าวหน้าทันเทคโนโลยีและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนานักศึกษาต่อไป 3) ผู้ปกครองและชุมชนได้พัฒนาศักยภาพให้เกิดความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ และ 4) มหาวิทยาลัยเกิดภาพลักษณ์ที่ดี สร้างสัมพันธภาพที่ดีอันนำไปสู่การแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนและชุมชนในเขตพื้นที่บริการ

8. การพัฒนาทักษะทางวิชาการแก่นักศึกษา นักเรียน และเยาวชนในพื้นที่บริการ ผ่านการประกวดแข่งขัน เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งมีนักศึกษา นักเรียน และเยาวชนในพื้นที่บริการ ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมค่อนข้างมาก ดังนี้

- การแข่งขันคณิตศาสตร์ชิงถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโครงการการแข่งขันคณิตศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 6 (สาขาคณิตศาสตร์และสถิติ)
- โครงการแข่งขันวิทยาศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 2 ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า (คณะวิทยาศาสตร์)
- โครงการหลักสูตรระยะสั้นบัณฑิตพันธุ์ใหม่ (สาขาคหกรรม)
- โครงการหลักสูตรยุวชนอาสา (สาขาชีววิทยา)
- การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ผู้ประกอบการต่าง ๆ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการผลิตสินค้าได้จริง (ศูนย์วิทยาศาสตร์)

9. มหาวิทยาลัยฯ ให้โอกาสแก่เด็กและเยาวชนผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา โดยสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนได้ มีทุนการศึกษาให้ เช่น ทุน SET ทุน กยศ. และทุน อบจ. เป็นต้น ทำให้หลายคนเข้าถึงระบบการศึกษาได้อย่างทั่วถึง

10. ผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.15 เมื่อเทียบจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 41.07 และปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 42.22) และได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.56 เมื่อเทียบจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 57.87 และปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 61.43)

11. มีการพัฒนาสวัสดิการให้กับบุคลากร ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ สโมสรอาจารย์และข้าราชการพลเรือน และสโมสรเจ้าหน้าที่และบุคลากร ให้มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง มีการจัดการแข่งขันกีฬา หรือการดูแลช่วยเหลือสมาชิกในด้านต่าง ๆ เช่น การอุปสมบท มงคลสมรส การเจ็บป่วย การฌาปนกิจ การเกษียณอายุราชการ มีการสนับสนุนช่วยเหลือต่าง ๆ

การพัฒนาในอนาคต

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

1. ชุมชนต้องการให้มหาวิทยาลัยลงพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับวิสาหกิจชุมชน ควรมีการติดตามผล และมีโครงการต่อเนื่องหลังจากจบโครงการแล้ว นอกจากนี้ โครงการที่ดำเนินการเน้นการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนและติดตามผลในระยะยาว
2. วางระบบในด้านการให้บุคลากรออกไปดำเนินการแก้ปัญหาให้ชุมชนและท้องถิ่น ที่เป็นรูปแบบที่ชัดเจน ไม่เบียดบังเวลาเรียนของนักศึกษา หรือละทิ้งนักศึกษา
3. โครงการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ควรมีแผนในการสร้างรายได้กลับคืนให้กับมหาวิทยาลัย
4. การเปิดพื้นที่ให้ชุมชนและท้องถิ่นเข้ามาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น
5. กำหนดแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่น จากผลงานการวิจัยและนวัตกรรม ของอาจารย์

ด้านการผลิตบัณฑิต

นักศึกษา

1. ด้วยจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนยังมีจำนวนน้อย จึงมีแนวทางการแก้ไขปัญหใน 3 ระยะ ดังนี้
 - 1.1 ระยะสั้น คณะฯ ได้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ค่ายวิทย์สัญจร เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ รวมถึงการปรับปรุงทักษะ (Re-skills) การเพิ่มทักษะ (Up-skills) อาจารย์บางส่วน ให้สามารถสอนข้ามศาสตร์ในรายวิชาพื้นฐานได้ รวมทั้ง วางแผนประชุมหารือกับบุคลากรในสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย ให้มีโครงการเพื่อหารายได้โดยใช้ศักยภาพของทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ รวมถึงปฏิบัติงานตามพันธกิจอื่นที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
 - 1.2 ระยะกลาง คือ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น มีนโยบายปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเดิมให้เป็นในรูปแบบแขนงวิชาหรือกลุ่ม (module) เพื่อใช้ประโยชน์จากจำนวนอาจารย์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมทั้งปรับปรุงกรอบอัตรากำลังทดแทนผู้เกษียณ โดยคำนึงถึงอัตราที่ขาดแคลน
 - 1.3 ระยะยาว คณะฯ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และวิทยาศาสตรศึกษา เพื่อตอบสนองต่อบุคลากรทางการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ รวมทั้งดำเนินการพัฒนาหลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายให้กับโรงเรียนสาธิต
2. เพิ่มจำนวนนักศึกษาทั้งหลักสูตรที่ขอรับปริญญา และหลักสูตรระยะสั้นที่ไม่ขอรับปริญญาหรือสะสมหน่วยกิต
3. การจัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพของหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการทำงานในชีวิตจริง รวมถึง บูรณาการศาสตร์สาขาวิชาควบคู่การปฏิบัติจริงในภาคสนาม เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการทำงานและทักษะทางสังคม
4. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการในสายงานเฉพาะทาง ที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาการและด้านการปฏิบัติ มาช่วยให้ความรู้เพิ่มเติม เช่น หลักวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้ในการทำงาน สถานการณ์จริง นอกจากการเรียนในห้องเรียน
5. ควรพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย เช่น การทักทาย การแสดงความเคารพ บุคลิกภาพการแต่งกาย การสื่อสาร มารยาท ภาวะผู้นำ การแก้ปัญหา เป็นต้น รวมถึงมารยาททางสังคม เช่น การทักทาย การแสดงความเคารพ และการให้เกียรติกันทางสังคม การเคารพผู้ใหญ่ การทักทาย ความอ่อนน้อม เป็นต้น โดยเฉพาะนักศึกษาที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

6. ควรพัฒนาทักษะการทำงาน เนื่องจากพบว่า นักศึกษาที่ไปฝึกงาน ขาดประสบการณ์ มองงานไม่ออก ต่อยอดไม่เป็น ทำงานตามคำสั่งตามที่ได้รับมอบหมาย ขาดจินตนาการ การสร้างสรรค์ มีทักษะการทำงาน และทำงานเป็นทีม ทักษะการคิด การแก้ปัญหา กล้าแสดงออก การคิดวิเคราะห์ การใช้วิจารณ์ญาณ การใช้เหตุผล ความสัมพันธ์เชื่อมโยง และการจัดลำดับขั้นตอน และที่สำคัญคือ ทักษะการสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาไทย เช่น มารยาทการพูดจา การใช้คำ การติดต่อประสานงาน เป็นต้น การฝึกพูดในที่สาธารณะ เช่น การเป็นวิทยากร กระบวนการ การเป็นพิธีกร เป็นต้น

7. พัฒนาทักษะนักศึกษาด้านความพร้อมก่อนการลงพื้นที่พัฒนาท้องถิ่น ในด้านการสื่อสาร ที่แสดงความเป็นกันเองกับชาวบ้าน ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย หากเป็นภาษาทางวิชาการ ชาวบ้านไม่ค่อยเข้าใจ หรือเข้าใจกันคลาดเคลื่อน เป็นต้น รวมถึง มีการเรียนรู้ข้อมูลชุมชนล่วงหน้าก่อนลงพื้นที่ การแบ่งความรับผิดชอบที่ชัดเจน และกำหนดเป้าหมายการลงพื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. การจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน โดยเฉพาะสาขาวิชาที่มีนักศึกษาสนใจเรียนมาก ให้มากกว่าที่จะมุ่งพัฒนาสาขาที่ไม่มีนักเรียนสนใจเข้ามาเรียน
2. เร่งพัฒนาบทเรียนออนไลน์ เพื่อส่งไปไว้ที่ระบบ Thai MOOCs ของโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้านอาจารย์

1. ติดตาม เร่งรัดพัฒนาอาจารย์ในประเด็นคุณสมบัติการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ต้องมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ และต้องมีผลงานทางวิชาการภายในระยะเวลา 5 ปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับการศึกษา
2. จัดทำบทเรียนออนไลน์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้นเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับบุคคลทุกช่วงวัย ซึ่งจัดสรรงบประมาณสำหรับรายวิชาศึกษาทั่วไป 5 รายวิชา ภายใต้ความร่วมมือมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ 8 แห่ง

ด้านการบริหารจัดการ

1. การดำเนินการตามมติของสภามหาวิทยาลัย ปัจจุบันมีการรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย แต่หากกรณีที่ยังไม่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นทันการประชุมรอบต่อไป ขอให้มีการรายงานอย่างต่อเนื่องจนกว่าการดำเนินงานตามมติจะแล้วเสร็จ โดยอาจแจ้งผลและสาเหตุที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมติสภาได้โดยส่วนใหญ่
2. คำนึงถึงการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง ข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 จึงดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. การจัดสรรงบประมาณ ควรพิจารณาจากความต้องการของแต่ละหลักสูตร และความคุ้มค่าของการลงทุนในระยะสั้นและระยะยาว
4. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย การจัดระบบเอกสาร และการดำเนินการต่าง ๆ ทั้งด้านธุรการ ด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนการเรียนการสอนและผู้เรียน ให้เหมาะสมกับยุคสมัยและมีความเสถียรมากขึ้น
5. ขอให้มีส่วนที่ทำงานสำรองให้บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ จากย่านมัทรี รวมถึงอุปกรณ์สำนักงานส่วนกลางที่จำเป็น เพื่อให้สามารถสับคัน จัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ให้สมบูรณ์ พร้อมใช้ เพื่อลดเวลาการเดินทาง ซึ่งจะทำให้เสียเวลางบประมาณ และเกิดความเสียหายอื่น ๆ ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และฉับไวในการทำงานอย่างทันท่วงที

ด้านการบริหารงานบุคคล

1. ต้องการแบ่งประเภท อาจารย์เป็น 2 สาย คือ สายผู้สอน และสายวิจัย โดยสามารถเลือกได้ตามความสามารถ ความสนใจ พร้อมกำหนดความก้าวหน้า เงินเดือน ภาระงานให้ชัดเจน
2. ทบทวนโครงสร้างองค์กรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง มีประสิทธิภาพในการบริหารงานด้านวิชาการ ด้านการบริหาร รวมทั้งปฏิรูปการทำงานของส่วนกลางทุกระบบให้เชื่อมโยงประสานระหว่างส่วนกลาง คณะหลักสูตร เพื่อลดความซ้ำซ้อน นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยหรือนวัตกรรมใหม่มาปรับใช้ในการบริหารจัดการ

ด้านระเบียบ ข้อบังคับ และระบบงานภายใน

1. ต้องการให้ทบทวน ปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ ข้อบังคับ ให้คล่องตัว รวดเร็ว ทันสมัยสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และปรับระบบงาน วิธีการทำงานภายใน โดยแก้ปัญหา อุปสรรคที่ไม่เอื้อต่อการทำงาน ลดขั้นตอนการทำงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ปรับระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ให้มีความกระชับ คล่องตัวมากขึ้น
2. ทบทวนกระบวนการ ขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ให้กระชับ รวดเร็ว โดยอาจลดขั้นตอน ลดจำนวนเอกสารทั้งในส่วนของคุณคณะ และส่วนกลาง รวมถึงนำระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ เพื่อการลดกระดาษ ตามนโยบายคณะรัฐมนตรีที่ได้กำหนดไว้

ด้านการสื่อสารภายใน

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาในเรื่องการสร้าง ความเข้าใจร่วมกันของบุคลากรในมหาวิทยาลัยในพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดเอกภาพและความร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจกันในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยก้าวไปสู่เป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ ผ่านกระบวนการสื่อสารประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น นอกจากนี้ยังจะช่วยเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นในสายตาของบุคคลภายนอกอีกด้วย

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10

จุดเด่น

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ครบทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 99.72 ผลการประเมิน 4.99 อยู่ในระดับดีมาก โดยพบว่าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ฯ ได้ร้อยละ 100 และผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ร้อยละ 99.44 อยู่ในระดับดีมากทั้งสองประเด็น
2. ทีมงานแห่งการบรรลุความสำเร็จในเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของมหาวิทยาลัยเป็นผลมาจาก
 - 2.1 มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานด้านนี้ชัดเจน ซึ่งได้แก่ โครงการศูนย์ยกระดับคุณภาพการศึกษา (ECI) ซึ่งมีการทำ MOU กับโรงเรียนในพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดใกล้เคียง มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีเครือข่ายที่กว้างขวาง ทำให้มีจำนวนนักศึกษาใหม่เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

2.2 มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้แก่ชุมชนเป็นอย่างดี ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับชาวบ้านและชุมชน ให้พึ่งพาตนเอง พัฒนาอาชีพมีรายได้ เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิสาหกิจชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การหาช่องทางการตลาด เป็นต้น

2.3 ใช้เทคนิคการบริหารเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนาชุมชน สร้างการมีส่วนร่วม มีการบูรณาการของสาขาวิชาในการแก้ปัญหาให้กับชุมชน กระจายงบประมาณและกำลังคนเพื่อช่วยเหลือชุมชน อาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่เป็นประจำ สามารถทำงานร่วมกับชาวบ้านได้ดี สร้างทัศนคติที่ดีของชาวบ้านที่มีต่อมหาวิทยาลัย

2.4 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความพร้อมในด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชน มีนักวิชาการและนักวิจัยที่มีคุณภาพ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเป็นกันเอง ตัดดิน เข้าใจท้องถิ่นเป็นอย่างดี หมุนเวียนผลัดเปลี่ยนและร่วมมือในการเข้ามาทำงาน และเข้าถึงชาวบ้าน ทำให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ พร้อมทั้งจะพัฒนาตนเองร่วมกับมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรยึดแนวทางการดำเนินงานที่ช่วยให้เกิดผลสำเร็จของการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายเพื่อการดำเนินงานในต่อไป ได้แก่ การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อรับฟังสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ มหาวิทยาลัยร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสังเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยมหาวิทยาลัยมีบทบาทเป็นผู้สนับสนุนองค์ความรู้ในการแก้ไขปัญหาความต้องการของท้องถิ่น บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาสิ่งต่าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามพระบรมราโชบายในอนาคต

- แก้ปัญหาในเรื่องกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน จัดการแก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนของโครงการ พิจารณาจัดเวลาปฏิบัติงานให้เหมาะสม ไม่กระทบกับเวลาที่ใช้ประกอบอาชีพปกติของประชาชนในพื้นที่

- พัฒนาระบบข้อมูลเชิงพื้นที่ให้ครบถ้วน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน พัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาท้องถิ่นให้มีคุณภาพ สร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา ระหว่างมหาวิทยาลัยกับทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกันขับเคลื่อน ประสานความร่วมมือและลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ

จุดเด่น

1. แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีทั้งหมด 5 ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยได้นำมากำหนดแนวทางในการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย 2566 ประกอบด้วยตัวชี้วัดทั้งหมด 64 ตัวชี้วัด มีโครงการ 288 โครงการ และมี 833 กิจกรรม เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่ายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีอยู่ในระดับดีมาก

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า ในประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์มีตัวชี้วัดทั้งหมด 64 ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย 52 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 81.25 โดยยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อบริการการทำงานในอนาคต โดยบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 93.33 และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ จำนวน 288 โครงการ ดำเนินการได้ 234 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.25 เช่นกัน นับว่ามีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3. ผลจากการดำเนินงาน พบว่าการบรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 52 ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 64 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.25 และได้ดำเนินโครงการได้ 234 โครงการ จากโครงการทั้งหมด 288 โครงการคิดเป็นร้อยละ 81.25 โดยใช้จ่ายงบประมาณรวมร้อยละ 52.11 เท่านั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่ได้ผลงานระดับดี โดยมีค่าใช้จ่ายน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เนื่องจากผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย การดำเนินงานตามโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยต้องทำการวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดกิจกรรมโครงการและงบประมาณ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ให้มากที่สุด โดยผ่านการทำงานร่วมกันก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

2. ในด้านประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย พบว่า มีผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินได้เพียงร้อยละ 47.39 ส่วนงบรายได้ มีการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 84.95 รวมใช้จ่ายทั้งสิ้นร้อยละ 52.11 ซึ่งยังอยู่ในระดับที่พอใช้ มหาวิทยาลัยจึงควรกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน โดยเฉพาะการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุนในส่วนของสิ่งก่อสร้าง การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และรายการครุภัณฑ์ล่าช้า ซึ่งหาผู้รับจ้างหรือผู้ขายไม่ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีการเตรียมพร้อม ทั้งการจัดทำรายละเอียดครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้างแต่เนิ่น ๆ

3. ถึงแม้มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ครึ่งปีและตลอดทั้งปีแล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีปัญหาบางประการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรให้ความสำคัญในการติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการให้มากขึ้น และมีมาตรการต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่ล่าช้า และมีแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งการให้ความรู้ ความเข้าใจให้กับหน่วยงาน ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปี

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร

จุดเด่น

1. การดำเนินงานพัฒนามหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ จากระยะที่ 1 พ.ศ. 2563 - 2564 ระยะที่ 2 พ.ศ. 2564 - 2565 และระยะที่ 3 พ.ศ. 2565 - 2566 ผลการดำเนินงานโดยจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จ ทุกกิจกรรมโครงการและผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกระยะ สำหรับผลการประเมินการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2566 อยู่ในระดับดีมาก (5.00)

2. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้นำไปดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขทุกประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จทุกกิจกรรม/โครงการและบังเกิดผลดี ผลการประเมินการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทั้ง 2 คณะกรรมการข้างต้นอยู่ในระดับดีมาก (5.00) เช่นเดียวกัน

3. การดำเนินงานตามแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) การสร้าง/พัฒนาการปฏิรูปการสร้างการบริหาร การประสาน และบูรณาการทำงานด้วยข้อมูล (Data Driven) 2) การพัฒนาระบบการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) 3) การพัฒนาหลักสูตรแบบพลิกโฉมและระบบนิเวศการเรียนรู้ที่สอดคล้องต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกับพันธมิตรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ THE Ranking (Times Higher Education world University Ranking) ในปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ 6 เป้าหมาย ซึ่งเลือกเป้าหมายได้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว นับว่าเป็นการเลือกเป้าหมายและเริ่มต้นที่ชาญฉลาด ซึ่งได้แก่เป้าหมายต่อไปนี้ 1) SDG 1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ 2) SDG 3 สร้างหลักประกันการมีสุขภาพที่ดี 3) SDG 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพ 4) SDG 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องและมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน 5) SDG 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ และ 6) SDG 17 ความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน แม้ว่าผลการประเมินที่ดีที่สุดจะติดอันดับ 600 - 800 (SDG 8) ก็ยังถือว่าไม่สูง ดังนั้นในปีต่อไป มหาวิทยาลัยควรยกระดับผลการประเมินให้ดีขึ้น โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญให้พร้อม และให้ความรู้ความเข้าใจ การลำดับของ THE Ranking แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน นอกจากนี้ควรเพิ่มเป้าหมายการดำเนินการที่ตรงกับศักยภาพและความพร้อมของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพราะการจัดลำดับมหาวิทยาลัยเป็นทางหนึ่งในการสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 การดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น มีประเด็นที่เป็นจุดเด่นรายพันธกิจ โดยสรุป ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต

- อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ถึงร้อยละ 42.12 และมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60.33
- นักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล ร้อยละ 98.90
- มีการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาบัณฑิตตกต่ง ที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม โดยเริ่มดำเนินการอย่าง

จริงจังและต่อเนื่อง โดยเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงาน

2. ด้านการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีรายได้ที่รับจากการบริการวิชาการ ถึงร้อยละ 82.2

3. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย ถึงร้อยละ 42.85

4. ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการหารายได้จากการบริหารทรัพย์สิน ได้ร้อยละ 18.52 มีโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศตามที่ได้ลงนามความร่วมมือร่วมกันถึงร้อยละ 100 และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน ร้อยละ 94.7

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการสังเคราะห์ข้อมูลในด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ พบข้อเสนอเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. ด้านการผลิตบัณฑิต ควรพิจารณาในประเด็น ดังนี้

1) การศึกษาวิจัยเพื่อหาสาเหตุการที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด และนำมาวางระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ และเฝ้าระวัง ติดตามผลการเรียนนักศึกษา และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดแก่นักศึกษาที่มีแนวโน้มไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด

2) การพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษา แม้ว่าคณะมีจำนวนนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR เพียงร้อยละ 11.28 แต่หากเพิ่มโอกาสในการสอบเพิ่มขึ้น คณะอาจร่วมกับศูนย์ภาษาให้แก่นักศึกษาสายครู ทั้งสาขาทั่วไปและสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อเกิดสมรรถนะทางภาษา และความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร

3) ด้านจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ของอาจารย์ ปัจจุบันมีเพียงร้อยละ 36.14 ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งต้องมีคุณสมบัติด้านการมีผลงานวิจัยที่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง (มิใช่พิจารณาเพียงมีผลงาน 5 ปี ย้อนหลัง ณ ปีที่เสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น) ด้วยระบบ CHE-CO จะตรวจวัดผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนทุกปี ว่าผลงานที่กรอกไว้ในระบบหมดอายุครบ 5 ปี หรือไม่ โดยจะดึงจากรายงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในระบบ CHE QA ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจต้องทบทวนปัญหาการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์ และปรับปรุงแก้ไข เช่น ส่งเสริมการจัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัย ร่วมกันทำวิจัยเป็นชุดโครงการ รวมถึงสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย รวมถึงอื่น ๆ เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีงานวิจัยเพิ่มขึ้นและเกิดความมั่นใจในการดำเนินการวิจัย จะได้ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ เมื่อมีผลงานวิจัยเผยแพร่มากขึ้น จะเกิดโอกาสในการขอทุนวิจัยภายนอกได้มากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยอาจกำหนดเงื่อนไขการมีผลงานวิจัย ในคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานรายปี ต่อไปด้วย

4) สร้างสื่อการสอนออนไลน์ หรือบทเรียนออนไลน์ เพื่อส่งไปไว้ที่ระบบ Thai MOOCs ของโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. ด้านการวิจัย ควรศึกษาสาเหตุในการที่ทำให้มีผลงานวิจัยเพียง ร้อยละ 36.14 ทั้งที่อาจารย์ มีความพร้อมสูง ทั้งคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก ถึงร้อยละ 42.12 และมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60.33 เพื่อนำผลการศึกษาไปวางแผนปรับปรุง หรือแก้ไขปัญหาที่ตรงประเด็น รวมถึง ทบทวนระบบการสนับสนุนการทำวิจัย และการขอรับทุนวิจัยจากภายนอก โดยส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนในพื้นที่ เพื่อให้มีจำนวนทุนวิจัย และผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อรายได้และความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต

3. ด้านการบริการวิชาการ ควรพิจารณาในประเด็น ดังนี้

1) ประเด็นการหารายได้จากการให้บริการวิชาการ ด้วยมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีสมรรถนะสูง ทั้งที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 42.12 และมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60.33 หากวางแผนนำสมรรถนะเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น การเป็นผู้รับจ้างเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก การสร้างรายได้จากหลักสูตรระยะสั้น แบบคิดค่าลงทะเบียนเรียน และดำเนินการจัดการสอน ทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ โดยอาจกำหนดเป็นเป้าหมาย ตัวชี้วัด โดยอาจเริ่มจากหน่วยงานระดับคณะ ที่มีภาระการสอนค่อนข้างน้อย และหน่วยงานสนับสนุนที่มีความพร้อม ดำเนินการโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

2) กำหนดระบบและกลไก ในการพัฒนาท้องถิ่น ที่เป็นระบบครอบคลุมการดำเนินการในทุกด้าน เช่น

2.1 ด้านบุคลากร วางระบบให้การออกไปดำเนินงานในชุมชนและท้องถิ่น ที่มีรูปแบบชัดเจน ไม่เบียดบังเวลาเรียนของนักศึกษา หรือละทิ้งนักศึกษา

2.2 ด้านการเรียนการสอน ควรกำหนดให้จัดการเรียนการสอนที่มีรายวิชาที่บูรณาการกับท้องถิ่น รวมถึงส่งเสริมให้ใช้ชุมชนเป็นฐานความรู้ เพื่อประโยชน์ในการบ่มเพาะนักศึกษา ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

2.3 ให้วางแผนงานต่อเนื่องหลังจากให้บริการชุมชนแล้ว เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน ด้วยการติดตามผลและมีโครงการต่อเนื่องหลังจากจบโครงการแล้ว รวมถึงการสร้างรายได้กลับคืนให้กับมหาวิทยาลัย ต่อไปในอนาคต

4. ด้านการบริหารจัดการ ควรพิจารณาในประเด็น ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม ได้เพียงร้อยละ 78.14 ควรศึกษาสาเหตุ แล้ววางแผนแก้ไขและป้องกันอย่างเร่งด่วน เพื่อให้การบริหารงบประมาณในปีต่อไปดำเนินการได้ครบถ้วน ยิ่งกว่าเดิม

2) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการในทุกด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น การจัดระบบเอกสาร และการดำเนินการต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านธุรการ ด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนการเรียนการสอนและผู้เรียน ให้เหมาะสมกับยุคสมัยและมีความเสถียรมากขึ้น รวมถึง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ รวมถึง อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ได้รับทราบถึงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่ทันเวลาและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ เกิดการทำงานแบบมีส่วนร่วม มากยิ่งขึ้น และได้รับผลลัพธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้หน่วยงานภายในดำเนินโครงการตามพระบรมราโชบายของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ รวมถึงพิจารณากำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการที่สะท้อนถึงผลกระทบ (Impact) ที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการต่าง ๆ อย่าง ชัดเจน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง

2. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการรายงานและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการอย่างเคร่งครัดใน ทุกไตรมาส และร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งการวิเคราะห์โครงการ ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และการใช้จ่าย งบประมาณ โดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน อาจทบทวนระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ และกำกับติดตามรายงานให้คณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

3. มหาวิทยาลัยควรยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้นตามนโยบายและการประเมินการจัด อันดับจากหน่วยงานภายนอก เช่น THE Ranking (Times Higher Education world University Ranking) Webometrics การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นต้น โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดลำดับให้พร้อม และให้ ความรู้ความเข้าใจ แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียนตลอดชีวิต การพัฒนาการทำงานของผู้ที่อยู่ใน สถานประกอบการด้วยการพัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายและร่วมมือกับสถานประกอบการให้มากยิ่งขึ้น

5. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวนมากแต่งานวิจัยเพื่อสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมยังมีจำนวนน้อย มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้อาจารย์ทำการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรมให้มากขึ้น โดยจัดให้ความรู้และทักษะในการวิจัยดังกล่าว รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อสร้างโอกาสในการได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย

6. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการบริการทางวิชาการแก่สังคมให้มากขึ้น โดยการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่นและร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกเพื่อให้การบริการทางวิชาการมีคุณภาพยิ่งขึ้น และมีรายได้เข้ามหาวิทยาลัยมากขึ้น

7. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่ Smart University ตามเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะที่ 2 Innovative University โดยการวางแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ทั้ง Hardware, Software และให้ความรู้แก่บุคลากรในการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

8. มหาวิทยาลัยควรสร้างโอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้และผลงานทางด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งผลงานศิลปะและวัฒนธรรมดนตรี นาฏศิลป์ อาหาร และอื่น ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลในการสร้าง Soft Power เพื่อสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

3.2 ผลการประเมินคณบดีคณะครุศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะครุศาสตร์ เป็นคณะที่มีความเก่าแก่อีกกำเนิดเป็นคณะแรก เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2465 โดยมีชื่อเดิมว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูลสิกกรรม” ประจําณทลนครสวรรค์ต่อมากระทรวงศึกษาธิการขอให้โอนความกราบบังคมทูล พระกรุณาว่าวิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยผลิตบัณฑิตในสาขาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา จึงเห็นสมควรขอพระราชทานชื่อวิทยาลัยครูว่า “สถาบันราชภัฏ” และได้รับการจัดตั้งให้เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์” เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547 คณะเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และ สาขาวิชาสังคมศึกษา

ปัจจุบันเปิดสอน ในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ดังนี้

ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร 8 สาขาวิชา คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาสังคมศึกษา และ สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร คือ สาขาวิชาวิชาชีพครู

ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ใน 4 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา และสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 78 คน จำแนกเป็น บุคลากรสายวิชาการ 65 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 10 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 37 คน ลูกจ้างชั่วคราว 18 คน และ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 13 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 7 คน พนักงานราชการ 1 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน และ ลูกจ้างชั่วคราว 3 คน และ มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 2,611 คน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ศูนย์พลังปัญญา พัฒนาวิชาชีพครู สู่มาตรฐานคุณภาพ

วิสัยทัศน์

คณะครุศาสตร์มุ่งมั่นเป็นผู้นำแห่งการผลิตและพัฒนาครูตามมาตรฐานวิชาชีพให้มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพครู
2. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
3. บริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาคณาจารย์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา
6. บริหารจัดการอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ผู้บริหาร

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง | คณบดี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวเรศ ภักดีจิตร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนา หอมบุปผา | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทิพย์ ยะฟู | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาทิพย์ งามนิล | หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณราย เทียมทัน | หัวหน้าภาควิชาเทคนิคการศึกษา |
| 7. นางสาวพงษ์ลดา คงหอม | หัวหน้าสำนักงานคณะ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล ศัยกุล | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ |

ต่อมา มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 ได้มีมติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทิพย์ ยะฟู เป็นคณบดีคณะครุศาสตร์ จึงมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารคณะครุศาสตร์ เป็นดังนี้

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทิพย์ ยะฟู | คณบดี |
| 2. อาจารย์ ดร.ไกรวิชญ์ ดีเฒ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนสรณ์ โพธิพิทักษ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทินกร ชอัมพงษ์ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันวิสาข์ พูลทอง | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภราดร พิมพันธ์ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 7. อาจารย์ ดร.กุลภัส เทียมทิพร | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา |
| 8. อาจารย์ทองแดง สุกเหลือง | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมหอพักนักศึกษา |
| 9. อาจารย์วัชรศักดิ์ มาเกิด | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาภากร โพธิ์ดง | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและกิจการพิเศษ |
| 11. นางสาวพงษ์ลดา คงหอม | หัวหน้าสำนักงานคณะ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล ศัยกุล | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ |

ดังนั้นการประเมินผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร จึงเป็นการประเมินผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารชุดเดิมที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	4,616,770.00	4,550,527.30 (98.57)	4,616,770.00	4,550,527.30 (98.57)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	9,629,930.00	6,505,000.00 (67.55)	9,629,930.00	6,505,000.00 (67.55)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	8,635,300.00	8,142,491.86 (94.29)	8,780,500.00	7,079,582.89 (80.63)	17,415,800.00	15,222,074.75 (87.40)
รวมทั้งสิ้น	8,635,300.00	8,142,491.86 (94.29)	23,027,200.00	18,135,110.19 (78.76)	31,662,500.00	26,277,602.05 (82.99)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณะบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

แนวทางการบริหารคณะครุศาสตร์ ตามทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564- 2568 ให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรม (Innovative EDU) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา พัฒนาท้องถิ่น พัฒนาคุณภาพครู และโรงเรียนในเขตบริการ “ยึดมั่นธรรมาภิบาล สร้างนวัตกรรมด้านการศึกษาส่งเสริมบุคลากรก้าวหน้า พัฒนาคณะครูสู่สากล” ดังนี้

1. ด้านการยึดมั่นธรรมาภิบาล โดยการนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 10 ประการ ดังนี้

- 1.1 เปิดโอกาสให้อาจารย์ บุคลากร มีส่วนร่วมในกระบวนการการตัดสินใจ
- 1.2 มีกลไกในการบริหารงานที่ยืดหยุ่น โปร่งใส
- 1.3 มีความรับผิดชอบต่อในบทบาทภาระหน้าที่ ทั้งในระดับคณะ และต่อสังคม ชุมชน
- 1.4 มีกระจายอำนาจตามโครงสร้างของคณะ
- 1.5 ใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารคณะ อย่างยุติธรรมและเป็นธรรม

2. สร้างนวัตกรรมด้านการศึกษา

2.1 ด้านผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู

2.1.1 การผลิตบัณฑิตยึดหลัก 4 ดี

1) บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรมดี โดยการผลิตบัณฑิตครู ให้มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง-มีคุณธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครู และเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตอาสาและจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกในการรักท้องถิ่น มีทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21

2) สอนดี โดยบัณฑิตเป็นครูมืออาชีพ มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียน การสอนในศตวรรษที่ 21 เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาเป็น (Design thinking)

3) ภาษาดี การพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ จีน)

4) เทคโนโลยีดี การพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถสืบค้น นำเสนอ การผลิตสื่อ และการสอนในรูปแบบ On-site, On-line, On-air

2.1.2 การพัฒนาครู

1) การออกแบบหลักสูตร Re-skill, Up-skill เพื่อพัฒนาครูประจำการ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ และความต้องการของผู้เรียน ด้านวิชาการและวิชาชีพ

2) หลักสูตรฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้น

3) หลักสูตรเครดิตแบงก์ เพื่อเทียบโอนไปสู่ หลักสูตรปริญญาโท และหลักสูตรปริญญาเอก

2.2 ด้านพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

2.2.1 การพัฒนาอาจารย์ ให้มีความเป็นเลิศใน 5 ด้าน

1) ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพครู ต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ ต่อผู้รับบริการต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และต่อสังคม

2) ด้านการสอน ด้วยการ Re-skill, Up-skill ด้านการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียนและสถานการณ์ที่หลากหลาย

3) ด้านการใช้ภาษา พัฒนาการทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการจัดการเรียนการสอน

4) ด้านการใช้เทคโนโลยี สามารถสืบค้น นำเสนอ การผลิตสื่อ นวัตกรรมและการสอนในรูปแบบ On-site, On-line

5) การวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน เพื่อสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อชุมชนที่ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และตอบโจทย์การบริการทางวิชาการ ส่งเสริมการจดสิทธิบัตร จัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่

2.2.2 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

- 1) การพัฒนาศักยภาพการทำงานด้วยการ Re-skill, Up-skill
- 2) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้ทำวิจัย R2R เพื่อสร้างนวัตกรรมในการทำงานที่เอื้อต่อการทำงานและสนับสนุนพันธกิจของคณะ จัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ และจดสิทธิบัตร

3. ส่งเสริมบุคลากรก้าวหน้า

3.1 ด้านอาจารย์

3.1.1 การสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกตรงตามความต้องการของคณะและมหาวิทยาลัย

3.1.2 การส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

3.2 ด้านบุคลากรสายสนับสนุน

3.2.1 การส่งเสริมบุคลากรให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น

3.2.2 การสนับสนุนให้ศึกษาต่อระดับปริญญาโทตามความต้องการของคณะและมหาวิทยาลัย

4. พัฒนาคณะสู่สากล

4.1 การสร้างรายได้ (หนึ่งสาขา หนึ่งนวัตกรรม หนึ่งหลักสูตรฝึกอบรม) ส่งเสริมให้แต่ละสาขาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ระยะยาว หลักสูตรฝึกอบรม ที่ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ตามความต้องการของผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต อาทิ หลักสูตรฝึกอบรมก่อนการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางการบริหารสถานศึกษา ประกาศนียบัตร ปริญญาโท ปริญญาเอก เป็นต้น

4.2 การสร้างเครือข่ายในและต่างประเทศ ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายฝึกอบรมภาษาต่างประเทศ การสอน การวิจัย ของอาจารย์ ทั้งในกลุ่มมหาวิทยาลัยคณะครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย และต่างประเทศ

4.3 การแลกเปลี่ยนอาจารย์ ไปสอน วิจัยและบริการวิชาการ ในต่างประเทศ

4.4 การพัฒนาทักษะด้านการสอนของนักศึกษาครู ตามโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาครูระหว่างประเทศในกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (SEA Teacher Project)

4.5 การพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ การสื่อสารองค์กร ให้ง่ายต่อการสืบค้น โดยการแปลเป็นภาษาต่างประเทศ อย่างน้อย 2 ภาษา

4.6 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการสนับสนุนการตัดสินใจ

4.7 เชื่อมโยงสายสัมพันธ์ของอาจารย์เก่า อาจารย์ปัจจุบัน บุคลากร ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน เครือข่ายทางวิชาชีพ เพื่อผนึกกำลังในการพัฒนาคณะ

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และ (5 คะแนน)

2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

พบว่า คณะได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 วางแผนดำเนินงานใน 2 ยุทธศาสตร์ 10 ตัวชี้วัด ซึ่งบรรลุเป้าหมายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	คะแนนการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	3	23.08	3	100.00	2.50	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	10	76.92	10	100.00	2.50	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	13	100.00	10	100.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	คะแนนการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	4		4		2.50	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	6		6		2.50	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	10		10		5.00	5.00 (ดีมาก)
รวมคะแนน					10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดีมาก และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการโครงการบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย (20 คะแนน)
- 3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีความสมรรถนะและศักยภาพสูงเพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาที่มีขีดสมรรถนะสูง ด้วยนวัตกรรม	3	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม บริการวิชาการ บูรณาการองค์ความรู้ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ทำนุบำรุง และสืบสานศิลปวัฒนธรรม	4	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยุทธศาสตร์ที่ 1 กระบวนการมาตรฐานการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาที่มีขีดสมรรถนะสูง ด้วยนวัตกรรม	2	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลด้วยนวัตกรรม	3	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม		12		

พบว่า คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกต คือ ไม่ได้กำหนด ยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย ในระยะยาว (Future of Revenue Model) ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 12 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.67 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู บุคลากร ทางการศึกษาที่มีขีดสมรรถนะสูงด้วยนวัตกรรม	5	41.67	5	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม บริการวิชาการ บูรณาการองค์ความรู้ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ทำนุบำรุง และสืบสานศิลปวัฒนธรรม	4	33.33	4	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 กระบวนการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยนวัตกรรม	3	25.00	2	66.67
รวม	12	100	11	91.67

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 22 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับมาตรฐาน การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู บุคลากร ทางการศึกษาที่มีขีดสมรรถนะสูงด้วยนวัตกรรม	11	50.00	11	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม บริการวิชาการ บูรณาการองค์ความรู้ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ทำนุบำรุง และสืบสานศิลปวัฒนธรรม	5	22.73	5	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยนวัตกรรม	6	27.27	6	100.00
รวม	22	100.00	22	100.00

3. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	2,349,000.00	2,271,640.00 (96.71)	5,343,650.00	3,870,651.94 (72.43)	7,692,650.00	6,142,291.94 (79.85)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	20,000.00	19,600.00 (98.00)	1,323,300.00	1,272,845.00 (96.19)	1,343,300.00	1,292,445.00 (96.21)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	6,081,400.00	5,667,634.86 (93.20)	434,000.00	323,640.00 (74.57)	6,515,400.00	5,991,274.86 (91.96)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยก ระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	184,900.00	183,617.00 (99.31)	1,679,550.00	1,612,445.95 (96.00)	1,864,450.00	1,796,062.95 (96.33)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	8,635,300.00	8,142,491.86 (94.29)	8,780,500.00	7,079,582.89 (80.63)	17,415,800.00	15,222,074.75 (87.40)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	80.00	5	4	4.00 (ดี)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	95.84	20	19.17	4.79 (ดีมาก)
2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	91.67	10	19.17	4.58 (ดีมาก)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	100.00	10	10	5.00 (ดีมาก)
3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	87.40	10	8.74	4.37 (ดี)
รวม	94.41	35	31.91	4.56 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 94.41 ผลการประเมิน 4.56 อยู่ในระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 86.22 ได้ 28.82 คะแนน) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 80 ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับดี ด้านการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 95.84 ผลการประเมิน 4.79 อยู่ในระดับดีมาก และ ด้านประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 87.40 ผลการประเมิน 4.37 อยู่ในระดับดี ในภาพรวมมีผลการดำเนินการดีกว่าปีที่ผ่านมา

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้งานผลงานระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต(Output)	ผลลัพธ์โครงการ(Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน			
กลยุทธ์ ยกระดับคุณภาพ การบริการวิชาการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน			
โครงการส่งเสริม สนับสนุนทุนวิจัยตาม ศาสตร์สาขาวิชาและ บูรณาการข้ามศาสตร์ คณะครุศาสตร์	อาจารย์คณะครุศาสตร์ ได้ทำวิจัย เพื่อพัฒนาตนเอง ผู้ใช้ประโยชน์ จากผลผลิต	อาจารย์คณะครุศาสตร์ได้รับการ พัฒนาการความรู้และสามารถ นำมาต่อยอดพัฒนาการจัดการ เรียนการสอน	อาจารย์คณะครุศาสตร์มี ผลงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ ในระดับชาติหรือนานาชาติ ได้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิต(Output)	ผลลัพธ์โครงการ(Outcome)	ผลกระทบ (Impact)
โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยสำหรับนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์	นักศึกษาได้ทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติตน และการวางตัว สำหรับการเป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ในด้านประเพณีไทย และการปฏิบัติตัวต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	คณะครุศาสตร์ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถวางตัวให้เหมาะสม สามารถไปใช้ชีวิตประจำวันได้ และสามารถปรับตัวในที่ทำงานได้	ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
กลยุทธ์ พัฒนาระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมด้วยเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนและชุมชนท้องถิ่น			
กลยุทธ์ ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ เพื่อการถ่ายทอดความรู้ และนวัตกรรมไปใช้ทางด้านวิชาการและการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย			
โครงการบริการวิชาการทางการศึกษา ป.บัณฑิต สาขาวิชาชีพครูครุศาสตร์	นักศึกษาศาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ป.โท มีความรู้ ความสามารถเพิ่มมากขึ้น	นักศึกษาศาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ป.โท มีความรู้ ความสามารถเพิ่มมากขึ้น	ระบบการศึกษามีผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู	3	-	-	3	100
ด้านพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2	-	-	2	100
ด้านส่งเสริมบุคลากรก้าวหน้า	2	-	-	2	100
ด้านพัฒนาคณะสู่สากล	1	-	-	1	100
รวม	8	-	-	8	100

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ
สถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจาก คณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	-	-	6	100
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5	-	-	5	100
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	-	1	100
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	1	-	-	1	100
รวม	13	-	-	13	100

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ
สถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
1. ความสอดคล้องยุทธศาสตร์	1	-	-	1	100
2. การบริหารงบประมาณ	1	-	-	1	100
3. การวิจัย	1	-	-	1	100
4. การผลิตบัณฑิต	2	1	-	3	83.33
5. การบริการวิชาการ	1	-	-	1	100
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	-	-	3	100
7. การบริหารจัดการ	1	2	-	3	66.67
รวม	8	3	-	11	86.36

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ ได้	ระดับผล การประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	100	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100	5	5	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	86.36	5	4.32	4.32 (ดี)
รวม	95.45	15	14.32	4.77 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 คณะดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 95.45 ผลการประเมิน 4.77 ระดับดีมาก โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5 ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5 ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 86.36 ผลการประเมิน 4.32 ระดับดี

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน 5 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
2. การวิจัย (5 คะแนน)
3. การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
5. การบริหารจัดการ (5 คะแนน)

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต คะแนนเต็ม 10 คะแนน		7.66
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ 86.27	5
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 53.13	5
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 51.56	4
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี	ร้อยละ 84.21	4.21
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 91.60	4.58
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ร้อยละ 11	1
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 98.90	4.95
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับ 4.57	4.57
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย คะแนนเต็ม 5 คะแนน		3.91
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	ร้อยละ 60	3.75
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	ร้อยละ 52.46	4.37
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ร้อยละ 3.07	0.77
ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ระดับ 5	5
ตัวชี้วัดที่ 2.5 จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	ระดับ 5	5
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4.56	4.56
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน		4.17
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการ วิชาการ	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 96.84	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจาก งบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	ระดับ 5.00	5
มิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเต็ม 5 คะแนน		1.66
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4 โครงการ	1
ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	2 โครงการ	1
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของงบประมาณด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 0.26	1.30
ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยเทียบกับ จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5.00	5

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน		2.88
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	ร้อยละ 82.99	1
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ความสามารถในการหารายได้	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	2 ข้อ	2
ตัวชี้วัดที่ 5.7 ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 87.17	5

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	10	7.66	3.83 (ดี)
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	5	3.91	3.91 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5	4.17	4.17 (ดี)
มิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	1.66	1.66 (ต้องปรับปรุง)
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ	5	2.88	2.88 (พอใช้)
รวม	30	20.27	3.38 (พอใช้)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน 20.27 ผลการประเมิน 3.38 ระดับพอใช้ (ปีที่ผ่านมามีได้ 20.78 คะแนน ผลการประเมิน 3.46 ระดับพอใช้) เมื่อพิจารณารายพันธกิจ พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดี คือ มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน 4.17 มิติที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการประเมิน 3.91 และ มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ผลการประเมิน 3.83 และมีผลการดำเนินงาน ระดับพอใช้ คือ มิติที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน 2.88 และ และมีผลการประเมินต้องปรับปรุง ในมิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมิน 1.66

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน 2566 โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษา/ผู้รับบริการ 326 คน

ด้วยคุณสมบัติคณะครุศาสตร์ เป็นผู้บริหารใหม่ ซึ่งดำรงตำแหน่งและบริหารงานยังไม่ครบ 6 เดือน คณะกรรมการฯ จึงมีมติไม่ประเมินในส่วนบุคลากร

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศการเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.18 (S.D.=0.77)	ดี
2. ด้านการพัฒนาการศึกษา	4.11 (S.D.=0.82)	ดี
3. ด้านการบริหารในคณะ	4.09 (S.D.=0.85)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน	4.12	ดี

ตารางแสดงสรุปความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
1	อาจารย์ในสาขามาก	2
2	ผู้บริหารคณะบางท่านไม่มีความชัดเจนในการตอบคำถาม	1
3	ควรมีตู้กดน้ำไว้บริการนักศึกษาตามจุดต่าง ๆ	1
4	ปรับปรุงระบบ wifi ให้มีประสิทธิภาพใช้งานได้ดีขึ้น	1
5	จัดระบบสารสนเทศพื้นที่การศึกษาย่านมัทรี ให้ทันสมัยเทียบเท่าพื้นที่การศึกษาในเมือง	1

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	N/A	N/A	N/A	N/A
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	4.12	10	8.25	4.13 (ดี)
รวม		10	8.25	4.13 (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการ ของคณบดีคณะครุศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ผลการประเมิน 4.13 ระดับดี โดยผลการประเมินจากนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา ผลการประเมิน 4.13 ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาด้านการพัฒนานักศึกษา และ ด้านการบริหารในคณะ ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)
- ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)
- ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)
- ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)
- ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	10	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	35	31.91	4.56 (ดีมาก)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	4	4.00 (ดี)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	20	19.17	4.79 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	8.74	4.37 (ดี)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)	15	14.32	4.77 (ดีมาก)
1.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3.การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	4.32	4.32 (ดี)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	20.27	3.38 (พอใช้)
1. การผลิตบัณฑิต	10	7.66	3.83 (ดี)
2. การวิจัย	5	3.91	3.91 (ดี)
3. การบริการทางวิชาการ	5	4.17	4.17 (ดี)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	1.66	1.66 (ต้องปรับปรุง)
5. การบริหารจัดการ	5	2.88	2.88 (พอใช้)
ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	8.25	4.13 (ดี)
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	N/A	N/A	N/A
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	10	8.25	4.13 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	84.75	4.24 (ดี)

เห็นได้ว่าคณบดีคณะครุศาสตร์มีผลการบริหารโดยรวมได้คะแนน 87.75 ผลการประเมิน 4.24 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้คะแนน 82.13 ผลการประเมิน 4.11 ระดับดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีบรรยากาศการทำงานร่วมกันแบบกัลยาณมิตร ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดความสามัคคี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร ให้การสนับสนุนที่มีความพร้อมต่อการปฏิบัติงาน ทั้งด้านงบประมาณพัฒนาศักยภาพอาจารย์คณะครุศาสตร์ (งบพัฒนาอาจารย์) งบประมาณสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

2. ส่งเสริมพัฒนาพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

3. บัณฑิตมีความโดดเด่น ชยัน พร้อมเรียนรู้ มีจิตอาสา

4. การยกระดับมาตรฐานบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ เช่นการพัฒนาพฤติกรรมด้านวิชาการ คุณลักษณะความเป็นครู และการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล เน้นการพัฒนานักศึกษา ด้านการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง รวมถึง ปลุกฝังให้บัณฑิตครูมีทัศนคติที่ดีเป็นแบบอย่างที่ดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ผลงานเด่น

คณะครุศาสตร์ ให้การพัฒนาคณะและบุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยมีผลงานเด่น ดังนี้

1. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพฐ. โรงเรียนกองทุนพระราชทาน และโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร รวมถึง การจัดการเปิดค่ายวิชาการให้กับโรงเรียนที่มีความสนใจ โดยมีโรงเรียนร่วมโครงการ 36 โรงเรียนทำให้เกิดผลลัพธ์ ดังนี้
 - 1.1 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ครูประจำการและมีศิษย์เก่าเข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง
 - 1.3 ได้โรงเรียนต้นแบบ 12 โรงเรียน สามารถขยายองค์ความรู้ต่อการพัฒนาโรงเรียนในกลุ่ม
2. โครงการยกระดับมาตรฐานบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ โดยมีกิจกรรม เช่น การส่งเสริมสมรรถนะการสร้างนวัตกรรมด้านวิชาการกลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาชีพครูหรือกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป, การส่งเสริมทักษะและคุณลักษณะความเป็นครูตาม Model Competency, การบูรณาการพัฒนาคณะรู้ทักษะด้านดิจิทัล
3. นักศึกษาวิชาชีพครูได้รับการปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง เป็นบัณฑิตครู สามารถน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง และเป็นครูที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชน
4. โครงการค่ายอาสา 8 ราชภัฏภาคเหนือ ที่ทางคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เป็นเจ้าภาพ ซึ่งจัดขึ้นที่โรงเรียนบ้านใหม่คลองอ้งวะ ได้เห็นความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจของทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เพื่อให้งานผ่านไปได้อย่างอบอุ่น พร้อมได้รับคำชมจากอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ทั้ง 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. มีการบริการให้แก่หน่วยงาน ในการเปิดค่ายวิชาการ เช่น ค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายคณิตศาสตร์และค่ายภาษาอังกฤษ เป็นต้น

การพัฒนาสู่นาคต

1. การปรับปรุงอาคาร สถานที่ที่เกี่ยวข้องกับคณะ ได้แก่ ปัญหาหลังคารั่ว ตะแกรงกันนกพิราบ ห้องพักอาจารย์ไม่เพียงพอ
2. ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่มีความพร้อม เช่น เพิ่มจอมคอมพิวเตอร์ ช่วยในการทำงานสะดวกมากขึ้น เพิ่มเครื่องปรับอากาศในห้องทำงานติดแอร์ เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อการปฏิบัติงาน
3. การพัฒนานักศึกษาในด้านวิชาการให้มีความชำนาญเพิ่มขึ้น รวมถึง พัฒนาทักษะแก่บัณฑิต ด้านการแนะแนวหรือให้คำปรึกษาปัญหาชีวิตให้เด็กนักเรียน
4. พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
5. ปรับการจัดการเรียนการสอนและการกิจกรรมนักศึกษาในพื้นที่ย่านมัทรี เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่เรียนที่ย่านมัทรี ดังนั้น หากการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนสลับทั้ง 2 แห่ง ทำให้ สูญเสียเวลา และค่าใช้จ่ายค่อนข้างมาก และไม่เกิดความคุ้มค่า
6. ขอให้มียุทธศาสตร์การทำงานเฉพาะกิจรวมถึงอุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็น สำหรับบุคลากรคณะครุศาสตร์ กรณี ที่ต้องเข้าร่วมประชุม หรือ ปฏิบัติงานอื่นใดกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยส่วนกลาง เพื่อให้เกิดความสะดวก ฉับไว ในการทำงาน
7. งบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่เป็นงบค่าจ้างอาจารย์ และเจ้าหน้าที่จึงทำให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนานักศึกษาและพัฒนาคณะครุศาสตร์ ไม่เพียงพอเท่าที่ควร

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

8. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการในทุกด้าน รวมไปถึงการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ได้รับทราบถึงแนวทางการดำเนินงานของคณะ และสิ่งที่ทาง อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาจะต้องมีส่วนร่วม เพื่อให้การดำเนินงานและผลลัพธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

9. การแก้ปัญหาหาเสพติดในเยาวชน

10. การส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม ของอาจารย์ในคณะที่สามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการช่วยเหลือพัฒนา ท้องถิ่น ให้มากขึ้น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. การยกระดับมาตรฐานบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ ส่งผลให้ บัณฑิตมีความโดดเด่น ชยัน พร้อม เรียนรู้ มีจิตอาสา

2. ดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่โรงเรียนทั้ง โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพฐ. โรงเรียน กองทุนพระราชทาน และโรงเรียนในถิ่นทุรกันดาร ในหลายรูปแบบ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเปิดค่ายวิชาการ ใน ด้านต่าง ๆ ได้แก่ ค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายคณิตศาสตร์และค่ายภาษาอังกฤษ เป็นต้น ทำให้เกิดผลลัพธ์ได้โรงเรียน ต้นแบบ 12 แห่ง

3. โครงการยกระดับมาตรฐานบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาวิชาชีพครู รวมถึงการ ปลุกฝังทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง เป็นบัณฑิตครู สามารถน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง และเป็นครูที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ด้านการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดี บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 แต่มีผลการดำเนินงานใน เพียง 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับการศึกษา ซึ่งตามพันธกิจ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้กำหนดให้มีพันธกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่นด้วย ดังนั้นหากพิจารณาปรับ เพิ่มยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วย จะเป็นการสนองพระบรมราโชบายได้สมบูรณ์ครบถ้วนยิ่งขึ้น

2. ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติการ นั้น คณะมีผลการบริหารอยู่ในระดับดีมาก ทั้งการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัด และการบริหาร งบประมาณตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ แต่การบริหารงบประมาณในภาพรวมนั้น ได้เพียง ร้อยละ 87.40 อาจเป็นงบประมาณนอกแผนปฏิบัติการ ซึ่งคณะอาจต้องมีการวางแผนการบริหารงบประมาณส่วนนี้เพิ่มขึ้น โดยอาจใช้หลักการ มอบหมาย กำกับ ติดตาม และให้รายงานผล โดยมีการกระจายงบประมาณไปยังหลักสูตร ต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมเพื่อประโยชน์ในการปรับใช้บูรณาการกับการเรียนการสอน อันจะเกิดประโยชน์แก่นักศึกษา

3. ด้านการพัฒนาองค์การ คณะมีผลการดำเนินการ จากข้อเสนอแนะของกรรมการภายนอกแต่ละชุด ได้เป็นอย่างดี แต่ยังมีประเด็นที่ยังคงรอการปรับปรุงในด้านการวางแผนหารายได้ในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทของคณะในปีต่อไป โดยอาจจะดมสรรพกำลังจากคณาจารย์ในคณะที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 53.13 และ 51.56 ตามลำดับ ซึ่งสามารถใช้ศักยภาพดังกล่าว ในการทำโครงการเพื่อหารายได้ เช่น การสร้างหลักสูตรระยะสั้นทั้งแบบ onsite และ online การให้บริการทางวิชาการอื่น ๆ เป็นต้น

4. ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ต่าง ๆ ของคณะ มีประเด็นที่ควรปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

4.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

1) การพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอย่างเร่งด่วน แม้ว่าคณะมีจำนวนนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ได้เพียงร้อยละ 11 คณะอาจร่วมกับศูนย์ภาษา วางแผนพัฒนาที่มีความต่อเนื่อง ให้แก่นักศึกษาสายครู ทั้งสาขาทั่วไปและสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้เกิดสมรรถนะทางภาษาและความสามารถทางภาษาอังกฤษ ในระดับที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร และตามเงื่อนไขการสอบบรรจุในตำแหน่งข้าราชการครู โดยอาจลดงบประมาณที่มีความจำเป็นน้อยลงในสถานการณ์ปัจจุบัน แล้วนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะทางภาษาให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น

2) ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นบทเรียนออนไลน์ ในปีงบประมาณ 2566 ยังไม่มีผลงานด้านนี้ (ร้อยละ 0.00) คณะอาจกำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวนี้ อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1-2 หลักสูตร ในแต่ละปีงบประมาณ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

3) การพัฒนานักศึกษาในด้านวิชาการให้มีความชำนาญเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะพัฒนาทักษะด้านการแนะแนวหรือให้คำปรึกษาปัญหาชีวิตแก่เยาวชนหรือนักเรียนในสถานศึกษา

4) การเพิ่มทักษะการทำงานและทักษะทางสังคม เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย เช่น เพิ่มระยะเวลาการฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพ เชิญผู้เชี่ยวชาญชำนาญการในสายงาน มาให้ความรู้เพิ่มเติมนอกจากการเรียนในห้องเรียน เป็นต้น ด้านทักษะทางสังคม ได้แก่ มารยาททางสังคมในการปฏิบัติงาน ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การใช้วิจารณ์ญาณ การใช้เหตุผล ความสัมพันธ์เชื่อมโยง และการจัดลำดับขั้นตอนการทำงาน เป็นต้น เช่นนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอาจเพิ่มสูงขึ้น

4.2 ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ควรวางระบบในการสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะ มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม และจำนวนทุนวิจัย เพิ่มขึ้น ประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

1) เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม ปัจจุบันมีเพียงร้อยละ 6.79 เพื่อให้มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้วย ระบบ CHE-CO จะตรวจวัดผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนทุกปี ว่าผลงานที่กรอกไว้ในระบบหมดอายุครบ 5 ปี หรือไม่ โดยจะดึงจากรายงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในระบบ CHE QA ดังนั้น คณะอาจส่งเสริมการจัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัย ร่วมกันทำวิจัยเป็นชุดโครงการ รวมถึงสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย รวมถึงอื่น ๆ เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีงานวิจัยเพิ่มขึ้นและเกิดความมั่นใจในการดำเนินการวิจัย จะได้ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ เมื่อมีผลงานวิจัยเผยแพร่มากขึ้น จะเกิดโอกาสในการขอทุนวิจัยภายนอกได้มากขึ้น โดยคณะอาจกำหนดในคำรับรองปฏิบัติการประจำปีซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานรายปี ต่อไปด้วย

2) ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการช่วยเหลือพัฒนาท้องถิ่น ได้อย่างเป็นรูปธรรมให้มากขึ้น

4.3 ด้านการบริการวิชาการ คณะมีผลการบริหารด้านการบริการวิชาการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ ได้เพียงร้อยละ 33.33 และไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น นอกจากนี้ จากการสังเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ พบข้อเสนอเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1) วางแผนการดำเนินงาน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบรายประเด็น/ตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ เช่น ข้อ 4 พัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนร่วมกันภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเตรียมความพร้อมสู่สากล และมีรายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น ยังไม่ปรากฏผล ซึ่งอาจวางแผนบูรณะปรับปรุง จากการให้บริการทางวิชาการ ซึ่งสร้างรายได้แค่คณะค่อนข้างมาก จะทำให้เกิดผลต่อยอดในการนี้ไม่มากนัก

2) วางแผนการทบทวน การกำกับติดตาม การดำเนินงาน ตามที่ได้กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ หากพบสถานการณ์ที่ไม่ปกติ อาจมีการขอปรับแผนงาน เป้าหมายในระหว่างปี ผ่านคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย ตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น การบริการวิชาการ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัด ตามแผนงานต่าง ๆ ได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์และเกิดประสิทธิผลในการบริหารงานต่อไป

3) วางระบบในการสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาท้องถิ่น/ชุมชนเป้าหมาย เช่น สร้างแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ให้แก่ชุมชน การวางระบบในการลงพื้นที่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งระบบที่ครอบคลุม การปฏิบัติงานของอาจารย์ และการพัฒนานักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ เทคนิคการลงพื้นที่ รวมถึง การเชื่อมโยงกับหลักสูตรและการสอน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ทั้งมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา และชุมชนท้องถิ่น

4) การ Re-skill / Up-skill ศิษย์เก่า อาจใช้การเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่า เลือกเข้าร่วมโครงการอบรมที่จัดให้นักศึกษาปัจจุบัน ตามความสนใจ อันเป็นการเปิดโอกาสเพิ่มการเรียนรู้ให้ศิษย์เก่า โดยที่คณะไม่ต้องใช้งบประมาณเพิ่ม และดำเนินกิจกรรมโครงการได้อย่างคุ้มค่า

4.4 ด้านศิลปวัฒนธรรม เห็นได้ว่า จากมิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีผลการประเมิน 1.66 ดังนั้น ควรทบทวนและวางแผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย ที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน ซึ่งไม่เป็นการเพิ่มภาระงานแก่อาจารย์ในคณะ แต่จะเป็นการปลูกฝังความรู้และทักษะด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยแก่นักศึกษา ซึ่งจะเกิดประโยชน์เมื่อไปประกอบวิชาชีพครู เนื่องจากครูมีโอกาสนำความรู้และทักษะด้านศิลปวัฒนธรรม ไปใช้ในการสอน การสร้างสรรค์กิจกรรมต่างทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาอยู่เนืองๆ และหากส่งเสริมเรื่อง การพัฒนามูลค่าเพิ่มจากผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม จะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนสังคมผ่านบัณฑิตคณะครุศาสตร์อีกด้วย

4.5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

1) ความสามารถในการหารายได้จากการบริหารทรัพย์สิน คณะควรกำหนด/ทบทวน แผนงานและโครงการหารายได้จากการใช้ทรัพย์สินของคณะ โดยการสำรวจทรัพย์สินของคณะว่ามีทรัพย์สินอะไรบ้างที่สามารถนำมาใช้หารายได้ ทั้งอาคารสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ และหลักสูตรระยะสั้น เช่น หลักสูตรทักษะด้านภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เป็นต้น

2) วางแผนการทบทวน ติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ได้กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ทั้งนี้หากพบสถานการณ์ที่ไม่ปกติ อาจมีการขอปรับแผนงาน เป้าหมายในระหว่างปี ผ่านคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย ตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น การบริการวิชาการ รายได้จากการให้บริการวิชาการทั่วไป จากการบริหารทรัพย์สิน และรายได้จากหลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงาน และบริหารงบประมาณ บรรลุตามแผนและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ เกิดประสิทธิผลสอดคล้องกับสถานการณ์และประสิทธิภาพในการบริหารงานต่อไป

3) การพิจารณาเพิ่มการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการในทุกด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาได้รับทราบถึงแนวทางการดำเนินงานของคณะ ที่ทันเวลา และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เกิดการทำงานแบบมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น และได้รับผลลัพธ์ไปในทิศทางเดียวกัน เป็นต้น และนำไปใช้ในด้านบริหารจัดการอื่น ๆ ตามพันธกิจของคณะ

4) การปรับปรุงอาคารสถานที่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และสื่อทัศนูปกรณ์ ด้านการเรียนการสอนให้เพียงพอ เหมาะสม พร้อมใช้ และเป็นปัจจุบัน

3.3 ผลการประเมินคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2518 โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ คือ

1. ให้การศึกษาขั้นพื้นฐานหมวดศิลปศาสตร์และวัฒนธรรมแก่นักศึกษาของสถาบัน เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติที่สังคมพึงประสงค์

2. ผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี เพื่อสนองตอบความต้องการกำลังคนในสังคม และเพื่อเสริมสร้างคุณค่าของมนุษย์ให้สูงส่ง ในการดำเนินชีวิต และสร้างความเจริญให้แก่สังคมที่อาศัย

3. เป็นแหล่งในการค้นคว้าวิจัย และพัฒนาวิชาการด้านมนุษยศาสตร์เชิงวิชาการให้แก่ชุมชน ในเขตจังหวัดนครสวรรค์ อุทัยธานี และชัยนาท (สถาบันราชภัฏนครสวรรค์, 2536 : 25)

ปัจจุบันเปิดสอน ในหลักสูตร ระดับปริญญาตรีและ ระดับปริญญาโท ดังนี้

ระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร 11 สาขาวิชา ประกอบด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศิลปบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต และ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 114 คน จำแนกเป็น บุคลากรสายวิชาการ 99 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 13 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 71 คน ลูกจ้างชั่วคราว 16 คน และ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 15 คน ประกอบด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย 11 คน พนักงานราชการ 1 คน และ ลูกจ้างชั่วคราว 3 คน มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 2,269 คน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคน สู่การพัฒนาชาติ ด้วยศาสตร์และศิลป์ ดำรงภูมิปัญญาแห่งแผ่นดิน พัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ มีความรู้ คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงบูรณาการ ดำรงภาษา ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนร่วมกันภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเตรียมความพร้อมสู่สากล

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษา
2. สร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม และงานวิชาการ
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. บริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล
5. ส่งเสริม พัฒนา อนุรักษ์ ฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรม

ผู้บริหาร

- | | | |
|----------------------------------|----------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ | แสงทอง | คณบดี |
| 2. อาจารย์ ดร.สนั่น | กัลปา | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนสิทธิ์ | คณา | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา | คงสุน | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนัญญา | วาริสอาด | ผู้ช่วยคณบดีและรักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี |
| 6. อาจารย์นราธิป | เพ่งพิศ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ | นพแก้ว | ผู้ช่วยคณบดี |
| 8. อาจารย์ดนินี | พองคำ | ผู้ช่วยคณบดี |

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	3,586,740.00	3,386,500.00 (94.42)	3,586,740.00	3,386,500.00 (94.42)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	3,677,300.00	1,823,819.00 (49.60)	3,677,300.00	1,823,819.00 (49.60)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	5,799,660.00	5,643,065.00 (97.30)	4,941,330.00	4,227,369.43 (85.55)	10,740,990.00	9,870,434.43 (91.90)
รวมทั้งสิ้น	5,799,660.00	5,643,065.00 (97.30)	12,205,370.00	9,437,688.43 (77.32)	18,005,030.00	15,080,753.43 (83.76)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

ได้วางกรอบการกำหนดกลยุทธ์ อยู่บนหลักการที่จะพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เป็นคณะที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ภายในปี พ.ศ. 2564 - 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงบูรณาการ อารงภาษา ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนร่วมกันภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเตรียมความพร้อมสู่สากล”

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพและคุณธรรม
2. การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเชิงบูรณาการทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบนหลักการการมีส่วนร่วม
4. การบริหารจัดการองค์กร บุคลากรและงบประมาณ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และการจัดการความรู้ สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
5. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

พันธกิจ

1. จัดการศึกษา และผลิตบัณฑิตระดับอุดมศึกษา ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและท้องถิ่นทั้งระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
2. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้เชิงประยุกต์ นวัตกรรมทางการศึกษา ทางสังคมวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมเชื่อมโยงสู่ระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
3. บริการวิชาการแก่สังคมชุมชนในท้องถิ่น ทั้งระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
4. พัฒนาการบริหารจัดการองค์กร บุคลากร งบประมาณ และทรัพยากรในคณะวิชา ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กลยุทธ์การพัฒนาองค์กร

- กลยุทธ์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพ และคุณธรรม จริยธรรม
- กลยุทธ์ที่ 2 การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย
- กลยุทธ์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบนหลักการมีส่วนร่วม
- กลยุทธ์ที่ 4 การเตรียมความพร้อมสู่อาเซียน
- กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และการจัดการความรู้ ศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้
- กลยุทธ์ที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ผลการการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พบว่า หน่วยงานได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้ กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่ บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	คะแนน	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย							
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	11	55.00	10	90.91	2.50	2.27	4.50
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	9	45.00	6	66.67	2.50	1.67	3.33
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-	-
รวม	20	100.00	16	80.00	5.00	4.00	4.00
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย							
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	คะแนนการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	11		10		2.50	2.27	4.55
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	11		10		2.50	2.27	4.55
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-	-
รวม	22		20		5.00	4.55	4.55
รวมคะแนน					10.00	8.55	4.27

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80 และ การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการโครงการบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.91 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	80	5	4.00	4.00 (ดี)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	90.91	5	4.55	4.55 (ดีมาก)
รวม	85.46	10	8.55	4.27 (ดี)

จากตารางเห็นได้ว่าคณะมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 85.46 ผลการประเมิน 4.27 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าผลการดำเนินงานที่อยู่ในระดับดีมาก เป็นผลการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ผลการดำเนินการ ร้อยละ 90.91 ผลการประเมิน 4.55

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1) ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี (5 คะแนน)

2) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (20 คะแนน) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย และการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

3) การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	10 ตัวชี้วัด 10 โครงการ 124 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	4 ตัวชี้วัด 4 โครงการ 13 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2 ตัวชี้วัด 2 โครงการ 2 กิจกรรม	✓	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based transformation)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	5 ตัวชี้วัด 5 โครงการ 7 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	1 ตัวชี้วัด 1 โครงการ 1 กิจกรรม	✓	
รวม		22 ตัวชี้วัด 22 โครงการ 147 กิจกรรม		

พบว่า คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีข้อสังเกตคือ การกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี คณะจะให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตแบบการพลิกโฉมคณะ (Reinventing Faculty) ให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต ถึงร้อยละ 45.45 (10 โครงการ 124 กิจกรรม)

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 42 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	28	66.67	25	89.29
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	5	11.90	5	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	7.14	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	5	11.90	5	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	1	2.38	1	100.00
รวม	42	100.00	39	92.86

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี queบรรลุเป้าหมาย ดังนี้

คณะได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนด โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 42 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 42 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	สัดส่วนร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	28	66.67	28	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	5	11.90	5	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	7.14	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	5	11.90	5	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	1	2.38	1	100.00
รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	42	100.00	42	100.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	1,281,400.00	1,279,960.00 (99.89)	3,348,853.00	3,185,420.43 (95.12)	4,630,253.00	4,465,380.43 (96.44)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	3,067,500.00	3,011,513.00 (98.17)	247,972.00	247,972.00 (100)	3,315,472.00	3,259,485.00 (98.31)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1,450,760.00	1,351,592.00 (93.16)	71,955.00	69,839.00 (97.06)	1,522,715.00	1,421,431.00 (93.35)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยก ระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	-	-	1,217,550.00	673,918.00 (55.35)	1,217,550.00	673,918.00 (55.35)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	55,000.00	50,220.00 (91.31)	55,000.00	50,220.00 (91.31)
รวมทั้งสิ้น	5,799,660	5,643,065 (97.30)	4,941,330	4,227,369 (85.55)	10,740,990	9,870,434 (91.90)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	100	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	96.43	20	19.29	4.82 (ดีมาก)
2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	92.86	10	9.29	4.64 (ดีมาก)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	100.00	10	10.00	5.00 (ดีมาก)
3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	91.90	10	9.19	4.60 (ดีมาก)
รวม	96.11	35	33.48	4.78 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 96.11 ผลการประเมิน 4.78 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 86.77 ผลการประเมิน 4.29 อยู่ในระดับดี) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 96.43 ผลการประเมิน 4.82 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีร้อยละ 91.90 ผลการประเมิน 4.60 อยู่ในระดับดีมาก

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ(Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน			
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมวางแผนพัฒนาพื้นที่ในระดับตำบล จังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดอุทัยธานี	-ร่างแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลที่ผ่านการออกแบบโดยวิทยากรและอาจารย์ประจำพื้นที่ -ร่างแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลที่แกนนำส่วนร่วม -แผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบล ที่ผ่านการรับรู้ของประชาชนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย -สภาพรายได้และความต้องการของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมาย	-อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนและนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดให้กับแกนนำชุมชนในพื้นที่ตำบลเป้าหมายได้ -แกนนำชุมชนสามารถจัดทำแผนและนำไปใช้พัฒนาเชิงพื้นที่ในชุมชนและท้องถิ่นของตนเองได้ -ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลไปสู่การปฏิบัติในชุมชนและท้องถิ่นของตนเองได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	- เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่ตามแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลที่ได้กำหนดไว้
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาเชิงพื้นที่ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษาด้วยโมเดล BCG จังหวัดนครสวรรค์และอุทัยธานี	- มีนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากพืชหรือสัตว์และวัฒนธรรมภายในท้องถิ่นของตนเอง เป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต 6 นวัตกรรม -ผลิตภัณฑ์ภายในชุมชน/ท้องถิ่น ที่มีศักยภาพ 12ผลิตภัณฑ์ พร้อมแข่งขันทางด้านตลาดและการค้า	- ผลของโครงการด้านคุณภาพชีวิตเกิดความยั่งยืนต่อประชาชนที่เข้าร่วมโครงการและสามารถเป็นแบบอย่างให้กับชุมชน/ท้องถิ่น ช่างเคียง -ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้จ่าย มีภูมิคุ้มกัน สามารถพึ่งพาตนเองได้	-ผลิตภัณฑ์ภายในชุมชน/ท้องถิ่น มีความสามารถในการแข่งขันด้านการตลาดและการค้า ครัวเรือนเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น -ประชาชนในท้องถิ่น สำนึกรักบ้านเกิด เกิดความสามัคคี นำมาซึ่งความความสุข ความสันติ ความมั่นคงและความเจริญ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ(Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
	- ครั้วเรือนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์และอุทัยธานีมีรายได้เพิ่มขึ้นจากฐานเดิมร้อยละ 30 ต่อปี		
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กิจกรรมที่ 3 อบรมพัฒนาพฤติกรรมของบุคคลและครัวเรือนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน โดยน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดอุทัยธานี	- ประชาชน/ครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาพฤติกรรมของบุคคลและครอบครัว เพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน มีการนำไปใช้และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง - มีกิจกรรมสาธารณะประโยชน์เกิดขึ้นภายในชุมชน สร้างความสามัคคี - มีการนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ เกิดการอนุรักษ์ดิน น้ำ อากาศ	- ผลของโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตเกิดความยั่งยืนต่อประชาชนที่เข้าร่วมโครงการและสามารถเป็นแบบอย่างให้กับชุมชน ท้องถิ่น - ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้จ่าย มีภูมิคุ้มกันและสามารถพึ่งพาตนเองได้	-ประชาชนในท้องถิ่นสำนึกรักบ้านเกิด เกิดความสามัคคี นำมาซึ่งความสุข ความสันติ ความมั่นคงและความเจริญ - ประชาชนในท้องที่ท้องถิ่น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ เกิดเครือข่ายความร่วมมือของส่วนงานต่าง ๆ
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมประเมินผล ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตอย่างสมดุลและยั่งยืน จังหวัดนครสวรรค์และอุทัยธานี	- ผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากปีงบประมาณ 2566 -ข้อจำกัด ปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากปีงบประมาณ 2566 -ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติ	- ครั้วเรือนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการได้รับการแก้ไขปัญหและพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน - เป็นต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับคุณภาพชีวิตให้มหาวิทยาลัยอื่นและชุมชนข้างเคียง	-แผนการดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากในปีงบประมาณถัดไป

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
1. ผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพ มีความรู้ คู่คุณธรรม	5	-	-	5	100.00
2. สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรม	3	-	-	3	100.00
3. อารงภาษา และศิลปะ วัฒนธรรม	1	-	-	1	100.00
4. พัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนร่วมกันภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ เตรียมความพร้อมสู่สากล	2	-	-	2	100.00
รวม	13	-	-	13	100.00

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2	-	-	2	100.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	-	1	100.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	1	-	-	1	100.00
รวม	4	-	-	4	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 ตามรูปแบบดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1.ด้านการพัฒนานักศึกษา ควรเร่งทบทวนปัญหาของนักศึกษาที่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาระยะเวลาของหลักสูตร การสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR และการพัฒนาบทเรียนออนไลน์	1	-	-	1	100.00
2.ด้านการวิจัย เร่งศึกษาปัญหาและแก้ไข ด้านการสร้างผลงานวิจัยของอาจารย์ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่าง ๆ รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	1	-	-	1	100.00
3.ด้านการบริการวิชาการ ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อสร้างโอกาสในการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	1	-	-	1	100.00
4.ด้านบริหารจัดการ -กรณีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน -กรณีงบประมาณบางส่วนที่ไม่เพียงพอ อาจวางแผนการหารายได้ฯ	1	-	-	1	100.00
5. ควรเพิ่มการสร้างการมีส่วนร่วมกับบุคลากรในคณะ ให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจคณะ ที่ครอบคลุมทั้งการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ รวมถึงเพิ่มการสื่อสารภายในองค์กร ให้มีความหลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มขึ้น	1	-	-	1	100.00
รวม	5	-	-	5.00	100.00

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนางค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	15	15.00	5.00 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 คณะดำเนินการพัฒนางค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก ในทุกด้าน (ปีที่ผ่านมา ได้ 5 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน 5 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
2. การวิจัย (5 คะแนน)
3. การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
5. การบริหารจัดการ (5 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต		7.73
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ 62.61	1
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35.92	4.49
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 54.37	4.53
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี	ร้อยละ 92.4	4.62
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 71.8	3.59
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ร้อยละ 18.57	1.86
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 98.36	5
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับ 4.56	4.56
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย		3.48
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	ร้อยละ 6.79	1
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	ร้อยละ 4.9	5
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ร้อยละ 6.79	1.70
ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ระดับ 4.25	4.25
ตัวชี้วัดที่ 2.5 จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	ระดับ 4.32	4.32
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4.64	4.64
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		3.61
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	ร้อยละ 33.33	1.67
ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 95.34	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 100.00	5
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100.00	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	ระดับ 5	5

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม		5.00
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	11 โครงการ	5
ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	4 โครงการ	5
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของงบประมาณด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 5.53	5
ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ 27.27	5
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	5
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ		4.50
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	ร้อยละ 83.76	1
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ความสามารถในการหารายได้	ร้อยละ 80.04	5
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณสมบัติที่สูงขึ้น	ร้อยละ 6.14	5
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.7 ผลโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 96.49	5

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 การผลิตบัณฑิต	10	7.73	3.86 (ดี)
มิติที่ 2 การวิจัย	5	3.48	3.48 (พอใช้)
มิติที่ 3 การบริการทางวิชาการ	5	3.61	3.61 (ดี)
มิติที่ 4 การดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรม	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
มิติที่ 5 การบริหารจัดการ	5	4.50	4.50 (ดี)
รวม	30	24.33	4.05 (ดี)

เห็นได้ว่าคณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 4.05 ระดับดี เมื่อพิจารณารายพันธกิจตามลำดับ พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก คือ มิติที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมิน 5.00 และมีผลการดำเนินงานระดับดี ใน 3 มิติ คือ มิติที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน 4.50 ระดับดี มิติที่ 1 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 3.86 และมิติที่ 3 ด้านการบริการทางวิชาการ ผลการประเมิน 3.61 ระดับดี ตามลำดับ โดยมีผลการประเมินระดับพอใช้ มิติที่ 2 การวิจัย ผลการประเมิน 3.48

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จาก บุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน 2566 โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี 3 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 103 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 16 คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน 1,198 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติภาพและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูล อันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	3.72 (S.D.= 0.79)	ดี
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.75 (S.D.= 0.74)	ดี
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	3.72 (S.D.= 0.76)	ดี
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	3.71 (S.D.= 0.76)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน	3.73	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะมนุษยศาสตร์

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
คำถามที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม		
1	มีภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีมที่ดี	2
2	ควรแบ่งงานให้ชัดเจน	1
3	ควรคัดเลือกทีมงานตามศักยภาพและความสามารถของบุคลากร	1
คำถามที่ 2 : ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย		
1	สามารถสื่อสารและสร้างเครือข่ายได้ดี และรอบด้าน	3
2	กว้างขวางรู้จักกับหลายๆหน่วยงาน บุคคลมีชื่อเสียงภายนอกให้ความเคารพนับถือในความสามารถและยอมรับทั้งในด้านวิชาการและด้านสังคม	1
คำถามที่ 3 : ด้านคุณลักษณะเฉพาะ		
1	มีคุณลักษณะเฉพาะที่ดี	2
2	ควรมีความเด็ดขาดในการสั่งการ	1
คำถามที่ 4 : ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
1	มีการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาลระดับดี	2
2	ควรมีระบบในการปฏิบัติและประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาลให้ชัดเจน	1
3	เชื่อใจผู้ใต้บังคับบัญชามากเกินไป จนมีการใช้อำนาจตามขอบเขตแต่ไม่ชอบธรรม	1
คำถามที่ 5 : ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
1	ควรดำรงตำแหน่งคณบดีอีก 1 วาระ	1

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศการเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.90 (S.D.= 1.03)	ดี
2. ด้านการพัฒนาการศึกษา	3.78 (S.D.= 1.06)	ดี
3. ด้านการบริหารในคณะ	3.63 (S.D.= 1.22)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน	3.77	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ คณบดี โดยบุคลากร	3.73	5	3.73	3.73 (ดี)
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ ปฏิบัติงานของคณะ	3.77	5	3.77	3.77 (ดี)
รวม		10	7.50	3.75 (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ 7.50 คะแนน ผลการประเมิน 3.75 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 8.54 คะแนน ผลการประเมิน 4.27) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ผลการประเมิน 3.73 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา 4.17 คะแนน) เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีมและ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ซึ่งผลคะแนนเท่ากัน และ ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา ผลการประเมิน 3.77 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา 4.37 คะแนน) เมื่อจำแนกตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดใน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารในคณะ ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและผลการประเมิน ในระบบคะแนนเต็ม 5 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	8.55	4.27 (ดี)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	4.00	4.00 (ดี)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	4.55	4.55 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	35	33.48	4.78 (ดีมาก)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	20	19.29	4.82 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	9.19	4.60 (ดีมาก)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร	15	15.00	5.00 (ดีมาก)
1.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3.การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)

ส่วนที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	24.33	4.05 (ดี)
1. การผลิตบัณฑิต	10	7.33	3.86 (ดี)
2. การวิจัย	5	3.48	3.48 (พอใช้)
3. การบริการทางวิชาการ	5	3.61	3.61 (ดี)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
5. การบริหารจัดการ	5	4.50	4.50 (ดี)
ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	7.50	3.75 (ดี)
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	5	3.73	3.73 (ดี)
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	5	3.77	3.77 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	88.86	4.44 (ดี)

เห็นได้ว่าคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลการบริหารโดยรวมได้คะแนน 88.86 ผลการประเมิน 4.44 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้คะแนน 87.97 ผลการประเมิน 4.40 ระดับดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

ด้านการบริหาร

1. การบริหารภายใน “มีความเป็นกัลยาณมิตร” ความสัมพันธ์เชิงบวก ความรู้สึกเชิงบวก สร้างให้เกิดพลังงานเชิงบวกในการทำงาน ด้วยการทำงานแบบมีส่วนร่วมทั้งระดับคณะและสาขาวิชา ผ่านการประชุมร่วมกัน ทั้งคณะสม่ำเสมอทุกเดือน เพื่อ สรุปปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน เพื่อร่วมกันคิด ร่วมกันทำ โดยทำงานกันเป็นทีม หรือเหมือนครอบครัวเดียวกัน

2. สนับสนุนอุปกรณ์สำนักงาน เช่น โน้ตบุ๊ก เพื่อนำมาใช้งานในระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-office เพื่อให้สะดวกในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ ถึงแม้ว่างงบประมาณจำกัด แต่ได้จัดสรรให้เวียนใช้ให้เพียงพอต่อพนักงานในสำนักทุกคน ตามความจำเป็น และเร่งด่วน ในการให้บริการแก่คณาจารย์ นักศึกษา หรือผู้มาขอรับบริการจากคณะ

3. คณะให้การส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ให้ได้รับการพัฒนา จัดอบรมอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนสวัสดิการ การดูแลบุคลากรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของบุคลากร และมีศักยภาพเพียงพอต่อการร่วมขับเคลื่อนเพื่อให้องค์กร มีศักยภาพ และประสิทธิภาพ

4. อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดทำแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบล ทำให้แกนนำชุมชนท้องถิ่นสามารถจัดทำแผนและนำไปใช้พัฒนาพื้นที่ตามแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบลที่กำหนดไว้

ด้านการผลิตบัณฑิต

1. มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ
2. บัณฑิตมีความเก่ง หลายด้าน ทั้งเรื่อง ชุมชนและท้องถิ่น สามารถทำงานภาคสนามได้ทั้งภาควิชาการ และการปฏิบัติการเชิงพื้นที่ มีความรู้ด้านเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถช่วยงานในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ บัณฑิตยังมีคุณลักษณะ อดทน สู้งาน ขยัน ปรับตัวง่าย ตัดดิน ไม่เกียจงาน เอาจานเอากลับเป็น อย่างดี และได้รับคำชื่นชมว่า นักศึกษาเก่งคอมพิวเตอร์ซึ่งช่วยชุมชนได้

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

1. ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนแบบยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน พัฒนาชุมชนให้พึ่งพาตนเอง มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน ส่งเสริมให้ชุมชนมีหลักคิด หลักวิชาการในการดำรงชีวิต การพัฒนาตนเอง และการพัฒนาอาชีพ ทำให้ชุมชนพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชนให้การชื่นชม ว่า เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้แก่ชุมชน
2. อาจารย์ของคณะ เป็นนักวิชาการและนักวิจัยที่มีคุณภาพ มีความเป็นกันเอง ตัดดิน ไม่ถือตัว เข้าใจชุมชนและท้องถิ่น
3. มีการบูรณาการศาสตร์สาขาวิชา นักวิชาการ นักวิจัย และนักศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีอาจารย์ และนักศึกษาลงมาศึกษาชุมชนผ่านการวิจัยและโครงการต่าง ๆ ทำให้ชุมชนได้เรียนรู้และมีการพัฒนาตนเอง

ผลงานเด่น

คณะ ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ส่งเสริม เศรษฐกิจฐานรากให้ชุมชน และยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับชุมชน มีอาชีพ มีรายได้ มีการทำบัญชีครัวเรือน สามารถพึ่งพาตนเองได้ ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง เป็นต้น โดยคณะเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเข้าไปมีส่วนร่วมงานของคณะ ในการบริการชุมชน และมีความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ โดยสรุปได้ดังนี้

ด้านการบริหาร

1. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพพร้อมต่อการทำงาน และได้พัฒนาความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดย ในปีงบประมาณ 2566 บุคลากรสายวิชาการได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 7 คน สายสนับสนุน ได้ตำแหน่งระดับชำนาญการ 1 คน

2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับท้องถิ่น ชชาติ และนานาชาติ

2.1 โครงการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีตามความร่วมมือทางวิชาการหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กับศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค 6 และตำรวจภูธรจังหวัด นครสวรรค์ เพื่อร่วมมือในด้านวิชาการทางด้านกฎหมาย

2.2 ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการศึกษาให้แก่บุคลากร ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อร่วมมือทางด้านวิชาการทางด้านรัฐศาสตร์

2.3 Yangtze Normal University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยส่งอาจารย์จากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ หลักสูตรนานาชาติ ร่วมมือในด้านวิชาการการเรียนการสอนทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีน

2.4 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กับแต่ละมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมกิจกรรม อบรมดนตรี และนาฏศิลป์ อินโดนีเซีย ลงนามใน MOU ณ สถานเอกอัครราชทูตอินโดนีเซียประจำประเทศไทย ได้แก่

1. Faculty of Psychology and Socio-cultural Sciences / Universitas Islam Indonesia (UII)
2. Faculty of Languages, Arts, and Cultures of Universitas Negeri Yogyakarta / Universitas Negeri Yogyakarta (UNY)
3. Faculty of languages and art / Universitas Negeri Surabaya (UNESA)
4. Faculty of Cultural Studies, Universitas Brawijaya (UB)
5. Yangtze Normal University
6. มหาวิทยาลัยไคหนาน ประเทศไต้หวัน

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

1. ส่งเสริมชุมชน ให้เกิดนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากพืชและสัตว์ที่มีในท้องถิ่น ตำบลละ 1 นวัตกรรม รวมจำนวน 6 นวัตกรรม
2. การยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลละ 2 ผลิตภัณฑ์ รวม 12 ผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ภายใน ชุมชนท้องถิ่น มีความสามารถในการแข่งขันและการค้า ครั้วเรือนเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยรายได้ของ ครั้วเรือนเป้าหมายในจังหวัดอุทัยธานีหลังการดำเนินการเพิ่มขึ้นจากฐานเดิมเฉลี่ยร้อยละ 35 และจังหวัด นครสวรรค์ ร้อยละ 30
3. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ในพื้นที่จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลแม่เปิน อำเภอแม่เปิน ตำบลวังน้ำลัด อำเภอไพศาลี ตำบลปางสวรรค์ อำเภอชุมตาบง และพื้นที่ จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต ตำบลบ้านไร่ อำเภอบ้านไร่ และตำบลป่าอ้อ อำเภอลานสัก ทำให้เกิดการจัดทำแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบล ในระยะเวลา 3 ปี จำนวน 6 ฉบับ

ด้านการผลิตบัณฑิต

1. นักศึกษาได้การพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเห็นได้จากการที่นักศึกษาได้รับรางวัล ต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1 รางวัลชมเชย (การคัดเลือกนักศึกษารางวัลพระราชทาน) ระดับอุดมศึกษา สถานศึกษาขนาด กลาง ประจำปีการศึกษา 2565
 - 1.2 รางวัลรองชนะเลิศลำดับที่ 1 "กิจกรรมแข่งขันทักษะภาษาไทย : อ่านฟังเสียง" เนื่องในโอกาส ครบรอบ 101 ปี แห่งการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ เป็นต้น

1.3 รางวัลรองชนะเลิศลำดับที่ 1 "กิจกรรมประกวดแข่งขันประวัติศาสตร์สู่งานสร้างสรรค์"

1.4 รางวัลรองชนะเลิศลำดับที่ 1 การแข่งขันอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ (English Read Aloud) "กิจกรรมประกวดและแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ครั้งที่ 3 (NSRU English Contest 2023)" เป็นต้น

2. หลักสูตรที่เปิดสอนตรงกับความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น สำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถสมัครสอบ และทำงานได้จริง

การพัฒนาสู่อนาคต

ด้านการบริหาร

- ควรทบทวนการวางแผนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งผลของตัวชี้วัดผูกพันต่อการบริหารงบประมาณด้วย

ด้านพัฒนาท้องถิ่น

1. ชุมชนต้องการให้คณะและมหาวิทยาลัยลงพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับวิสาหกิจชุมชน และนำความรู้มาให้แก่ชาวบ้านบ่อย ๆ บางทีชาวบ้านยังไม่รู้วิธีการที่ถูกต้อง เพราะส่วนใหญ่ชาวบ้านจะเคยชินกับวิถีเดิม ๆ ไม่ทันการเปลี่ยนแปลง เช่น การผลิตของขาย การแปรรูป การค้าขาย เป็นต้น

2. การเรียนรู้ชุมชน ชุมชนต้องการให้ช่วยสร้างแหล่งเรียนรู้ให้แก่ชาวบ้านในรูปแบบต่าง ๆ เพราะชาวบ้านมักจะนึกคิดเอาเอง ไม่มีเวลาศึกษาเรียนรู้ การมีแหล่งเรียนรู้โดยมีอาจารย์มาหนุนเสริมจะทำให้ชาวบ้านมีความรู้มากขึ้น อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้

3. ชุมชนต้องการความช่วยเหลืออุปกรณ์ในการประกอบอาชีพทางการเกษตร เพราะชาวบ้านไม่ค่อยมีเงินมากพอในการทำอาชีพ เช่น โรงเรือนการเลี้ยงสัตว์ขนาดเล็ก เครื่องปั่นพริก เครื่องผลิตอาหารสัตว์ เป็นต้น

4. ชุมชนต้องการให้สอนนักศึกษาเกี่ยวกับการลงพื้นที่ แม่ว่านักศึกษาลงพื้นที่บ่อย แต่ส่วนใหญ่ไม่ค่อยเข้าใจชุมชน ไม่เข้าใจชาวบ้าน มาแล้วก็ไป จึงควรมีการสอนเทคนิคการประสานงานกับชุมชน เพื่อให้คนในชุมชนได้ทราบ และให้ความร่วมมือได้อย่างเต็มที่ เกิดประโยชน์ต่อชุมชน

ด้านการผลิตบัณฑิต

1. ควรวางแผนการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา ตามเกณฑ์ของหลักสูตรสายครู และตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยอาจวางแผนและดำเนินการพัฒนานักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้มีความพร้อมในการสอบ รวมถึง อาจเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันพิจารณาวางแผนในระดับมหาวิทยาลัย ต่อไป

2. ควรบูรณาการศาสตร์สาขาวิชาควบคู่การปฏิบัติจริงในภาคสนาม เพื่อให้ นักศึกษาเกิดทักษะการทำงานและทักษะทางสังคม และ เพิ่มระยะเวลาการฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพของหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการทำงานในชีวิตจริง

3. พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัยโดยมีหัวข้อการพัฒนา ที่เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

3.1 มารยาททางสังคม การเคารพผู้ใหญ่ การทักทาย ความอ่อนน้อม และการให้เกียรติกันทางสังคม เป็นต้นเท่าที่เห็นบ่อยมากคือนั่ง ๆ ไม่ค่อยมีมารยาท ไหว้ไม่เป็น ไม่ค่อยทักทายพูดคุย ขอบนั้งเฉย ๆ ไม่ค่อยกล้าแสดงออก

3.2 เทคนิคและวิธีการพูดคุยสื่อสารกับชาวบ้าน ใช้ภาษาง่าย ๆ หากเป็นศัพท์ทางวิชาการ ชาวบ้าน ไม่ค่อยเข้าใจ หรือเข้าใจคลาดเคลื่อน เป็นต้น

3.3 ทักษะการสื่อสารและการมีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การติดต่อสื่อสาร การทักทาย การแสดงความเคารพ บุคลิกภาพ การแต่งกาย เป็นต้น ไม่ค่อยแสดงออกทางวิชาการ ไม่กล้าพูดต่อหน้าชุมชน การสื่อสาร โดยเฉพาะภาษาไทย เช่น มารยาทการพูดจา การใช้คำ การติดต่อประสานงาน รวมถึง การฝึกพูดในที่สาธารณะ เช่น การเป็นวิทยากรกระบวนการ การเป็นพิธีกร เป็นต้น

3.4 ทักษะการทำงาน บางคนไม่มีทักษะการทำงาน ขาดประสบการณ์ มองงานไม่ออก ต่อยอดไม่เป็น ทำงานตามคำสั่งตามที่ได้รับเหล่านี้ มอบหมาย ขาดจินตนาการ การสร้างสรรค์ ต้องใช้เวลากว่าจะทำงานได้และทำงานเป็น รวมถึง ทักษะการคิด การแก้ปัญหา

3.5 ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การใช้วิจารณ์ญาณ การใช้เหตุผล ความสัมพันธ์เชื่อมโยง และการจัดลำดับขั้นตอนการทำงาน เป็นต้น

4. เชิญผู้เชี่ยวชาญ ชำนาญการในสายงานมาช่วยให้ความรู้เพิ่มเติมนอกจากการเรียนในห้องเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

จุดเด่น

ด้านการบริหาร

1. คณะบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ที่เชื่อมโยงตั้งแต่สาขาวิชา ถึง ระดับคณะ ทั้งด้านวิชาการและสนับสนุนวิชาการ ผ่านการประชุมซึ่งดำเนินการร่วมกันทั้งคณะสม่ำเสมอทุกเดือน
2. คณะให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานในด้านสนับสนุนวิชาการ ด้วยการจัดหาอุปกรณ์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล แต่ด้วยงบประมาณที่จำกัด จึงบริหารโดยจัดลำดับความสำคัญของงานและความเร่งด่วน
3. มีการพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี ทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น การพัฒนาความรู้เพื่อการทำงาน รวมถึงทักษะด้านการพัฒนาท้องถิ่น จนเกิดผลเชิงประจักษ์ต่อชุมชนอย่างชัดเจน
4. ดำเนินการบริหารเชิงบูรณาการ ทั้งด้านการบูรณาการศาสตร์นักวิชาการ นักศึกษา และบุคลากร จนสามารถสร้างผลงานได้จำนวนมาก ทั้งโครงการต่าง ๆ และผลงานวิจัย

ด้านการผลิตบัณฑิต

1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเห็นได้จากการที่นักศึกษาได้รับรางวัล ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2. บัณฑิตของคณะ มีความสามารถ ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต มีความสามารถในการทำงานทั้งด้านวิชาการและการปฏิบัติการเชิงพื้นที่ มีความรู้ด้านเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ อดทน สู้งาน ขยัน ปรับตัวง่าย ไม่เกียจงาน เองงาน เอาการเป็นอย่างดี

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

1. คณะดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในระดับท้องถิ่น ชาติ และนานาชาติ
2. คณะมีผลงานด้านการยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน จนเกิดผลด้านความสามารถในการแข่งขัน และการค้าของชุมชน คริวเรือนเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น และเกิดแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับตำบล

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ด้านการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดี บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดร้อยละ 90.91 แต่มีผลการดำเนินงานในเพียง 2 ยุทธศาสตร์ หากเพิ่มยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการผลิตและการพัฒนาครู ซึ่งรากฐานของการเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบกับคณะมีการจัดการเรียนการสอนสายครูอยู่แล้วด้วย จะเป็นการทำงานที่สนองพระบรมราโชบายได้สมบูรณ์ครบถ้วนยิ่งขึ้น

2. ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ นั้น คณะมีผลการบริหารอยู่ในระดับดีมาก ทั้งการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัด และการบริหารงบประมาณตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ การบริหารงบประมาณในภาพรวมนั้น ได้ถึง ร้อยละ 91.90 แต่เมื่อพิจารณาการกระจายงบประมาณจำแนกตามยุทธศาสตร์ เห็นได้ว่า คณะให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ที่ 1 มากที่สุดถึงร้อยละ 66.67 ซึ่งเป็นพันธกิจสำคัญของคณะ และยุทธศาสตร์ที่ 2 กับ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ที่ร้อยละ 11.90 เท่ากัน ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละ 7.14 และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 ร้อยละ 2.38 เมื่อพิจารณาผลการหารายได้ของคณะ พบว่า สามารถหารายได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาสูงถึงร้อยละ 80.04 ดังนั้น หากพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัด และโครงการ ในยุทธศาสตร์ที่ 5 จะสอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ดีของคณะ

3. ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ต่าง ๆ ของคณะ มีประเด็นที่ควรปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

1) การศึกษาวิจัยเพื่อหาสาเหตุการที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด และนำมาวางระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ และเฝ้าระวัง ติดตามผลการเรียนนักศึกษา และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดแก่นักศึกษาที่มีแนวโน้มไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด

2) การพัฒนาสมรรถนะทางภาษา แม้ว่าคณะมีจำนวนนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR แต่หากเพิ่มโอกาสในการสอบเพิ่มขึ้น คณะอาจร่วมกับศูนย์ภาษาให้แก่นักศึกษาสายครู ทั้งสาขาทั่วไปและสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้เกิดสมรรถนะทางภาษาและความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร

3) ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นบทเรียนออนไลน์ ในปีงบประมาณ 2566 ยังไม่มีผลงานด้านนี้ (ร้อยละ 0.00) คณะอาจกำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวนี้ อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1-2 หลักสูตร ในแต่ละปีงบประมาณ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

4) การเพิ่มทักษะการทำงานและทักษะทางสังคม เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย เช่น เพิ่มระยะเวลาการฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพ เชิญผู้เชี่ยวชาญชำนาญการในสายงาน มาให้ความรู้เพิ่มเติมนอกจากการเรียนในห้องเรียน เป็นต้น ด้านทักษะทางสังคม ได้แก่ มารยาททางสังคมในการปฏิบัติงาน ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การใช้วิจารณญาณ การใช้เหตุผล ความสัมพันธ์เชื่อมโยง และการจัดลำดับขั้นตอนการทำงาน เป็นต้น เช่นนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอาจเพิ่มสูงขึ้น

3.2 ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ควรวางระบบในการสนับสนุน ให้อาจารย์ในคณะ มีจำนวนทุนวิจัย และผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม เพิ่มขึ้น ประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

- เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม ปัจจุบันมีเพียงร้อยละ 6.79 เพื่อให้มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้วย ระบบ CHE-CO จะตรวจวัดผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนทุกปี ว่าผลงานที่กรอกไว้ในระบบหมดอายุครบ 5 ปี หรือไม่ โดยจะดึงจากรายงานการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในระบบ CHE QA ดังนั้น คณะอาจส่งเสริมการจัดให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัยร่วมกันทำวิจัยเป็นชุดโครงการ รวมถึงสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย รวมถึงอื่น ๆ เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีงานวิจัยเพิ่มขึ้นและเกิดความมั่นใจในการดำเนินการวิจัย จะได้ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ เมื่อมีผลงานวิจัยเผยแพร่มากขึ้น จะเกิดโอกาสในการขอทุนวิจัยภายนอกได้มากขึ้น โดยคณะอาจกำหนดในคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานรายปี ต่อไปด้วย

3.3 ด้านการบริการวิชาการ คณะมีผลการบริหารด้านบริการวิชาการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ ได้เพียงร้อยละ 33.33 และไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น นอกจากนี้ จากการสังเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ พบข้อเสนอเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1) วางแผนการดำเนินงาน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบรายประเด็น/ตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ เช่น ข้อ 4 พัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืนร่วมกันภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเตรียมความพร้อมสู่สากล และมีรายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้นนั้น ยังไม่ปรากฏผล ซึ่งอาจวางแผนบูรณาการปรับปรุง จากการให้บริการทางวิชาการ ซึ่งสร้างรายได้แค่คณะค่อนข้างมาก จะทำให้เกิดผลต่อยอดในการนี้ไม่มากนัก

2) วางแผนการทบทวน การกำกับติดตาม การดำเนินงาน ตามที่ได้กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของคณะ หากพบสถานการณ์ที่ไม่ปกติ อาจมีการขอปรับแผนงาน เป้าหมายในระหว่างปี ผ่านคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย ตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น การบริการวิชาการ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัด ตามแผนงานต่าง ๆ ได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์และเกิดประสิทธิผลในการบริหารงานต่อไป

3) วางระบบในการสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาท้องถิ่น/ชุมชนเป้าหมาย เช่น สร้างแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ให้แก่ชุมชน การวางระบบในการลงพื้นที่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งระบบที่ครอบคลุม การปฏิบัติงานของอาจารย์ และการพัฒนานักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ เทคนิคการลงพื้นที่ รวมถึง การเชื่อมโยงกับหลักสูตรและการสอน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ทั้งมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา และชุมชนท้องถิ่น

4) การ Re-skill / Up-skill ศิษย์เก่า อาจใช้การเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่า เลือกเข้าร่วมโครงการอบรมที่จัดให้นักศึกษาปัจจุบัน ตามความสนใจ อันเป็นการเปิดโอกาสเพิ่มการเรียนรู้ให้ศิษย์เก่า โดยที่คณะไม่ต้องใช้งบประมาณเพิ่ม และดำเนินกิจกรรมโครงการได้อย่างคุ้มค่า

3.4 ผลการประเมินคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ข้อมูลพื้นฐาน

ในปี พ.ศ. 2547 มีการปรับปรุงระบบบริหารราชการแผ่นดินใหม่ และให้สถาบันราชภัฏที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2547 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ซึ่งเมื่อเริ่มเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการบริหารงานในรูปแบบภาควิชา โดยจัดเป็น 2 ภาควิชา 1 สำนักงาน ดังนี้คือ 1) ภาควิชาบริหารธุรกิจ 2) ภาควิชานิเทศศาสตร์และอุตสาหกรรมบริการและ 3) สำนักงานคณบดี ต่อมาได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารใหม่ โดยยกเลิกภาควิชาและกลับไปดำเนินการในรูปแบบสาขาวิชา โดยแบ่งออกเป็น 7 สาขาวิชา กับ 1 สำนักงานคณบดี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นมา

ปัจจุบัน เปิดสอนระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ในหลักสูตร ต่าง ๆ ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี เปิดสอนใน 7 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ใน 7 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์และการจัดการ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ และ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

ระดับปริญญาโท เปิดสอน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น 60 คน จำแนกเป็น สายวิชาการ จำนวน 49 คน สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 11 คน และมีจำนวนนักศึกษา 1,470 คน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

องค์กรแห่งความเป็นเลิศทางด้านการจัดการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

วิสัยทัศน์การบริหาร

เป็นองค์กรแห่งการบูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาการจัดการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและประชาคมโลก

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ โดยยึดมั่นหลักคุณธรรมและจริยธรรม
2. จัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพด้านการจัดการเชิงบูรณาการที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
3. สร้างสรรค์และพัฒนางานวิจัย การให้บริการวิชาการด้านการจัดการเชิงบูรณาการให้มีการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลายสู่การถ่ายทอดและพัฒนาท้องถิ่น
4. สนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมที่ดำรงไว้ซึ่งการอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม
5. ศึกษาวิจัยสหวิทยาการ และแสวงหาองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาสู่การยอมรับทั้งในระดับท้องถิ่นและประชาคมโลก
6. บริหารจัดการมุ่งเน้นการมีส่วนร่วม โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่การยอมรับทั้งในระดับท้องถิ่นและประชาคมโลก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ผู้บริหาร

- | | | |
|----------------------------------|---------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ | พัฒนาอิทธิกุล | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวชัย | พิทักษ์ทิม | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพร | ตึกขาว | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โชติกา | ลีลา | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสื่อสารองค์กร |

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	591,255.00	483,781.68 (81.82)	591,255.00	483,781.68 (81.82)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	982,160.00	785,336.00 (79.96)	982,160.00	785,336.00 (79.96)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	2,164,800.00	2,086,244.60 (96.37)	3,118,170.00	2,571,805.00 (82.48)	5,282,970.00	4,658,049.60 (88.17)
รวมทั้งสิ้น	2,164,800.00	2,086,244.60 (96.37)	4,691,585.00	3,840,922.68 (81.87)	6,856,385.00	5,927,167.28 (86.45)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

แนวทางการบริหารคณะวิทยาการจัดการ มุ่งเป้าสู่ความเป็นคณะที่รองรับในการเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างและพัฒนานวัตกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติ และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ภายในปี พ.ศ. 2579 ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 10 ปี พ.ศ. 2560 - 2569

โดยภายในปี พ.ศ.2568 คณะวิทยาการจัดการจะก้าวไปสู่จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning) ที่ว่า จะเป็นคณะที่สร้างและพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในมิติด้านการจัดการเรียนการสอนทุกแพลตฟอร์ม (Platform) ผ่านการจัดการเปลี่ยนแปลง (Management of Change : MOC) มิติการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ มิติด้านการสื่อสาร และมิติด้านการบริหารธุรกิจอย่างมืออาชีพ

วิสัยทัศน์การบริหาร

คณะวิทยาการจัดการจะเป็นองค์กรแห่งการบูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาการจัดการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นและประชาคมโลก

กำหนดเป้าหมายรายปี ไว้ดังนี้

ปีที่ 1 ของการบริหารงาน จะประสานความเข้าใจกับบุคลากรทุกภาคส่วน ให้เกิดความเป็น เอกภาพ (Unity) ทั้งในเรื่องของการเตรียมการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การจัดประสานตั้งคลังสมองของคณะวิทยาการจัดการ เสริมสร้าง Brand จิตวิญญาณคณะวิทยาการจัดการให้เข้มแข็ง ผ่านการปรับรูปแบบการสื่อสารอย่างเป็นระบบ การสร้าง content และการเพิ่มช่องทางให้หลากหลาย ท้นการเปลี่ยนแปลงทุกแพลตฟอร์ม (platform)

ปีที่ 2 ของการบริหารงาน จะเร่งพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองต่อความต้องการท้องถิ่น และพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ โดยสามารถเรียนได้ทุกแพลตฟอร์ม (Onsite /online) ในรูปแบบ Credit Bank รวมถึง การปฏิรูปบริษัทจำลองให้กลับมาตอบโจทย์แก่คณะ และ มหาวิทยาลัย ในการสร้างรายได้ อีก ช่องทางหนึ่ง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ปีที่ 3 ของการบริหารงาน จะสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และถ่ายทอดผลงาน ทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ (one academic one achievement) ผลักดันให้เกิดการ นำเสนอในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ

ปีที่ 4 ของการบริหารงาน พร้อมจะก้าวสู่ความเป็นสากล ด้วยการเป็นที่ยอมรับทางวิชาการ ในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ รวมถึงการขยายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ และบุคลากรเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และ (5 คะแนน)

2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พบว่า คณะได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 1 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	1	100	1	100	5.00	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	1	100	1	100	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	3		3		5.00	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	3 กิจกรรม		3		5.00	5.00 (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ 1					10.00	5.00 (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้กำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ที่ได้กำหนดไว้ใน 1 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก และมีโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี (5 คะแนน)
 - 2) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (20 คะแนน) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย และ การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย (20 คะแนน)
 - 3) การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพียง 4 ยุทธศาสตร์ โดยไม่พบประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อ การเรียนรู้ตลอดชีวิต จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	1.การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีขีดความสามารถเพื่อรองรับการทำงานในอนาคต	3 ตัวชี้วัด 77 กิจกรรม	✓	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	2. การสร้างสรรค์การวิจัยพัฒนานวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	5 ตัวชี้วัด 28 กิจกรรม	✓	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	3. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการให้เป็นแหล่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3 ตัวชี้วัด 24 กิจกรรม	✓	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	4. การยกระดับเป็นองค์กรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	1 ตัวชี้วัด 3 กิจกรรม	✓	-
		12 ตัวชี้วัด 132 กิจกรรม	✓	-

พบว่า คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 โดยกำหนดใน 4 ยุทธศาสตร์ 12 ตัวชี้วัด 132 กิจกรรม ยุทธศาสตร์ของคณะมีความสอดคล้อง เพียง 4 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการไม่มีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครู จึงไม่กำหนดแผนปฏิบัติการในยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งมีข้อสังเกต คือ คณะให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ โดยกำหนด 5 ตัวชี้วัด 28 กิจกรรม คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 41.67 จากตัวชี้วัดทั้งหมด

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 28 ตัวชี้วัด จาก 4 ยุทธศาสตร์ โดยบรรลุเป้าหมาย 25 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 89.29 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิต ให้มีขีดความสามารถ เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต	11	39.29	11	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์การวิจัยพัฒนานวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	9	32.14	6	66.67
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	7	25.00	7	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	1	3.57	1	100.00
รวม	28	100.00	25	89.29

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 จากโครงการที่กำหนด ในแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 134 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 126 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.03 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิต ให้มีขีดความสามารถ เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต	78	58.21	76	97.44
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างสรรค์การวิจัยพัฒนานวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	28	20.90	24	85.71
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการองค์กรให้เป็นคณะแห่งนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	25	18.66	25	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่มาตรฐานสากล	3	2.24	1	33.33
รวม	134	100.00	126	94.03

3. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อบริการการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	1,827,149.00	1,750,421.00 (95.80)	1,464,920.00	1,129,172.00 (77.08)	3,292,069.00	2,879,593.00 (87.47)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	200,000.00	198,203.00 (99.10)	749,160.00	612,652.00 (81.78)	949,160.00	810,855.00 (85.43)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบดิจิทัลมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	137,651.00	137,620.60 (99.98)	904,090.00	829,981.00 (91.80)	1,041,741.00	967,601.60 (92.88)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	2,164,800.00	2,086,244.60 (96.37)	3,118,170.00	2,571,805.00 (82.48)	5,282,970.00	4,658,050.00 (88.17)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	100	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	91.66	20	18.33	4.58 (ดีมาก)
2.1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	89.29	10	8.93	(4.46) (ดี)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผน ปฏิบัติ ราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	94.03	10	9.40	(4.70) (ดีมาก)
3) การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	88.17	10	8.82	4.41 (ดี)
รวม	93.28	35	32.15	4.59 (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

จากตารางเห็นได้ว่าคณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ การใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 93.28 ผลการประเมิน 4.59 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมาร้อยละ 90.84 ผลการประเมิน 4.52 อยู่ในระดับดีมาก) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ร้อยละ 91.66 ผลการประเมิน 4.58 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ 88.17 ผลการประเมิน 4.41 อยู่ในระดับดี

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น)

ให้รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน			
-	-	-	-
กลยุทธ์ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการสร้างสรรค์ ในชุมชนท้องถิ่น			
โครงการสืบสาน วัฒนธรรมไทย คณะ วิทยาการจัดการ	นักศึกษาที่เป็นทีมงานในการจัดงานได้รับรู้และเข้าใจถึงหลักเกณฑ์ในการประกวดมารยาทไทย รวมทั้งนักเรียนที่เข้าประกวดทุกคนได้รับคุณค่าจากการฝึกปฏิบัติเพื่อเตรียมมาประกวด	เป็นโครงการที่ได้รับการตอบรับอย่างดีโครงการได้เป็นที่ปรากฏในสายตานิเทศน์ผู้ประกวด ฝึกปฏิบัติและมาประกวด มีนักเรียน ที่ ประกวดในปีก่อน ๆ และยัง ฝึกปฏิบัติจนมาประกวด ในโครงการถัดมาอีกทั้งภาพข่าวประชาสัมพันธ์เป็นที่ปรากฏในสายตาประชาชนทั่วไปทางเพจ Facebook วิทยาการจัดการ นับเป็นการแสดงออกถึงการสืบสานวัฒนธรรมไทย	โครงการได้รับการเรียกร้องให้จัดต่อเนื่อง เพราะมีหลักเกณฑ์ที่ดี ถูกต้องตามที่กระทรวงวัฒนธรรม กำหนด และการจัดโครงการก็โปร่งใสและเรียบร้อย นักศึกษา เป็นผู้ปฏิบัติงานก็ได้ฝึกการทำงาน ซึ่งนับเป็นการฝึกปฏิบัติงาน กับบุคคลภายนอก
โครงการบูรณาการการเรียนสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการชั้นปีที่ 1 และ 2 ครบทุกคนตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่ต่ำกว่าตัวเลขที่ประมาณการในแผน เนื่องจากเป็นการกำหนดโครงการไว้ล่วงหน้า 2. ได้คลิปวิดีโอวิเคราะห์ และนำเสนอสินค้าจากภูมิปัญญาชุมชนตัวอย่าง “ตะกร้าหวายเทียม” สำหรับเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ 1 คลิป และนำไปใช้เป็นบรรจุภัณฑ์สำหรับใส่ผลไม้สดในการบริการวิชาการตามโครงการอณูนิเวศพัฒนารักษ์ถิ่น	1. เป็นแนวทางให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นำไปใช้ต่อยอดสำหรับการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ในการนำเสนอโปรเจกต์นวัตกรรมต่อในชั้นปีที่ 3 และสร้างสรรค์เป็นผลงาน นวัตกรรมได้ในชั้นปีที่ 4 2. ชุมชนสามารถต่อยอด และใช้ความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง ในการสร้างชิ้นงาน ใหม่ที่มีความร่วมสมัย และสามารถเสนอขายในตลาดได้	1. นักศึกษาเข้าใจในการบูรณาการองค์ความรู้จากห้องเรียนสู่ชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม 2. ได้เครือข่ายชุมชนที่หลักสูตรสามารถประยุกต์/บูรณาการองค์ความรู้ได้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง 3. ชุมชนสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากผลงานสร้างสรรค์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
โครงการพัฒนามูลค่าและคุณค่าสินค้าชุมชนสู่ระบบธุรกิจออนไลน์และสร้างรายได้เชิงพาณิชย์	การส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์พร้อมจำหน่ายของมหาวิทยาลัย	ชุมชนหรือผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและเป็น ต้นแบบในการขับเคลื่อนงานบริการวิชาการสู่ชุมชนที่สามารถสร้างประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้	ผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพิ่มเป็นผลิตภัณฑ์พร้อมจำหน่าย ประกอบด้วย 1) ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมจากสีธรรมชาติ ของกลุ่มสตรีแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผ้า ต.หนองโพ จ.นครสวรรค์ เช่น กระเป๋าใส่ของ กระเป๋าต่างค์ หมวก ผ้าพันคอ เป็นต้น (มีรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายสินค้าที่พัฒนาตั้งแต่เดือน เมษายน- กรกฎาคม 2566 เป็นเงิน 77,592 บาท) 2) ผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ปลาร้าทรงเครื่องชนิดก้นจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านสวนลูกแซ่มปี ต.หนองแก จ.อุทัยธานี (มีรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายสินค้าที่พัฒนาตั้งแต่เดือน เมษายน- กรกฎาคม 2566 เป็นเงิน 41,700 บาท)
กลยุทธ์ พัฒนาระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมด้วยเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนและชุมชนท้องถิ่น			
โครงการความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม คณะวิทยาการจัดการ	นักศึกษาและอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการ	นักศึกษาและอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมนำเสนอบทความในการประชุมทางวิชาการเครือข่ายระดับชาติร่วมกับสถาบันการศึกษาเครือข่าย	นักศึกษาและอาจารย์มีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานวิชาการเครือข่ายระดับชาติ
กลยุทธ์ ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ เพื่อการถ่ายทอดความรู้และนวัตกรรมไปใช้ ทางด้านวิชาการและการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย			
โครงการบริการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ	1. นักศึกษาได้มีการลงพื้นที่ชุมชน และได้ใช้ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในห้องเรียนสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน 2. ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการที่เข้าร่วมการอบรมได้รับความรู้ด้านการทำการตลาดผ่านสื่อ Social media และการสร้าง content	1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสาร การสังเกต และกระบวนการสร้างนวัตกรรม 2. ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการที่เข้าร่วมการอบรมสามารถทำการตลาดและการ content ได้ 3. ชุมชน ต.เกยไชย ได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากตาลซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่	1. นักศึกษาเป็นนักนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและท้องถิ่นได้ 2. ศิษย์เก่าคณะวิทยาการจัดการที่เข้าร่วมการอบรมเป็นนักธุรกิจออนไลน์อย่างมืออาชีพ 3. วิสาหกิจชุมชน ต.เกยไชย มีโอกาสในการทำการตลาดเพิ่มมากขึ้น สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
	3. อาจารย์และนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการได้มี โอกาสลงพื้นที่ปฏิบัติงาน ร่วม กับชุมชนเพื่อศึกษา ปัญหาและสร้างความ เข้มแข็ง ให้กับวิสาหกิจชุมชน 4. อาจารย์ได้มีการนำวิจัย ที่ได้รับทุนจากทางคณะ วิทยาการจัดการไปขยายผล นำไปใช้ ประโยชน์ แก่ชุมชน	4. โรงเรียนมัธยมและประถม ศึกษาในเขต ต.เกยไชย ได้รับ สื่อการสอน มีคุุเทศน์น้อย ต.เกยไชย อ.ชุมแสง	4. ชุมชนต.เกยไชย อ.ชุมแสง มี จำนวนยุวมัคคุเทศน์ ที่มีความรู้ด้าน สถานที่ท่องเที่ยวและประวัติท้องถิ่น เพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น

หมายเหตุ รายงานเป็นภาพรวมในระดับกลยุทธ์

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/ สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
วิสัยทัศน์ คณะวิทยาการจัดการจะเป็นองค์กรแห่งการ บูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาการจัดการผลิตบัณฑิต ที่มีคุณภาพ ตอบสนองต่อ ความต้องการของท้องถิ่น และประชาคมโลก	16	-	-	16	100
รวม	16	-	-	16	100

ข้อสังเกต คณะไม่ได้รายงาน ที่จำแนกรายยุทธศาสตร์หรือจำแนกหมวดหมู่ใด ๆ

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ
สถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	7	0	0	7	100.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	0	0	3	100.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	0	0	2	100.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	0	0	1	100.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4	0	0	4	100.00
รวม	17	0	0	17	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และ
สถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
ข้อ 1 ผลตามพระบรมราโชบายฯ	1	-	-	1	100.00
ข้อ 2 การผลิตบัณฑิต	2	-	-	2	100.00
ข้อ 3 การวิจัย	1	-	-	1	100.00
ข้อ 4 การบริการวิชาการ	-	1	-	1	50.00
ข้อ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	-	-	1	100.00
ข้อ 6 การบริหารจัดการ	1	1	-	2	75.00
ข้อ 7 อาจารย์	-	1	-	1	50.00
รวม	6	3	0	9	85.71

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผล ดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	97.06	5	4.85	4.85 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	85.71	5	4.29	4.29 (ดี)
รวม	94.26	15	14.14	4.71 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 คณะดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 94.26 ผลการประเมิน 4.71 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ได้ร้อยละ 95.92 รวม 14.39 คะแนน) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 85.71 ผลการประเมิน 4.29 ระดับดี

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน 5 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
2. การวิจัย (5 คะแนน)
3. การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
5. การบริหารจัดการ (5 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต		7.36
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ 72.25	3
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32.65	4
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 71.43	5
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี	ร้อยละ 93.43	4.67
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 90.77	4.54
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ร้อยละ 6.37	1
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 98.63	5
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับ 4.61	4.61
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย		3.40
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	ร้อยละ 57.14	1
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	ร้อยละ 80.15	5
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ร้อยละ 10.20	2.55
ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ระดับ 5.00	5
ตัวชี้วัดที่ 2.5 จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	ระดับ 2.86	2.86
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4.01	4.01
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		3.89
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 13.30	3.33
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 99.31	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	ระดับ 5.00	5
มิติที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.33
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	12 โครงการ	5
ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	1 โครงการ	1.67
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 5.48	5
ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยเทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ 75	5
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	5

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ		3.68
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	ร้อยละ 86.45	1
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ความสามารถในการหารายได้	ร้อยละ 240.43	5
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณสมบัติที่สูงขึ้น	ร้อยละ 2.04	3.40
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.7 ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 100	5

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	10	7.36	3.68 (ดี)
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	5	3.40	3.40 (พอใช้)
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5	3.89	3.89 (ดี)
มิติที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	4.33	4.33 (ดี)
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ	5	3.68	3.68 (ดี)
รวม	30	22.66	3.78 (ดี)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน 22.66 ผลการประเมิน 3.78 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 23.22 คะแนน ผลการประเมิน 3.87 ระดับดี) เมื่อพิจารณารายพันธกิจ พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมิน 4.33 ระดับดี รองลงมามีมิติที่ 3 ด้านบริการวิชาการ ผลการประเมิน 3.89 ระดับดี และ มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 3.68 ระดับดี มีผลประเมินเท่ากับ มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ ผลการประเมิน 3.68 โดยมีผลการประเมินในระดับพอใช้ คือ มิติที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการประเมิน 3.40

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จากบุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน 2566 โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี 3 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรรวม 60 คน ประกอบด้วย สายวิชาการ จำนวน 55 คน สายสนับสนุน จำนวน 5 คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน 296 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูล อันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.20 (S.D.= 0.74)	ดี
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.00 (S.D.= 0.69)	ดี
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.22 (S.D.= 0.71)	ดี
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.26 (S.D.= 0.67)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน	4.17	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
คำถามที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม		
	ดี	1
คำถามที่ 2 : ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย		
	ดี	1
คำถามที่ 3 : ด้านคุณลักษณะเฉพาะ		
	ดี	1
คำถามที่ 4 : ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
	ดี	1
คำถามที่ 5 : ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
	-	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศการเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.30 (S.D.= 0.77)	ดี
2. ด้านการพัฒนานักศึกษา	4.20 (S.D.= 0.81)	ดี
3. ด้านการบริหารในคณะ	4.21 (S.D.= 0.79)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน	4.24	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
1	ไม่ควรบังคับเรื่องการแต่งกาย โดยให้แต่งกายอิสระ	2
2	ต้องการให้อาจารย์สอนถ่ายเทภาพนอกสถานที่ เป็นภาพมุมกว้าง	1

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	4.17	5	4.17	4.17 (ดี)
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	4.24	5	4.24	4.24 (ดี)
รวม		10	8.41	4.21 (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ 8.41 คะแนน ผลการประเมิน 4.21 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา ได้ 7.83 คะแนน ผลการประเมิน 3.92 ระดับดี) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ผลการประเมิน 4.17 ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล รองลงมาด้านคุณลักษณะเฉพาะด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ตามลำดับ

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา ผลการประเมิน 4.24 ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาด้านการบริหารในคณะ และด้านการพัฒนานักศึกษา ตามลำดับ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม 5 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	10	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ	35	32.15	4.59 (ดีมาก)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	20	18.33	4.58 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	8.82	4.41 (ดี)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)	15	14.14	4.71 (ดีมาก)
1.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	4.85	4.85 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	4.29	4.29 (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	22.66	3.78 (ดี)
1. การผลิตบัณฑิต	10	7.36	3.68 (ดี)
2. การวิจัย	5	3.40	3.40 (พอใช้)
3. การบริการทางวิชาการ	5	3.89	3.89 (ดี)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	4.33	4.33 (ดี)
5. การบริหารจัดการ	5	3.68	3.68 (ดี)
ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	8.41	4.21 (ดี)
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	5	4.17	4.17 (ดี)
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	5	4.24	4.24 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	87.36	4.37 (ดี)

เห็นได้ว่าคณะบดีคณะวิทยาการจัดการมีผลการบริหารโดยรวมได้คะแนน 87.36 ผลการประเมิน 4.37 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้คะแนน 87.44 ผลการประเมิน 4.37 ระดับดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บัณฑิตจากคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้มีความสามารถที่หลากหลาย ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี เป็นผู้เปิดรับกับเทคโนโลยีใหม่ๆ เสมอ
2. มีระบบการดูแลนักศึกษาอย่างดี ใกล้ชิด อาจารย์ให้ความรู้และการฝึกปฏิบัติที่ดี มีกิจกรรมที่ทำให้มีความสัมพันธ์อันดีกับอาจารย์และรุ่นพี่รุ่นน้อง เมื่อเรียนจบมารู้สึกอบอุ่นใจเหมือนมีครอบครัวใหญ่อีกครอบครัวคอยสนับสนุน

3. จากดำเนินการโครงการ ศูนย์ยกระดับคุณภาพการศึกษา (ECI) จัดทำ MOU กับโรงเรียนพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดใกล้เคียง จึงสามารถสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับโรงเรียนมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา ทำให้คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

4. คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนางาน ผลักดันให้อาจารย์ในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น รวมถึงส่งเสริมบุคลากรทุกฝ่ายให้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติของภาครัฐ ร่วมถึงการเข้าร่วมการอบรมของมหาวิทยาลัยฯ

5. มีการวางแผนเรื่องการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้อย่างประหยัดและคุ้มค่า

6. มีบรรยากาศการทำงานตามแนวคิด Happy Workplace เปิดโอกาสให้อาจารย์ในคณะได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนคณะ ทั้งนโยบายด้านการบริหารและความเข้มแข็งทางวิชาการ

8. พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้วิสาหกิจชุมชน ทั้งการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การสร้างช่องทางการตลาดทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์

ผลงานเด่น

1. โครงการศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา (Education and Community Improvement Center) เป็นโครงการตามยุทธศาสตร์ (โครงการร่วม) ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 โดยเป็นหน่วยงานประสานการดำเนินกิจกรรมให้กับมหาวิทยาลัย โดยมีโรงเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย (จ.นครสวรรค์ จ.อุทัยธานี และ จ.ชัยนาท) เข้าร่วมโครงการจำนวน 53 แห่ง และคณะดำเนินการเองใน โรงเรียน 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนจันทนบุรีศรีสุวรรณหอนสรณ์ โรงเรียนพยุหะพิทยาคม โรงเรียนวัดสิงห์ และ โรงเรียนหัวดวงราชพรหมาภรณ์ ทำให้คณะวิทยาการจัดการ และมหาวิทยาลัยเกิดภาพลักษณ์ที่ดี สร้างสัมพันธภาพที่ดีอันนำไปสู่การแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพ โรงเรียนและชุมชนในเขตพื้นที่บริการ และมีนักเรียนติดตามเข้าเรียนมากยิ่งขึ้น

2. โครงการการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรภายนอกในการพัฒนานักศึกษา ได้แก่

2.1 โครงการออมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่น เป็นโครงการที่ธนาคารออมสินให้งบประมาณแก่ สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาภูมิปัญญาและทรัพยากรท้องถิ่น เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในผลิตภัณฑ์และบริการแก่กลุ่มชุมชน ต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น และสร้างโอกาสทางการตลาดและการแข่งขัน ส่งผลต่อความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจฐานรากอย่างยั่งยืน โดย พ.ศ.2565 นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ได้ร่วมกิจกรรมนี้และรับรางวัลชนะเลิศ Best of The Best ประเภท สวดี ในโครงการออมสินยุวพัฒนารักษ์ถิ่น ประจำปี 2565

2.2 โครงการสร้างผู้ประกอบการ Micropreneur (GSB Micropreneur Academy)

2.3 โครงการสานอนาคตการศึกษา CONNEXT ED กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ (บ.ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน))

3. จัดการแข่งขันหมากรุกไทย ฉลองครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งด้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

4. การพัฒนามูลค่าและคุณค่าสินค้าชุมชนสู่ระบบธุรกิจออนไลน์และสร้างรายได้เชิงพาณิชย์เป็นการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบและต่อยอดผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างคุณค่าและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ ให้แก่ชุมชน/ผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนและผู้สนใจ

การพัฒนาในอนาคต

6. มีบุคลากรสายวิชาการน้อย ทำให้เกิดปัญหาในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้กำลังคน แม้ว่าจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากการประสานขอความร่วมมือกับบุคลากรในการช่วยสนับสนุนและเข้ามาร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะก็ตาม
7. ชุมชนต้องการให้มหาวิทยาลัยลงพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับวิสาหกิจชุมชน
8. การส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพื่อมาตรฐานในการมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. ผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ทั้งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นและการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดีมาก
2. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดีมากทั้งความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายงบประมาณ
3. การพัฒนาองค์กร คณะได้ดำเนินการพัฒนาคณะ โดยการนำวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมาดำเนินการจัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีครบถ้วนทุกประเด็นวิสัยทัศน์ที่เสนอสภามหาวิทยาลัย และคณะได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการพัฒนาคณะทุกประเด็นข้อเสนอแนะ การดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทั้งสิ้น
4. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะที่เป็นจุดเด่น มีดังนี้
 - 4.1 ด้านการผลิตบัณฑิต จุดเด่น ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 71.43) ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี (ร้อยละ 93.43) ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล (ร้อยละ 98.63) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (ร้อยละ 100.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก (4.61)
 - 4.2 ด้านการวิจัย จุดเด่น ได้แก่ งบประมาณสำหรับการวิจัยสำหรับอาจารย์เฉลี่ยต่อคน (48,318.65 บาท) และจำนวนวิทยานิพนธ์ที่วิทยานิพนธ์มาจากท้องถิ่น (ร้อยละ 80.15)
 - 4.3 ด้านการบริการวิชาการ จุดเด่น ได้แก่ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการ (ร้อยละ 100.00) ร้อยละโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 100.00) ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด (ร้อยละ 99.31) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในด้านการบริการวิชาการ (5.00)

4.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จุดเด่น ได้แก่ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (12 โครงการ) จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับจำนวนโครงการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด (ร้อยละ 75.00)

4.5 ด้านบริหารจัดการ จุดเด่น ได้แก่ การบริหารองค์การ การบริหารความเสี่ยง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร และร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน (ร้อยละ 100.00)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ด้านการผลิตบัณฑิต คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นต่อไปนี้ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 32.65) ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สป.อว.กำหนด (ร้อยละ 40.00) คณะควรหาทางสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก อาจเสนอโครงการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศในการพัฒนาอาจารย์ โดยคิดค่าธรรมเนียมการศึกษาในอัตราพิเศษ ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 (ร้อยละ 6.37) ซึ่งต่ำมาก คณะควรเสนอโครงการพัฒนานักศึกษาด้านนี้ต่อมหาวิทยาลัยให้จัดการฝึกอบรมนักศึกษาทุกคณะ อาจเริ่มตั้งแต่ นักศึกษาศึกษาอยู่ชั้นปี 3 ภาคเรียนละ 1 ครั้ง และร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์ (ร้อยละ 0.00) คณะควรมีนโยบายให้อาจารย์ในสาขาวิชาต่าง ๆ พัฒนาบทเรียนออนไลน์อย่างน้อยปีงบประมาณละ 1 – 2 รายวิชา และทำอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

2. ด้านการวิจัย คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในประเด็นต่อไปนี้ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม (ร้อยละ 57.14) คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมให้มากขึ้น อาจกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์ทำวิจัยด้านนี้พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยด้านนี้ให้มากขึ้น ร้อยละของทุนการวิจัยจากภายนอกเฉลี่ยต่อคน (ร้อยละ 10.20) คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์เสนอโครงการวิจัยเสนอขอรับทุนจากภายนอกให้มากขึ้น โดยหาข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนภายนอก และนโยบายหรือทิศทางของการให้ทุนวิจัยของหน่วยงานภายนอกแต่ละหน่วยงานแล้วเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายหรือทิศทางของหน่วยงานที่ให้ทุน และจำนวนงานวิจัยหรืองานวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ คณะควรส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ทุกคนที่ทำวิจัย อาจจัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์จำนวนหนึ่ง เช่น คณะสนับสนุนร้อยละ 50.00 อีกร้อยละ 50.00 ให้อาจารย์เจ้าของผลงานรับผิดชอบ

3. ด้านการบริการวิชาการ มีสิ่งที่ควรพัฒนา ได้แก่ รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก (ร้อยละ 13.30) และรายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น (ร้อยละ 0.00) คณะควรจัดทำแผนหารายได้ทั้งจากหน่วยงานภายนอกและการให้บริการจากหลักสูตรระยะสั้นในแต่ละปีงบประมาณ โดยให้สาขาวิชาต่าง ๆ มีส่วนร่วม และประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภายนอก และประชาชนทั่วไปรับรู้หลาย ๆ ช่องทางอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ก่อนจัดทำแผนหารายได้ข้างต้น คณะควรสำรวจความต้องการของหน่วยงานภายนอกและบุคคลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแต่ละหลักสูตรเพื่อประกอบการตัดสินใจ

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเพียงประเด็นเดียว ได้แก่ จำนวนโครงการวิจัยหรือสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น คณะควรให้ความสำคัญกับด้านนี้ให้มากขึ้น อาจกำหนดเป้าหมายในการดำเนินโครงการวิจัยหรือสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นให้หลากหลายทั้งด้านศิลปะ วัฒนธรรม อาหาร เครื่องแต่งกาย การแสดง ฯลฯ

5. ด้านการบริหาร คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอเพื่อการพัฒนา 2 ประเด็น ได้แก่ การบริหารงบประมาณ โดยรวม คณะน่าจะดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณได้มากกว่านี้ (ร้อยละ 86.45) คณะควรทบทวนระบบการกำกับติดตามและเร่งรัดการดำเนินการโครงการต่าง ๆ และการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการจัดทำแผนการนำแผนปฏิบัติการประจำปี (Implement Plan) และดำเนินการ พร้อมทั้งมีการติดตาม และกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ อย่างชัดเจน ส่วนอีกประเด็นได้แก่ โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ คณะอาจเริ่มจากโครงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการอาจารย์หรือการวิจัยกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ รวมทั้งโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อนบ้าน

3.5 ผลการประเมินคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการขอให้ทำความกราบบังคมทูลพระกรุณาว่า วิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยผลิตบัณฑิตในสาขาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา จึงเห็นสมควรพระราชทานชื่อวิทยาลัยครู เป็น สถาบันราชภัฏ และต่อมาได้รับการจัดตั้งให้เป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547

ปี พ.ศ. 2518 คณะวิชาวิทยาศาสตร์จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู

ปี พ.ศ. 2529 คณะวิชาวิทยาศาสตร์ได้ถูกจัดตั้งขึ้น ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ประกอบด้วย 8 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเคมี, ภาควิชาชีววิทยา, ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ, ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ, ภาควิชาเกษตรศาสตร์, ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์

ปัจจุบันเปิดสอน ในหลักสูตร ระดับปริญญาตรีและ ระดับปริญญาโท ดังนี้

ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร 15 สาขาวิชา ประกอบด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 119 คน จำแนกเป็น บุคลากรสายวิชาการ 96 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 23 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 72 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน และ สายสนับสนุนวิชาการ 19 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 16 คน พนักงานราชการ 1 คน และ ลูกจ้างประจำ 1 คน และพนักงานบริการ 4 คน ประกอบด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย 3 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 1,297 คน

วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์

“บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย บริการวิชาการที่ได้มาตรฐาน เป็นศูนย์การเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ และสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม
2. บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพัฒนาเครือข่ายระหว่าง มหาวิทยาลัย ชุมชน และองค์กรอื่น
3. พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพทางการวิจัย และส่งเสริมการทำวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น และโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอน
5. พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อให้บริการแก่ชุมชน
6. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ | คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. ดร.พิมรา ทองแสง | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 5. นางสาวณัฐพร มีสวัสดิ์ | ผู้ช่วยคณบดี |
| 6. ดร.พีรพัฒน์ คำเกิด | หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ |
| 7. ดร.ธีรภัทร มีสำราญ | หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี ชัคल्ली | หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ |
| 9. นางนิภาพร ภูธรารณ | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	1,153,360.00	1,147,434.95 (99.49)	1,153,360.00	1,147,434.95 (99.49)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	406,060.00	262,350.00 (64.61)	406,060.00	262,350.00 (64.61)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	10,232,200.00	4,788,869.47 (46.80)	2,355,740.00	2,285,725.21 (97.03)	12,587,940.00	7,074,594.68 (56.20)
รวมทั้งสิ้น	10,232,200.00	4,788,869.47 (46.80)	3,915,160.00	3,695,510.16 (94.39)	14,147,360.00	8,484,379.63 (59.97)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรอัจฉริยะที่สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย และสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิทยาลัย

นโยบายในการบริหารงาน

- พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- พัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และส่งเสริมบุคคลทุกช่วงวัยให้มีคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10
- เพิ่มคุณภาพ และมูลค่าของผลงานวิจัยเพื่อรับใช้สังคมเป็นที่ยอมรับทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพตรงความต้องการของท้องถิ่น
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อเป็นองค์กรอัจฉริยะ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และ (5 คะแนน)

2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พบว่า คณะได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	10	100.00	10	100.00	2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	1	100.00	1	100.00	2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	11	100	11	100	5.00	5 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	5		5		2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	1		1		2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	6		6		5.00	5 (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ 1					10.00	5 (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้กำหนดตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 และยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
 - 2) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (20 คะแนน) ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย และ การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
 - 3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)
- ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใน 4 ยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดค้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ โครงการ/กิจกรรม ที่สุดค้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	7	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม ตามกรอบการพัฒนา เศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	3	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐาน การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐาน การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบ พลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบ พลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	6	✓	-
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การแสวงหารายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การแสวงหารายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-
รวม		18		

พบว่า คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตคือ คณะใช้ยุทธศาสตร์เดียวกันกับของมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการประจำปี เห็นได้ว่า คณะให้ความสำคัญ ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ โดยกำหนดไว้ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 38.89 และยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation) กำหนดไว้ 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 33 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 31 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 93.94 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	18	54.55	18	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	7	21.21	5	71.43
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	6.06	2	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	6	18.18	6	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การแสวงหารายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม	33	100.00	31	93.94

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 93 โครงการ บรรลุเป้าหมายทั้ง 93 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	68	73.12	68	100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	5	5.38	5	100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	1.08	1	100
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	19	20.43	19	100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การแสวงหารายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม	93	100.00	93	100.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนา กำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับ การทำงานในอนาคต (Future of work) และการ พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	2,000,100.00	1,960,846.47 (98.04)	1,410,880.00	1,384,124.01 (98.10)	3,410,980.00	3,344,970.48 (98.06)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการ วิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	6,839,300.00	1,506,395.00 (22.03)	262,000.00	249,800.00 (95.34)	7,101,300.00	1,756,195.00 (24.73)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิต และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	208,000.00	179,478.00 (86.29)	20,240.00	14,806.00 (73.15)	228,240.00	194,284.00 (85.12)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยก ระดับความเป็นธรรมา ภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่า ต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	1,184,800.00	1,142,150.00 (96.40)	662,620.00	636,995.20 (96.13)	1,847,420.00	1,779,145.20 (96.30)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้าง ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	10,232,200.00	4,788,869.47 (46.80)	2,355,740.00	2,285,725.21 (97.03)	12,587,940.00	7,074,594.68 (56.20)

สรุปผลการประเมินส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และ
การใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กับแผนปฏิบัติการประจำปี	80	5	4.00	4.00 (ดี)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	96.97	20	19.29	4.82 (ดีมาก)
2.1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยัง บรรลุเป้าหมาย	93.94	10	9.39	4.70 (ดีมาก)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100	10	10	5.00 (ดีมาก)
3) การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	56.20	10	5.62	2.81 (พอใช้)
รวม	77.72	35	28.91	4.13 (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 77.72 ผลการประเมิน 4.13 อยู่ในระดับดี (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 98.83 ผลการประเมิน 4.95 อยู่ในระดับดีมาก) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 80 ผลการประเมิน 4 อยู่ในระดับดี ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ร้อยละ 96.97 ได้ 19.29 คะแนน ผลการประเมิน 4.82 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ 56.20 ได้ 5.62 คะแนน ผลการประเมิน 2.81 อยู่ในระดับพอใช้

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่			
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน			
โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน	1.ยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG ตามอัตลักษณ์เด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 2.จำนวนพื้นที่อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือพื้นที่ทรัพยากรชุมชนที่มีการพัฒนายกระดับจังหวัดละ 1 แห่ง 3.องค์ความรู้นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเข้าปียกระดับการใช้ทรัพยากรของชุมชนจังหวัดละ 1 องค์ความรู้/นวัตกรรม 2 ศูนย์	1.มหาวิทยาลัยมีข้อมูลเบื้องต้นเพื่อยื่นขอและรับรองเป็นมหาวิทยาลัย SDG 2. THE impact Ranking สูงขึ้น 3.พื้นที่อันเนื่องมาจากพระราชดำริมีการพัฒนายกระดับและมีศักยภาพในการบริหารจัดการเป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเพื่อความยั่งยืน 4.มีฐานข้อมูลทรัพยากรและกระบวนการจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างมีศักยภาพ 5.ชุมชนนำองค์ความรู้นวัตกรรมด้านการยกระดับการใช้ทรัพยากรของชุมชน SDG ไปใช้ในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม	-
กลยุทธ์ ส่งเสริมการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและการสร้างสรรค์ ในชุมชนท้องถิ่น			
โครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในอนาคตา : กิจกรรมยกระดับศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร	1.ผลิตภัณฑ์ของศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร อย่างน้อย 2 ผลิตภัณฑ์ 2.องค์ความรู้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารในท้องถิ่นของชุมชน 2 ชุมชน	1.มีผลิตภัณฑ์ของศูนย์ศิลปะการออกแบบและนวัตกรรมธุรกิจอาหาร 2.มีหน่วยงานบริการด้านอาหารและนวัตกรรม เช่น การให้คำปรึกษาแนะนำ ทำอาหารชมมอบ เบเกอรี่ จัดกิจกรรม ผักอบรม สัมมนา แปรรูปได้ทั้งระบบ online และ onsite	-

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่			
กลยุทธ์ พัฒนาระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมด้วยเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนและชุมชนท้องถิ่น			
โครงการยกระดับศักยภาพ โรงเรียนสาธิตฯ:กิจกรรมพัฒนา หลักสูตรห้องเรียนพิเศษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสาธิต	1.หลักสูตรห้องเรียนพิเศษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1 หลักสูตร 2.กิจกรรม Roadshow เพื่อการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรห้องเรียน พิเศษคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เชิงรุก	1.จัดห้องเรียนคณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยความร่วมมือของคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีและโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	-
กลยุทธ์ ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ เพื่อการถ่ายทอดความรู้ และนวัตกรรมไปใช้ทางด้านการวิชาการและการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย			
โครงการพัฒนาศักยภาพในการ ปฏิบัติพันธกิจสู่ความเป็นเลิศตาม ยุทธศาสตร์ฯ:กิจกรรมยกระดับ มาตรฐานศูนย์วิทยาศาสตร์สู่การ เป็นศูนย์ตรวจวัดทาง วิทยาศาสตร์ที่ได้มาตรฐาน	1.มีบุคลากรที่มีความชำนาญในการ ปฏิบัติงานการทดสอบอาหารและ เครื่องสำอางค์ตามกระบวนการวิธี ของมาตรฐาน 2.เกิดทรัพยากรที่เกี่ยวข้องในงาน ทดสอบ เช่น เครื่องมือ ห้องปฏิบัติ การ สารเคมีและวัสดุที่เกี่ยวข้องที่มี ประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน สำหรับบริการงานตรวจวิเคราะห์ที่ มีมาตรฐานระดับสากล 3.ส่งเสริมการสร้างหรือพัฒนา ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้มาตรฐาน ระดับสากล รวมถึงการสร้าง เครือข่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อให้ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกิดการ ใช้ความหลากหลายของทรัพยากร ท้องถิ่น 4.ส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผลิตภัณฑ์ได้ การรับรองมาตรฐานเพื่อให้เกิด ความยั่งยืนต่อไป	1.หน่วยงานได้รับการพัฒนานำไปสู่ การเป็นศูนย์ความเป็นเลิศสำหรับงานการ ตรวจวิเคราะห์อาหารและเครื่องสำอาง ด้วยกระบวนการวิธีมาตรฐานสากล และ สามารถให้บริการงานทดสอบแก่หน่วย งานภาครัฐและภาคเอกชนในเขตพื้นที่ บริการของมหาวิทยาลัยได้ 2.มีห้องปฏิบัติการมาตรฐานสำหรับงาน ตรวจวิเคราะห์อาหารและเครื่องสำอาง ตามมาตรฐานสากลและสามารถให้บริการ งานทดสอบแก่หน่วยงานภาครัฐและภาค เอกชนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ได้ 3.ได้ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีมาตรฐานระดับ สากลซึ่งเกิดจากการใช้บริบทที่ถูกต้องและ เหมาะสมจากความหลากหลายของ ทรัพยากรในแต่ละท้องถิ่นได้ 4.ชุมชน ผู้ประกอบการ ที่เข้ารับบริการมี โอกาสที่ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป	-
โครงการเตรียมความพร้อม อาคารปฏิบัติการ GMP ด้านผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพร	1.โรงงานต้นแบบการสกัดสารออก ฤทธิ์สำคัญทางยาจากพืชสมุนไพร มาตรฐาน GMPแบบครบวงจรพื้นที่ ตั้ง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ 2.ได้สารสำคัญออกฤทธิ์ทางยาจาก พืชสมุนไพรท้องถิ่น เป็นแหล่งแปรรูป วัตถุดิบทางด้านพืชสมุนไพร พัฒนาเป็นยาสมุนไพรพื้นบ้านอย่าง น้อย 2 ตำรับ และสามารถต่อยอด	1.มีการนำผลการศึกษา วิจัยและพัฒนา พืชสมุนไพรไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ให้แก่ ประชาชนเชิงพาณิชย์ 2.หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ และ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ มีรายได้จาก การพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อการแปรรูปเป็น โรงงานต้นแบบผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร มาตรฐาน GMP	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่			
	งานวิจัยพืชสมุนไพรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์และภาคีเครือข่ายจังหวัดนครสวรรค์ 3.เป็นศูนย์การเรียนรู้พืชสมุนไพรที่มีมาตรฐานแบบครบวงจร เริ่มตั้งแต่ความหลากหลายของสายพันธุ์พืชสมุนไพรสู่การสกัดสารออกฤทธิ์ทางยาที่สำคัญเพื่อการผลิตสินค้านวัตกรรมเชิงพาณิชย์ให้กับชุมชนและสร้างอัตลักษณ์ ให้กับพื้นที่		
โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติพันธกิจสู่ความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ฯ:กิจกรรมศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา	1.กิจกรรมอบรมผู้ฝึกสอนกิจกรรมการเคลื่อนไหว โดยประยุกต์ใช้หลักทางวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อพัฒนาสมองให้กับเด็กโดยมีเนื้อหาที่ฝึกอบรม ดังนี้ -การพัฒนาการของสมอง -สมองกับการเคลื่อนไหว -หลักการสร้างกิจกรรมในการเคลื่อนไหว -ฝึกปฏิบัติกิจกรรมการเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนาสมอง 2.หลักสูตร (ระยะสั้น) ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily Kinesthetic Intelligence)	1.ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการเคลื่อนไหวเพื่อพัฒนาสมอง และการสร้างรูปแบบกิจกรรมการเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนาสมองให้กับเด็ก 2.ได้หลักสูตร (ระยะสั้น) อบรมกิจกรรมการเคลื่อนไหว เพื่อพัฒนากิจกรรมการเคลื่อนไหว (Bodily Kinesthetic Intelligence) แก่ผู้ปกครอง และเยาวชน ในช่วงอายุ 9-12 ปี	-

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน) ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรอัจฉริยะที่สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่น	3	0	0	3	100.00
สร้างนักวิทยาศาสตร์มืออาชีพ	15	0	0	15	100.00
สร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย	8	0	0	8	100.00
สร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่น	4	0	0	4	100.00
รวม	30	0	0	30	100.00

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับ จากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1	4	0	0	4	100.00
องค์ประกอบที่ 2	5	0	0	5	100.00
องค์ประกอบที่ 3	2	0	0	2	100.00
องค์ประกอบที่ 4	2	0	0	2	100.00
องค์ประกอบที่ 5	5	0	0	5	100.00
รวม	18	0	0	18	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง เร่งด่วน 2 ประเด็น ได้แก่ -ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR -ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นเรียนออนไลน์	2	0	0	2	100.00
2. ด้านการวิจัย ประเด็นร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	1	0	0	1	100.00
3. ด้านบริการวิชาการ ประเด็น รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	0	1	0	1	50.00
4. ด้านการบริหารจัดการ ประเด็น โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	0	1	0	1	50.00
รวม	3	2	0	5	80.00

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนางานองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	80.00	5	4.00	4.00 (ดี)
รวม	93.33	15	14.00	4.67 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 คณะดำเนินการพัฒนางานองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมายร้อยละ 93.33 ผลการประเมิน 4.67 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 97.62 ผลการประเมิน 4.88 ระดับดีมาก) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80 ผลการประเมิน 4.00 ระดับดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน 5 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
2. การวิจัย (5 คะแนน)
3. การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
5. การบริหารจัดการ (5 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต		6.85
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ 55.22	1
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 47.92	5
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 55.2	4
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี	ร้อยละ 83.80	4.19
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 89.20	4.46
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบ การใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ร้อยละ 5.92	1
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 98.64	5
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับ 4.58	4.58
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย		3.66
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	ร้อยละ 45.83	1
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	ร้อยละ 42.70	2.14
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ร้อยละ 20.83	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ระดับ 4.33	4.33
ตัวชี้วัดที่ 2.5 จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	ระดับ 4.75	4.75
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4.77	4.77
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		4.17
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 23.76	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	ระดับ 5	5

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	ผลการประเมิน
มิติที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม		4.37
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	7 โครงการ	3.50
ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	12 โครงการ	5
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของงบประมาณด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 9.26	5
ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทย เทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ 16.67	3.34
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	5
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ		3.88
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	ร้อยละ 59.97	1
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ความสามารถในการหารายได้	ร้อยละ 171.81	5
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณสมบัติที่สูงขึ้น	ร้อยละ 9.38	5
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.7 ผลจากโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 100	5

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	10	6.85	3.42 (พอใช้)
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	5	3.66	3.66 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5	4.17	4.17 (ดี)
มิติที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม	5	4.37	4.37 (ดี)
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ	5	3.88	3.88 (ดี)
รวม	30	22.92	3.82 (ดี)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 3.82 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา 24.86 คะแนน ผลการประเมิน 4.14 ระดับดี) เมื่อพิจารณาตามพันธกิจ 3 ลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานตามลำดับมากไปหน่อย ดังนี้ มิติที่ 4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมิน 4.37 ระดับดี รองลงมามิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน 4.17 ระดับดี และมิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ ผลการประเมิน 3.88 ระดับดี

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จาก บุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม e-Form NSRU โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนกันยายน 2566 โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี 3 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 92 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 18 คน และนักศึกษา/ผู้รับบริการ จำนวน 249 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมชาติภาพและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูล อันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.62 (S.D.= 0.53)	ดีมาก
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.68 (S.D.= 0.52)	ดีมาก
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.64 (S.D.= 0.53)	ดีมาก
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.61 (S.D.= 0.53)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน	4.64	ดีมาก

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศการเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.51 (S.D.= 0.63)	ดีมาก
2. ด้านการพัฒนาการศึกษา	4.43 (S.D.= 0.64)	ดี
3. ด้านการบริหารในคณะ	4.42 (S.D.= 0.69)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน	4.45	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ คณบดี โดยบุคลากร	4.64	5	4.64	4.64 (ดีมาก)
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการ ปฏิบัติงานของคณะ	4.45	5	4.45	4.45 (ดี)
รวม		10	9.09	4.55 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม 9.09 คะแนน ผลการประเมิน 4.55 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา 8.50 คะแนน ผลการประเมิน 4.25 ระดับดี)

โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.64 เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ด้านคุณลักษณะเฉพาะ และ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษายอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.45 เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า มีความพึงพอใจสูงสุดด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ด้านการพัฒนานักศึกษา และด้านการบริหารในคณะ ตามลำดับ

ปัญหาและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

ประเด็น	ความถี่
ควรจัดให้มีการติวเพื่อสอบวิชาชีพรู	1

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	10	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	35	28.91	4.13 (ดี)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	4.00	4.00 (ดี)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	20	19.29	4.82 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	5.62	2.81 (พอใช้)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)	15	14.00	4.67 (ดีมาก)
1.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	4.00	4.00 (ดี)
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	22.92	3.82 (ดี)
1. การผลิตบัณฑิต	10	6.85	3.42 (พอใช้)
2. การวิจัย	5	3.66	3.66 (ดี)
3. การบริการทางวิชาการ	5	4.17	4.17 (ดี)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	4.37	4.37 (ดี)
5. การบริหารจัดการ	5	3.88	3.88 (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	9.09	4.55 (ดีมาก)
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	5	4.64	4.64 (ดีมาก)
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	5	4.45	4.45 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	84.92	4.25 (ดี)

เห็นได้ว่าคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการบริหารโดยรวมได้คะแนน 84.92 ผลการประเมิน 4.25 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้คะแนน 92.65 ผลการประเมิน 4.63 ระดับดีมาก)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. ด้านผลิตบัณฑิต

1.1 นักศึกษา มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีทักษะในการประสานงานและการบริการชุมชนเป็นอย่างดี

1.2 บัณฑิต ความรู้ที่ได้จากมหาวิทยาลัย สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด มีทักษะในการทำงาน ทำงานเป็นขั้นตอน มีการจดบันทึกปัญหา และออกแบบเครื่องมือเพื่อการถ่ายทอด การลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตด้วยการนำการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.3 อาจารย์ ดูแลและการเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี

2. ด้านการบริการวิชาการ มีการบริการวิชาการ กับหน่วยงานภายนอก และลงพื้นที่ ลงชุมชน มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร

3. ด้านการบริหาร

3.1 ผู้บริหาร มีการกำหนดนโยบายที่เฉียบคม มีการวางแผนใช้ทรัพยากรบุคคลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เหมาะสมกับงาน รวมทั้งกระจายงานอย่างทั่วถึง

3.2 สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ให้ความสำคัญถึงความจำเป็นในการปรับตัวให้สอดคล้องกับโลกสมัยใหม่ เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมของคณะ ในการเตรียมตอบรับยุคอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วในทุกศาสตร์

3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสาร ตำรา บทความวิชาการ จัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม จัดสรรทั้งเงินทุน และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับการทำงานอย่างเต็มที่ เช่น งบวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมการพัฒนาตนเองทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ผลงานเด่น

มีการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่น Output Outcome Impact ได้แก่

1. โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมเครือข่ายพัฒนาจิตอาสาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (จิตอาสาพระราชทาน 904) เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมืองปลูกจิตสำนึกด้านจิตสาธารณะให้ฝังลงในจิตใจของนักศึกษา ให้ความรู้รับผิดชอบตนเองและสังคม ให้นักศึกษารู้จักเสียสละ ร่วมแรงร่วมใจและร่วมมือในการทำกิจกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มีการถ่ายทอดความรู้จากวิทยากรที่ผ่านการเข้ารับการอบรมจิตอาสาพระราชทาน 904 โดยตรง ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจ หลักการ และแก่นแท้ของจิตอาสาพระราชทาน 904 ที่ถูกต้อง จากประสบการณ์ตรงของผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง และมีความรู้ ความเข้าใจ มั่นคงในสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ ลดความเคลือบแคลงสงสัยในการดำเนินงานจิตอาสาพระราชทาน 904

2. โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมเครือข่ายพัฒนาจิตอาสาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (Ethics for Life & Ethics for Science) เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อ เสริมสร้างให้นักศึกษาเป็นพลเมืองที่ดี และมีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรมคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้นักศึกษา ซึ่งคุณธรรมจริยธรรมนั้นเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยในการเตือนสติการกระทำของมนุษย์ ให้มีรูปแบบการดำเนินชีวิตเป็นไปทิศทางที่ถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต โดยสังคมใดมีผู้ที่มีคุณธรรมอยู่เป็นจำนวนมาก สังคมนั้นย่อมอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข โดยได้รับการถ่ายทอดความรู้จากวิทยากรทั้งทางโลกและทางธรรมที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการรู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิดชอบชั่วดี และธำรงไว้ซึ่งศีลธรรมคุณธรรม สำหรับการดำรงชีวิต และจรรยาบรรณวิชาชีพ สำหรับการทำงานในอนาคตต่อไป

3. โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ จัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) หลักสูตร “นวัตกรรมอาหารแปรรูปเพื่อการเป็นผู้ประกอบการ” ขึ้นด้วยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่มีสมรรถนะเหมาะสมในการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหารแปรรูป โดยมุ่งเน้นความเข้าใจด้านหลักการตลาดและการควบคุมต้นทุนอาหาร การแปรรูปและการถนอมอาหาร การออกแบบเชิงสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการยกระดับของอาหาร ตลอดจนการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านการศึกษา ด้านอุตสาหกรรมและการแปรรูปอาหารที่ยั่งยืน

4. โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมเครือข่ายพัฒนาจิตอาสาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (Upskill & Reskill) เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะที่มีอยู่และเพิ่มทักษะใหม่ให้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ให้สามารถนำทักษะ ความรู้ที่ได้รับ ไปต่อยอดเพื่อการประกอบอาชีพในอนาคต มีการถ่ายทอดความรู้ทางด้านการใช้งานแอปพลิเคชัน Canva เพื่อการทำงาน และการประกอบอาชีพ สำหรับศิษย์เก่า และการใช้งานแอปพลิเคชัน Canva ในการเรียนและกิจกรรมระหว่างเรียน สำหรับศิษย์ปัจจุบัน โดยนำแอปพลิเคชันมาปรับใช้ในการพัฒนาสื่อต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับความต้องการในการสื่อสารของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

5. โครงการศูนย์วิทยาศาสตร์ โดยให้บริการวิชาการแก่สังคม เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม อาจารย์และนักศึกษาได้นำองค์ความรู้จากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย มาสู่การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และนำประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ กลับมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เพื่อยกระดับคุณภาพของประชาชนในระดับท้องถิ่น โดยจัดทำรูปแบบของการบริการวิชาการ เช่น การอบรม และประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งแบบให้เปล่าและการทำความร่วมมือจากส่วนราชการ ระดับจังหวัด หรือโรงเรียน และแบบเก็บค่าลงทะเบียน เพื่อเป็นการจัดหารายได้ รวมทั้งการตรวจวิเคราะห์มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

6. โครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา จัดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์สร้างความร่วมมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมพัฒนาและยกระดับคุณภาพชุมชนและโรงเรียนทั้งในด้านวิชาการและการพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน สร้างความร่วมมือและพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านวิชาการและวิชาชีพ กิจกรรมและองค์ความรู้ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสู่โรงเรียนและชุมชน

7. โครงการยุวชนอาสาเป็นโครงการที่เน้นให้นักศึกษามีประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากประสบการณ์และทำงานจริงในพื้นที่ เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนโดยเน้นการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน ซึ่งสามารถสร้างความรู้ ประสบการณ์และยังถือเป็นการสร้างพลเมืองที่ดีให้กับสังคม เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน และใช้องค์ความรู้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ ให้กับชุมชน ร่วมกับอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในด้านนั้น ๆ โดยคณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินโครงการยุวชนอาสา มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคัดแยกขยะมูลฝอยที่ต้นทางของสถานประกอบการ เทศบาลตำบลบางปรเมง อำเภोगรพระ จังหวัดนครสวรรค์ และโครงการแปรรูปผลไม้ท้องถิ่นสู่ผลิตภัณฑ์อบแห้งอัตลักษณ์ชุมชนเน้นวิจัยเพื่อถ่ายทอดความรู้เป็นฐานในกลุ่มสตรีหนองรังนก จังหวัดชัยนาท)

8. โครงการการแก้ปัญหาผลผลิตเกิน ผ่านสะเต็มศึกษาที่เน้นโมเดลเศรษฐกิจบีซีจี ตำบลบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี โดยโครงการเกิดจากจากลงพื้นที่สำรวจความต้องการในพื้นที่เกษตรกรรม อ.บ้านไร่ อุทัยธานี พบว่าเกษตรกรในพื้นที่มีความต้องการแปรรูปผลผลิตโกโก้เพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ที่สามารถเก็บได้นานและส่งขายไปยังพื้นที่ใกล้เคียงได้ ผู้จัดโครงการจึงได้นำหลักการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา (STEAM Education) ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการวิชาวิทยาศาสตร์ (S: Science) เทคโนโลยี (T: Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (E: Engineering) ศิลปะ (A: Arts) และ คณิตศาสตร์ (M: Mathematics) เข้าด้วยกัน โดยเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้จากศาสตร์ต่าง ๆ ที่บูรณาการ ซึ่งสามารถนำไปพัฒนานตนเอง เพื่อให้เกิดทักษะในการแก้ไขปัญหา และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ในการดำเนินชีวิต ร่วมกับโมเดลเศรษฐกิจบีซีจีมาใช้ในการขับเคลื่อนและสร้างนวัตกรรมชุมชน โดยพัฒนา ผลิตภัณฑ์โกโก้หลายรูปแบบ เช่น ช็อกโกแลตแท่ง โกโก้บิสส์ เครื่องดื่มคราฟต์โกโก้ ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากรชีวภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร

9. โครงการ “ศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน” เป็นส่วนหนึ่งในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้หลักคิดเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อพัฒนาศักยภาพการใช้ทรัพยากรในชุมชนด้วยฐานข้อมูล และสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน โครงการนี้ได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างจิตอาสาด้านสิ่งแวดล้อม โดยการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสากับการทำงานเป็นทีมและจิตอาสากับการพัฒนาทรัพยากรชุมชน และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการเก็บข้อมูลทรัพยากรชุมชน การกักเก็บคาร์บอนของป่าชุมชน การจัดตั้งศูนย์เรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน และร่วมเป็นวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการให้นักเรียนและสมาชิกป่าชุมชนในพื้นที่ เพื่อดำเนินการด้านการกักเก็บคาร์บอนและการเผยแพร่ความรู้ในศูนย์การเรียนรู้

10. โครงการวิศวกรสังคม เป็นการบ่มเพาะนักศึกษา โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม การทำงานเป็นทีมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ เพิ่มศักยภาพของนักศึกษาในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม การประมวลผล และนำใช้ข้อมูล และการพัฒนาภาคีการร่วมกัน จนเกิด

เป็นแนวปฏิบัติ และพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมที่แก้โจทย์ปัญหาเชิงพื้นที่ การเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาแกนนำวิศวกรรมสังคม ให้มีคุณลักษณะ 4 ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา และมีทักษะในการเป็นนักพัฒนาเพื่อชุมชน ได้แก่ นักคิด นักสื่อสาร นักประสานงาน และนักสร้างนวัตกรรม ที่เป็นกำลังหลักในการพัฒนานวัตกรรมแก้โจทย์ปัญหาเชิงพื้นที่ในชุมชนท้องถิ่นของนักศึกษา

11. จัดการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคเอเชีย ครั้งที่ 11 (AUCC2023) ร่วมกับ สมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (ประเทศไทย) หรือ EEAAT จัดขึ้นระหว่างวันที่ 16-18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งเป็นงานวิชาการที่ได้รับการยกย่องอย่างสูงในสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดขึ้นในประเทศไทย เป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและนักวิชาการที่เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในประเทศไทยและทั่วเอเชีย

12. โครงการการแข่งขันคณิตศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ 8 และการแข่งขันวิทยาศาสตร์วิชาการ ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 2 ซึ่งถวายเป็นพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ฉลองครบรอบ 100 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีผู้ร่วมกิจกรรมจากทุกภาคทั่วประเทศ ร่วมกับการจัดงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ที่มีจัดแบบผสมผสาน ทั้งจัดในสถานที่ และรูปแบบออนไลน์ โดยกิจกรรมในปีนี้ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในเพิ่มเติมจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเป็นการร่วมฉลองการครบรอบ 101 ปี ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย

13. โครงการ “ศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน” โดยดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย และคัดเลือกพื้นที่ดำเนินการจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มาใช้เป็นชุมชนในการจัดกิจกรรม ภายใต้หลักคิดเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ส่งผลให้เกิดการพัฒนา บุคลากรและนักศึกษา ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงประชาชน และผู้รับบริการในตำบลลูกคู่ จังหวัดอุทัยธานี บริเวณโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ และตำบลตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ บริเวณโครงการพัฒนาสระบ่อดินขาวจากการดำเนินโครงการส่งผลให้เกิดนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อการรักษาสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย และเกิดนวัตกรรมที่ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งเกิดแหล่งเรียนรู้ที่ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ ให้ความรู้ประโยชน์ที่ได้ อันเนื่องจากโครงการในพระราชดำริ

14. จัดตั้งหน่วยตรวจวัดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ดำเนินการร่วมกับอุตสาหกรรมจังหวัดนครสวรรค์ และทำความร่วมมือกับวิสาหกิจชุมชน โดยเป็นแหล่งเรียนรู้แก่อาจารย์ และนักศึกษาในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน เช่น กลุ่มวิสาหกิจชุมชนคนหนามเข้ ตำบลบ้านไร่ อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี, กลุ่มแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตรบ้านเขาหินกลิ้ง อำเภอไพศาลี จังหวัดนครสวรรค์ และ กลุ่มแปรรูปอาหารตำบลสร้อยทอง อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ เป็นต้น

15. โครงการหารายได้ โดยใช้งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ โครงการค่ายคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก 2 โรงเรียน 1) โรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 105,900 บาท และ 2) โรงเรียนโรงเรียนวัดมณีสถิตกปิฏฐาราม จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 35,400 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 141,300 บาท

การพัฒนาในอนาคต

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนยังมีจำนวนน้อย จึงมีแนวทางการแก้ไขปัญหาใน 3 ระยะ ดังนี้
 - 1.1 ระยะสั้น คณะฯ ได้จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ค่ายวิทย์สัญจร เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ รวมถึงการปรับปรุงทักษะ (Re-skills) การเพิ่มทักษะ (Up-skills) อาจารย์บางส่วน ให้สามารถสอนข้ามศาสตร์ในรายวิชาพื้นฐานได้ รวมทั้งคณะฯ ได้ทำการประชุมหารือกับบุคลากรสาขาที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย จัดทำโครงการเสนอมหาวิทยาลัยในหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย จึงให้มีโครงการเพื่อหารายได้โดยใช้ศักยภาพของทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ ให้ดำเนินการตามพันธกิจอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
 - 1.2 ระยะกลาง คือ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น มีนโยบายปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเดิมให้เป็นในรูปแบบแขนงวิชา เพื่อลดจำนวนอาจารย์ รวมทั้งปรับกรอบอัตราค่าจ้าง ทดแทนผู้เกษียณ โดยคำนึงถึงเป็นอัตราที่ขาดแคลน
 - 1.3 ระยะยาว คณะฯ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาศาสตร์ศึกษา เพื่อตอบโจทย์บุคลากรทางการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ รวมทั้งดำเนินการพัฒนาหลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้กับโรงเรียนสาธิต
2. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริง เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น ด้านการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ การถ่ายภาพและเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ Application ต่าง ๆ
3. บัณฑิตควรได้รับการพัฒนาในเรื่องร่วมคิดกับชุมชน การนำผลผลิตของเกษตรกรเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนมากขึ้น และมีการรับรองผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐาน
4. ส่งเสริมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ด้วยการวิจัย สร้างต้นแบบ BCG ของชุมชน ที่สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ รวมถึงรับรองกระบวนการขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ BCG ของชุมชน
5. การอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา เช่น การจัดอุปกรณ์การเรียน ห้องเรียนที่ใช้สำหรับนักศึกษา ให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
6. วางระบบการหารายได้จากทรัพยากรบุคคล และครุภัณฑ์ที่มีอยู่ แบบยั่งยืน
7. จัดสรรสวัสดิการให้กับพนักงานเพิ่มขึ้น และพัฒนากระบวนการการทำงานให้มีความทันสมัยเข้าถึงเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. ผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดสูงมาก กล่าวคือ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100.00 (10 ตัวชี้วัด) และร้อยละ 100.00 (34 ตัวชี้วัด)
2. การใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ 2566 คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 12,139,700.00 บาท เบิกจ่าย 11,727,437.71 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.60 เมื่อพิจารณาตามประเภทของงบประมาณ พบว่า คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน 9,958,500.00 บาท เบิกจ่าย 9,744,804.51 บาท

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

คิดเป็นร้อยละ 97.85 และได้รับการจัดสรรเงินรายได้ 2,181,200.00 บาท เบิกจ่าย 1,982,633.20 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.90 ซึ่งถือว่าเป็นเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

3. การพัฒนาองค์การ คณะได้ดำเนินการพัฒนาคณะ โดยนำวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมาดำเนินการทั้งสิ้น 30 โครงการ และดำเนินการแล้วทุกโครงการ ส่วนการพัฒนาคณะตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดังกล่าวมาพัฒนาทุกข้อเสนอแนะ และแล้วเสร็จทุกประเด็นของทุกองค์ประกอบ สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้นำมาดำเนินการพัฒนาคณะทุกด้านครบถ้วนทั้งด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ

4. การดำเนินการตามพันธกิจของคณะ สิ่งที่เป็นจุดเด่นของแต่ละด้าน มีดังนี้

4.1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดและของหลักสูตร (ร้อยละ 94.53) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 47.92) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านทักษะด้านดิจิทัล (ร้อยละ 98.64) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ร้อยละ 100.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก (4.58)

4.2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ จำนวนทุนการวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเฉลี่ย 68,733.78 บาทต่อคน และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพเฉลี่ย 36,670.59 บาทต่อคน จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.75) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (4.77)

4.3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ ร้อยละของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการร้อยละ 100.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 100.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 100.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

4.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น 12 โครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) ร้อยละของงบประมาณด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเทียบกับงบประมาณทั้งหมด ร้อยละ 9.26 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

4.5 การบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ การบริหารองค์กร ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่งคุณวุฒิส่งขึ้น ผลการบริหารความเสี่ยงและผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และคะแนนการประเมินเท่ากับ 5.00 ทุกประเด็น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 แม้ว่าผลการดำเนินงานจะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดร้อยละ 100.00 ก็ตาม แต่การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ส่วนใหญ่ยังอยู่แค่ระดับผลผลิต (Output) คณะควรกำหนดตัวชี้วัดตามหลักการของ Result-based Planning คือ กำหนดตัวชี้วัดทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าโครงการที่ดำเนินการเหล่านั้น มีคุณค่าและเกิดประโยชน์แก่กลุ่มเป้าหมายของโครงการมากน้อยเพียงใด

2. การดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชนหรือท้องถิ่นควรยึดหลักการ 4 ประการได้แก่ 1) การสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2) การมีส่วนร่วม โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย 3) ความยั่งยืน และ 4) ผลกระทบของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมาย

3. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่าง ๆ ของคณะ มีประเด็นที่ควรปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

3.1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนได้แก่ 1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน (CEFR ระดับ B1 ไม่มีนักศึกษาคนใดสอบผ่านเกณฑ์เลย คณะควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษร่วมกับคณะต่าง ๆ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ทุกปี โดยเสนอให้ศูนย์ภาษาเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษามีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น และ 2) ร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นบทเรียนออนไลน์ ในปีงบประมาณ 2566 ไม่ได้ดำเนินการพัฒนาเลย (ร้อยละ 0) ประเด็นที่เป็นตัวชี้วัดด้านการผลิตบัณฑิตหนึ่ง คณะควรดำเนินการ อาจกำหนดเป็นนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวนี้ อย่างน้อยสาขาวิชาละ 1-2 หลักสูตร ในแต่ละปีงบประมาณ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

3.2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม (ร้อยละ 45.83) ซึ่งอาจารย์ควรจะทำวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นหลักเพราะศาสตร์ของคณะเอื้อต่อการวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรม ดังนั้นคณะควรกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์ของคณะทำวิจัยที่มุ่งสร้างนวัตกรรม โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยด้านนี้เป็นพิเศษ นอกจากนี้อาจจัดอบรมให้ความรู้เทคนิคการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมให้กับอาจารย์ในคณะ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม

3.3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่ รายได้ที่ได้รับจากการให้บริการทางวิชาการต่องบประมาณการให้บริการทางวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 1.85 และรายได้จากการให้บริการจากหลักสูตรระยะสั้น ร้อยละ 0 คณะควรมีแผนการหารายได้จากการบริการวิชาการทั้งการใช้อาคารสถานที่ เครื่องมือวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ และการให้การอบรมหลักสูตรระยะสั้น อาจมอบให้สาขาวิชาต่าง ๆ มีโครงการหารายได้อย่างน้อย 1 โครงการในแต่ละปีงบประมาณ

3.4 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ได้แก่

1) ผลการบริหารงบประมาณโดยรวม ในปีงบประมาณ 2566 เบิกจ่ายงบประมาณโดยรวมได้เพียงร้อยละ 60.40 ซึ่งนับว่าเบิกจ่ายได้น้อยมาก คณะควรพัฒนาระบบการกำกับติดตาม และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ โดยมีบุคคลรับผิดชอบ และให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ดิตขัดหรือมีปัญหาในการดำเนินการเรื่องใด คณะจะได้หาทางแก้ไขช่วยเหลือได้ทันการ

2) ความสามารถในการหารายได้จากการบริหารทรัพย์สิน คณะไม่มีแผนและโครงการหารายได้จากการใช้ทรัพย์สินของคณะแต่ประการใด คณะควรมีแผนหารายได้จากการใช้ทรัพย์สินของคณะ โดยการสำรวจทรัพย์สินของคณะว่ามีทรัพย์สินอะไรบ้างที่สามารถนำมาใช้หารายได้ ทั้งอาคารสถานที่ เครื่องมือ รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ และหลักสูตรระยะสั้น เช่น การใช้เครื่องมือ รั่ววิเคราะห์น้ำดื่ม อาหาร วัสดุ เป็นต้น

3) โครงการร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะไม่มีโครงการร่วมมือกับต่างประเทศ ในยุคปัจจุบันการสร้างร่วมมือกับต่างประเทศเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความก้าวหน้าทางวิชาการและการเปิดโลกทัศน์ของบุคลากรหรือนักศึกษา ดังนั้น คณะควรหาเครือข่ายต่างประเทศที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะด้านต่าง ๆ อาจเริ่มจากการสร้างเครือข่ายกับสถานศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียนก่อนก็ได้

4) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 0.00 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของคณะให้พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยกำหนดแผนการพัฒนาด้านของบุคลากรสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (ชำนาญการ) อย่างชัดเจน อาจเป็นแผน 3 ปี หรือ 4 ปี และมีผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนแผนดังกล่าว นอกจากนี้ อาจกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนแต่ละคนทำแผนพัฒนาตน (Individual Plan : ID-Plan) อีกด้วย

3.6 ผลการประเมินคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดอยู่ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตสาขาเกษตรศาสตร์และอุตสาหกรรม แบ่งส่วนหน่วยงานตามประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการหรือหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี

ปัจจุบันเปิดสอน ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ดังนี้

ระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร 9 สาขาวิชา ประกอบด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศิลปบัณฑิต และ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 75 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 59 คน ประกอบด้วยข้าราชการ 11 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 45 คน และ สายสนับสนุนวิชาการ 12 คน ประกอบด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย 8 คน พนักงานราชการ 1 คน และ ลูกจ้างชั่วคราว 3 คน และพนักงานสายบริการ 4 คน ประกอบด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย 3 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 419 คน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ท้องถิ่นก้าวหน้า พัฒนาด้วยเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

บูรณาการการศึกษา พัฒนาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ
2. ยกระดับการบูรณาการงานวิจัย การเรียนการสอนและงานสร้างสรรค์เชื่อมโยงองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ยั่งยืน
3. บริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแนวพระราชดำริสู่ชุมชนและท้องถิ่น
4. สร้างมูลค่าเพิ่มจากศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิปวิชญ์กร สิทธีอัครานนท์ | คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ มิ่งเมือง | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพัฒน์ มั่นพรม | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ชุ่มอินทร์ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัญญาพร กุณฑลเสพย์ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาศสกุล รักดีอาษา | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยลาภ กิจติตุลาการนนท์ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพบุคลากรฯ |
| 8. นางสุประวีณ์ สิทธีอัครานนท์ | รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี |

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	1,642,635.00	1,577,344.18 (96.03)	1,642,635.00	1,577,344.18 (96.03)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	167,000.00	41,980.00 (25.14)	167,000.00	41,980.00 (25.14)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	46,267,460.00	46,168,662.21 (99.79)	1,096,500.00	1,055,087.55 (96.22)	47,363,960.00	47,223,749.76 (99.70)
รวมทั้งสิ้น	46,267,460.00	46,168,662.21 (99.79)	2,906,135.00	2,674,411.73 (92.03)	49,173,595.00	48,843,073.94 (99.33)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่คณบดี ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4 ปี
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการจัดการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาบุคลากร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการวิจัยและสร้างนวัตกรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการหารายได้ให้คณะฯ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และ (5 คะแนน)

2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	3	100.00	3	100.00	2.50	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	3	100.00	3	100.00	2.5.	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	6	100	6	100	5.00	5 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	27		27		2.50	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	17		17		2.50	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	44		44		5.00	5.00 (ดีมาก)
รวมคะแนนส่วนที่ 1					10.00	5.00 (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดีมาก และดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

2) ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ (20 คะแนน)

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ

3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ (10 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยมีแผนยุทธศาสตร์ รวม 5 ยุทธศาสตร์ แต่เมื่อเทียบความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พบว่าแผนปฏิบัติการของคณะ สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ใน 4 ยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างบัณฑิตที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	9	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ยุทธศาสตร์ที่ 2 Research for life การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม	1	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อความต้องการของท้องถิ่น	(วัดผลในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 / ตัวชี้วัดที่ 4.4)	-	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	1	✓	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาองค์กร	3	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม		14		

พบว่า คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 3 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ ที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 3 และ ยุทธศาสตร์ที่ 4 แต่ มีข้อสังเกตคือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 คณะไม่ได้กำหนดยุทธศาสตร์ของคณะรองรับ แต่มีการกำหนดตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาในแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า คณะให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนา กำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ โดยกำหนดไว้ 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.29

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 45 ตัวชี้วัด จาก 2 ยุทธศาสตร์ โดยบรรลุเป้าหมาย 44 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 97.78 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	39	86.67	38	97.44
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม	-		-	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อความต้องการของท้องถิ่น	-		-	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-		-	
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กร	6	13.33	6	100.00
รวม	45	100	44	97.78

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 จากโครงการที่ได้กำหนด ในแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 93 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 93 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของท้องถิ่น	68	73.12	68	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม	5	5.38	5	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการเพื่อความต้องการของท้องถิ่น	1	1.08	1	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	19	20.43	19	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กร	-	-	-	-
รวม	93	100.00	93	100.00

3. ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบทานข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	42,090,800.00	42,037,612.81 (99.87)	366,500.00	355,328.20 (96.95)	42,457,300.00	42,392,941.01 (99.85)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	3,800,000.00	3,775,759.409 (99.36)	-	-	3,800,000.00	3,775,759.40 (99.36)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	282,960.00	261,680.00 (92.48)	-	-	282,960.00	261,680.00 (92.48)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	93,700.00	93,610.00 (99.90)	730,000.00	699,759.35 (95.86)	823,700.00	793,369.35 (96.32)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	46,267,460.00	46,168,662.21 (99.79)	1,096,500.00	1,055,087.55 (96.22)	47,363,960	47,223,750 (99.70)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	80	5	4.00	4.00 (ดี)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	98.89	20	19.78	4.94 (ดีมาก)
2.1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	97.78	10	9.78	4.89 (ดีมาก)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	100	10	10	5.00 (ดีมาก)
3) การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	99.70	10	9.97	4.85 (ดีมาก)
รวม	92.86	35	33.75	4.82 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 92.86 ผลการประเมิน 4.82 อยู่ในระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 97.52 ผลการประเมิน 4.86 อยู่ในระดับดีมาก) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 80 ผลการประเมิน 4.00 อยู่ในระดับดี ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 98.89 ผลการประเมิน 4.94 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ 99.70 ผลการประเมิน 4.85 อยู่ในระดับดีมาก

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น)
ให้รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ(Outcome)	ผลกระทบโครงการ(Impact)
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน			
1. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน University as a Marketplace	ผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ให้บริการได้รับการยก ระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชนผนวก University as a Marketplace	1) จำนวนองค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมของอาจารย์หรือนักศึกษาที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนเป็นฐานในการพัฒนายกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น 2) จำนวนอัตลักษณ์ของท้องถิ่น ได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ จำนวน 1 อัตลักษณ์ต่อจังหวัด	1. ผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับ 2. องค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมของอาจารย์หรือนักศึกษาที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนเป็นฐานในการพัฒนาระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น 3. อัตลักษณ์ของท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ(Outcome)	ผลกระทบโครงการ(Impact)
		3) จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่ บริการของ มรภ.ที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้จาก มรภ. จำนวน 5 ผลิตภัณฑ์ต่อจังหวัด 4) จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อจังหวัด JUTTE 5) จำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น 6) จำนวนศูนย์การเรียนรู้ระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้อื่นในท้องถิ่น 7) จำนวนผู้ผลิตและผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีขีดความสามารถที่ เพิ่มขึ้น 8) ระบบการตลาดแบบออฟไลน์ และแบบออนไลน์ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการเปิดพื้นที่ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภคสู่ตลาดออนไลน์ University as a Marketplace 9) มหกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนรวมพลังราชภัฏจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยมีการจัดแบบหมุนเวียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาค และ Grand Opening มหาวิทยาลัยราชภัฏเจ้าภาพหลัก 10) ผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น	4. ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา/วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่ บริการของ มรภ.ที่ประสบความสำเร็จจากการสนับสนุนองค์ความรู้จาก มรภ. 5. นักศึกษาที่เข้าร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อจังหวัด 6. รายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ(Outcome)	ผลกระทบโครงการ(Impact)
2. โครงการขยายผลเครือข่ายศาสตร์พระราชา	1. ศูนย์การเรียนรู้ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 10 ศูนย์การเรียนรู้ 2. มีเครือข่ายการเรียนรู้ตามปรัชญาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 10 เครือข่าย	องค์ความรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละเครือข่ายพร้อมถ่ายทอดต่อชุมชน ผู้ที่สนใจ และบุคคลในชุมชนเกิดความรู้ความเข้าใจในองค์ความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1. มีเครือข่ายศูนย์การเรียนรู้ ที่เป็นต้นแบบ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. ชุมชนมีศรัทธาและน้อมนำแนวทางพระราชดำริมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต นำไปสู่การสร้างอาชีพสู่ความยั่งยืน
3. โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป้าหมายที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนเชิงพื้นที่	1) องค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมของอาจารย์หรือนักศึกษาที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน 2 องค์ความรู้ 2) รายได้ที่เกิดขึ้นในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ 10 3) นักศึกษาที่เข้าร่วมพัฒนาจำนวน 50 คน 4) รายวิชาในหลักสูตรที่มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นจำนวน 2 รายวิชา 5) ศูนย์การเรียนรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้อื่นในท้องถิ่นจำนวน 1 แห่ง 6) ผู้ผลิตและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีขีดความสามารถที่ เพิ่มขึ้นจำนวน 2 กลุ่ม 7) จำนวนระบบการประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์ จำนวน 1 ช่องทาง 8) ผลลัพธ์ชุมชน ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนามีคุณภาพที่สูงขึ้นมาตรฐาน ผลลัพธ์ใน 4 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่ 1. นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ 2. พัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์ 3. พัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต 4. การพัฒนาและออกแบบเทคโนโลยีการผลิต ในระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น	1) อาจารย์และนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชนและผู้ประกอบการ 2) มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยหน่วยงานราชการ และชุมชน	1. ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีกระบวนการผลิตที่มีมาตรฐาน 2. ชุมชนมีรายได้มากขึ้น 3. ได้รับความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการและหน่วยงาน 4. ได้บูรณาการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนางองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. ส่งเสริมการบูรณาการเรียนการสอนกับการทำงาน สหกิจศึกษา, WIL และ CWIE ให้มากขึ้น	1	-	-	1	100.00
2. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบ PBL, Jigsaw, ทีม, เงื่อนไข, โครงงาน และบูรณาการกับการบริการวิชาการ เพื่อสร้าง Soft skills	3	-	-	3	100.00
3. ส่งเสริมการบูรณาการเรียนการสอนกับการทำงาน สหกิจศึกษา, WIL และ CWIE ให้มากขึ้น	1	-	-	1	100.00
4. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบ PBL, Jigsaw, ทีม, เงื่อนไข, โครงงาน และบูรณาการกับการบริการวิชาการ เพื่อสร้าง Soft skills	3	-	-	3	100.00
5. ส่งเสริมการสร้างสื่อสารสนเทศ และส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยตามทักษะในสายอาชีพ	5	-	-	5	100.00
6. เพิ่มศักยภาพอาจารย์ และนักศึกษาด้านทักษะ ภาษา Eng, Digital literacy และ AI (Re skill, up skill and New skill)	2	-	-	2	100.00
7. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย	1	1	-	2	75.00
8. สร้างหลักสูตรระยะสั้น (สัมฤทธิ์บัตร Degree และ Non degree) Re-skill	1	-	-	1	100.00
9. ยกระดับการสร้างหลักสูตรใหม่ที่เป็นหลักสูตร 2 ปริญญาหรือหลักสูตรพหุวิทยาการ	-	-	1	1	0.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
10. ส่งเสริมการศึกษาต่อและตำแหน่ง ข้าราชการ ผศ. รศ. และ ศ.	2	-	-	2	100.00
11. จัดอบรมให้ความรู้และการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ทาง ภาควิชาและภาคปฏิบัติ	2	-	-	2	100.00
12. สร้างเครือข่าย ในการพัฒนาความรู้และทักษะที่ทันสมัย	-	1	-	1	50.00
13. ส่งเสริมการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเชิงพื้นที่	1	-	-	1	100.00
14. ส่งเสริมการเขียนขอทุนวิจัยภายนอก	1	-	-	1	100.00
15. กำหนดโจทย์ปัญหาพิเศษ เพื่อสร้างนวัตกรรม	1	-	-	1	100.00
16. การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	1	-	-	1	100.00
17. สร้าง Team Building เพื่อวิจัยและบริการวิชาการใน รูปแบบ Talent mobility กับสถานประกอบการ	1	-	-	1	100.00
18. บริการให้ความรู้ทางวิชาการตามศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ	1	-	-	1	100.00
19. ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ	1	-	-	1	100.00
20. ลดอัตราการ Drop out	1	-	-	1	100.00
21. เพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์แนวใหม่	1	-	-	1	100.00
22. การยกย่องเชิดชูเกียรติ	1	-	-	1	100.00
23. ปรับปรุงภูมิทัศน์ ห้องพักอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ห้องเรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียนให้เพียงพอ	2	-	-	2	100.00
24. จัดระเบียบห้องปฏิบัติการ	1	-	-	1	100.00
25. สร้างห้อง Co-Working Space Techno และเขียนขอ งบประมาณสร้างห้องเรียนอัจฉริยะ	-	1	-	1	50.00
รวม	30	3	1	34	90.22

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ควรรสร้างเครือข่ายงานวิจัยเพื่อร่วมเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย	1	-	-	1	100.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ โครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ให้กับคณะ	1	-	-	1	100.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดกิจกรรมร่วมกันด้าน ศิลปวัฒนธรรม	1	-	-	1	100.00
รวม	3	-	-	3	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
ด้านการผลิตบัณฑิต					
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	1	-	-	1	100.00
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR	1	-	-	1	100.00
ด้านการวิจัย					
ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย หรืองานวิจัยสร้างสรรค์	1	-	-	1	100.00
จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกเฉลี่ยต่ออาจารย์ต่อคนยังไม่ถึงเกณฑ์	1	-	-	1	100.00
ด้านการบริการวิชาการ					
รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	1	-	-	1	100.00
รายได้จากการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	1	-	-	1	100.00
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
วางแผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุโครงการ/กิจกรรมเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด	1	1	-	2	75.00
ด้านการบริหารจัดการ					
ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	1	-	-	1	100.00
ความสามารถในการหารายได้	1	-	-	1	100.00
โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	1	-	-	1	100.00
รวม	10	1	-	11	95.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	90.22	5	4.51	4.51 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5	5	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	95.00	5	9.50	4.75 (ดีมาก)
รวม	95.07	15	14.26	4.75 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 คณะดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 95.07 ผลการประเมิน 4.75 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100.00 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 90.22 ผลการประเมิน 4.51 ระดับดีมาก การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ 100.00 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 95 ได้ 4.75 คะแนน ระดับดีมาก

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานจัดการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ได้ทำการประเมินใน 5 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต (10 คะแนน)
2. การวิจัย (5 คะแนน)
3. การบริการทางวิชาการ (5 คะแนน)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 คะแนน)
5. การบริหารจัดการ (5 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต		7.04
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ 59.41	1
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 38.98	4
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 84.75	5
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังการสำเร็จการศึกษาภายในระยะ 1 ปี	ร้อยละ 78.91	3.95
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 90.80	4.54
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1	ร้อยละ 2.38	1
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 98.37	5
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาเป็นบทเรียนออนไลน์	ร้อยละ 16.67	1
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับ 4.73	4.73
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย		3.80
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม	ร้อยละ 45.76	1
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น	ร้อยละ 83.75	5
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ร้อยละ 42.11	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณสำหรับการวิจัยของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน	ระดับ 2.61	2.61
ตัวชี้วัดที่ 2.5 จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่	ระดับ 4.81	4.81
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัย	ระดับ 4.36	4.36
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		3.36
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 3.89	0.97
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 57.14	4.08
ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละของงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 84.84	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 รายได้จากการให้บริการวิชาการจากหลักสูตรระยะสั้น	ร้อยละ 0.23	0.12
ตัวชี้วัดที่ 3.6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการ	ระดับ 5	5
มิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		2.72
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3 โครงการ	1.5
ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนโครงการวิจัยหรือการศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	2 โครงการ	3.33
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของงบประมาณด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 0.75	3.75
ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนโครงการที่พัฒนามูลค่าเพิ่มจากศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยเทียบกับจำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	5

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	ผลการประเมิน
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ		4.75
ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารองค์การ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลการบริหารงบประมาณโดยภาพรวม	ร้อยละ 99.33	5
ตัวชี้วัดที่ 5.3 ความสามารถในการหารายได้	ร้อยละ 508.75	5
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	ร้อยละ 8.47	5
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ผลการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 5.7 ผลโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 5.8 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 73.24	3

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	10	7.04	3.52 (ดี)
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	5	3.80	3.80 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5	3.36	3.36 (พอใช้)
มิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	2.72	2.72 (พอใช้)
มิติที่ 5 ด้านบริหารจัดการ	5	4.75	4.75 (ดีมาก)
รวม	30	21.67	3.61 (ดี)

เห็นได้ว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยได้คะแนน 21.67 คะแนน ผลการประเมิน 3.61 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา ได้คะแนน 18.54 คะแนน ผลการประเมิน 3.09 ระดับพอใช้) เมื่อพิจารณารายพันธกิจ 3 ลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด คือ มิติที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน 4.75 ระดับดีมาก มิติที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการประเมิน 3.80 ระดับดี และมิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการประเมิน 3.52 ระดับดี และมีมิติที่ได้ระดับพอใช้ ได้แก่ มิติ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน 3.36 และมิติที่ 4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมิน 2.72

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจ จาก บุคลากร นักศึกษา และผู้รับบริการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน 2566 โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี 3 กลุ่ม ประกอบด้วย บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 41 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 12 คน และนักศึกษา จำนวน 116 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี เกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ ธรรมชาติภาพและการบริหารของคณบดี จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	บุคลากรสายวิชาการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.10 (S.D.= 0.91)	ดี
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.13 (S.D. = 0.92)	ดี
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.20 (S.D. = 0.89)	ดี
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.17 (S.D. = 0.89)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้าน	4.15	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
คำถามที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม		
1	ควรพัฒนาภาวะความเป็นผู้นำหน่วยงาน ที่ควรมีแนวทางการพัฒนาคณะอย่างปฏิบัติจริง และสามารถดำเนินงานตามนโยบายที่ได้กล่าวไว้ก่อนเข้ารับตำแหน่งให้เป็นรูปธรรม	1
2	มีการทำงานเป็นทีม	1
คำถามที่ 2 : ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย		
1	มีการสื่อสารและสร้างเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ	2
คำถามที่ 3 : ด้านคุณลักษณะเฉพาะ		
1	ควรมีความรอบคอบ รอบรู้ ทั้งมิติลึกและมิติกว้างให้มากขึ้น และควรมีการเลือกใช้บุคลากรที่มีความสามารถ และศักยภาพปฏิบัติงานที่ครอบคลุมรอบด้านสูง โดยเฉพาะตำแหน่งงานเลขาฯ ของคณบดี ควรเลือกจากความสามารถ และมีทัศนคติที่มุ่งประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร อันเป็นการส่งเสริมการบริหารงานของคณะ	1
2	ควรประสานและรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	1
คำถามที่ 4 : ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
1	ไม่เห็นภาพการบริหารที่เสริมการพัฒนาคณะที่ชัดเจน	1
2	มีการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	1
คำถามที่ 5 : ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
1	ควรทบทวน และพิจารณาการเลือกทีมงานบริหารทุกฝ่าย ให้เกิดความเหมาะสมกว่าเดิม โดยเฉพาะทีมงานด้านบริหารวิชาการ ที่ผู้รับตำแหน่งขาดความชำนาญงาน และความเข้าใจถึงแก่นการบริหารวิชาการที่ชัดเจน รวมถึงทีมงานผู้ช่วยคณบดีต่าง ๆ ที่ได้มานั้น ควรเลือกจากความสามารถ และความรับผิดชอบต่องาน รวมถึงบุคลิกภาพ และปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้อื่นด้วย	1
2	ให้ขับเคลื่อนการทำงานตามนโยบายที่เคยได้ให้ไว้ 1 ปีซ่อม 3 ปีสร้าง	1

ตารางแสดงผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และระบบนิเวศการเรียนรู้ของคณะให้ดียิ่งขึ้น โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี	นักศึกษา/ผู้รับบริการ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.09 (S.D.= 0.89)	ดี
2 ด้านการพัฒนาการศึกษา	4.10 (S.D.= 0.94)	ดี
3. ด้านการบริหารในคณะ	4.07 (S.D.= 0.89)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน	4.09	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
-	ควรพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ในคณะให้ทันสมัยมากขึ้น จัดกิจกรรมที่หลากหลายและน่าสนใจให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานที่ รวมทั้งควรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อลดการลาออกของนักศึกษา และเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มีความต้องการเข้าเรียนในคณะเพิ่มขึ้น	2

สรุปผลการประเมินส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ ได้	ระดับผล การประเมิน
1. ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี โดยบุคลากร	4.15	5	4.15	4.15 (ดี)
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะ	4.09	5	4.09	4.09 (ดี)
รวม		10	8.24	4.12 (ดี)

เห็นได้ว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานในภาพรวม ได้ 8.24 คะแนน ผลการประเมิน 4.12 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 7.57 คะแนน ผลการประเมิน 3.79 ระดับดี) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ 4.15 คะแนน ผลการประเมิน 4.15 ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ตามลำดับ

ในด้านนักศึกษานั้น มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา ผลการประเมิน 4.09 ระดับดี เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการพัฒนานักศึกษารองลงมาด้านการจัดการเรียนการสอน และ ด้านการบริหารในคณะ ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

คะแนนเต็ม 5 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ส่วนที่	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาท สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	10.00	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ	35	33.75	4.82 (ดีมาก)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	4.00	4.00 (ดี)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	20	19.78	4.94 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	9.97	4.99 (ดีมาก)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์การ	15	14.26	4.75 (ดีมาก)
1.การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	4.51	4.51 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	4.75	4.75 (ดีมาก)

ส่วนที่	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	21.67	3.61 (ดี)
1. การผลิตบัณฑิต	10	7.04	3.52 (ดี)
2. การวิจัย	5	3.80	3.80 (ดี)
3. การบริการทางวิชาการ	5	3.36	3.36 (พอใช้)
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	2.72	2.72 (พอใช้)
5. การบริหารจัดการ	5	4.75	4.75 (ดีมาก)
ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	8.24	4.12 (ดี)
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารโดยบุคลากร	5	4.15	4.15 (ดี)
2. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของหน่วยงานโดยนักศึกษา	5	4.09	4.09 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	87.91	4.40 (ดี)

เห็นได้ว่าคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีผลการบริหารโดยรวมได้คะแนน 87.91 ผลการประเมิน 4.40 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้คะแนน 85.12 ผลการประเมิน 4.26 ระดับดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. คณะมีความโดดเด่น ในการเป็นที่พึ่งพาของชุมชนได้ ให้ทั้งคำปรึกษาได้ในทุกเรื่องที่สงสัยและติดขัด
2. อาจารย์มีความรู้ความสามารถที่โดดเด่นในแต่ละ อาจารย์มีศักยภาพและความรู้ความสามารถพร้อมในแต่ละด้านเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ และเป็นที่พึ่งพาให้กับชุมชนได้
3. บัณฑิตมีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ดี โดยเฉพาะด้านมนุษยสัมพันธ์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความอ่อนน้อมถ่อมตนวางตัวและแสดงออกได้อย่างเหมาะสม เคารพและอยู่ในกฎระเบียบขององค์กรเป็นอย่างดี
4. บริหารเชิงบูรณาการ ให้เกิดการทำงานร่วมกันทั้งเพื่อพัฒนาชุมชน และส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน ความร่วมมือในการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ และการบูรณาการของสาขาวิชาในการแก้ปัญหาให้กับชุมชน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ผลงานเด่น

1. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน University as a Marketplace เป็นการยกระดับผลิตภัณฑ์และการพัฒนาผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน 15 กลุ่ม ทำให้ผู้ประกอบการมีทักษะการผลิตมากขึ้น มีรายได้การจำหน่ายสินค้าเพิ่มขึ้น และมีการหมุนเวียนของรายได้ในชุมชน เกิดประโยชน์ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เกิดความร่วมมือของภาคีเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ หน่วยงานและชุมชนของจังหวัดนครสวรรค์ และอุทัยธานี โดยโครงการดังกล่าว จะดำเนินการต่อเนื่องในปีต่อไปด้วย
2. โครงการขยายผลเครือข่ายศาสตร์พระราชา เป็นการนำองค์ความรู้ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละเครือข่าย ถ่ายทอดต่อชุมชนผู้สนใจ และบุคคลในชุมชนเกิดความรู้ความเข้าใจในองค์ความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป้าหมายที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนเชิงพื้นที่ โดยใช้การบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน 2 รายวิชา และสร้างศูนย์การเรียนรู้ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้อื่นในท้องถิ่น จำนวนศูนย์การเรียนรู้ 1 แห่ง ผู้ผลิตและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้น จำนวน 2 กลุ่ม
4. โครงการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจแพชั่นและสิ่งทอชุมชนด้วยนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ โดยทำการพัฒนาแบรนด์ใหม่ของผู้ประกอบการธุรกิจแพชั่นและสิ่งทอจังหวัดนครสวรรค์ เกิดการขยายผลและสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการธุรกิจสิ่งทอจังหวัดนครสวรรค์ โดยโครงการดังกล่าว จะขยายผลต่อเนื่องในปีต่อไป
5. โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงสำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand 4.0 และปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย โดยมีหลักสูตรสิ้นโลจิสติกส์ จำนวน 2 รุ่น และหลักสูตรการพัฒนาทักษะการแปรรูปอาหารโภชนาการเพื่อสุขภาพฯ จำนวน 2 รุ่น
6. โครงการความร่วมมือภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (ตามแนวทางคูปองวิทย์เพื่อโอท็อป) ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 5 โครงการ เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการสินค้าชุมชนเครือข่ายคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ โครงการ Credit bank หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์เชิงธุรกิจระหว่างคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ร่วมกับศึกษาธิการจังหวัดนครสวรรค์ โรงเรียนลาซาลโซติรวินนครสวรรค์ และโรงเรียนเซนต์โยเซฟนครสวรรค์
7. ได้รับรางวัลชนะเลิศ Best Practices โครงการส่งเสริมเวทีประชาคม เพื่อการจัดทำรูปแบบ และ การพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ปีงบประมาณ 2566 ระดับจังหวัด และได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ในงาน REO.18 AWARDS 2023 โครงการพัฒนาการศึกษาตามบริบทของพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับภาค "นวัตกรรมการศึกษา ศธ.18 ก้าวไกล พัฒนาเด็กไทยสู่ความเป็นเลิศ" ระดับภาค
8. โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กับสถานศึกษาและสถานประกอบการ เมืองเทียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน กับหน่วยงานจำนวน 6 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยครุศาสตร์เทคนิคอาชีวศึกษาเทียนจิน วิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษาเทียนจินโป่ท่าย วิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษาการรถไฟเทียนจิน Tianjin Shengna Science and Technology Co.,Ltd. Tianjin jiteng Technology Co.,Ltd. และ Guangzhou Shirui Electronic Technology

การพัฒนาในอนาคต

1. จำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอต่อการเปิดหลักสูตร จึงเตรียมการ ดำเนินการในหลายรูปแบบ ประกอบด้วย ปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เช่น การเพิ่มช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์ และจัด Event/Road show/Open House และสร้างเครือข่าย พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเพิ่มกลุ่มผู้เรียน และ สร้างหลักสูตรใหม่
2. ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และปรับภูมิทัศน์ของ คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ เช่น การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียนให้ได้มาตรฐานและพร้อมใช้งาน ซ่อมแซมพื้นห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ ห้องสำนักงานและจัดหาครุภัณฑ์ที่เพียงพอต่อการทำงานของบุคลากร เช่น คอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการ
3. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์และผลการวิจัยสารสกัดที่จะนำไปใช้ต่อยอดผลิตภัณฑ์ของชุมชน
4. ด้านการพัฒนาบัณฑิต ควรเพิ่มการด้านความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้นในการทำงาน การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะในการนำเสนอไอเดีย วิเคราะห์ผลงาน และด้านภาษา ที่สอดคล้องกับรายวิชาให้มากขึ้น
5. เน้นการสอบแบบปฏิบัติ มากกว่า ทฤษฎี เพราะในการดำเนินชีวิตในการทำงานนั้น ส่วนใหญ่จะไม่มีเวลาให้ นักศึกษาได้ทดลอง
5. ด้านสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา
6. พัฒนาห้องเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน มีโปรเจกเตอร์หรือทีวี ที่พร้อมใช้งาน ม่านบังแสง โต๊ะเรียน และห้องปฏิบัติการในสาขาต่าง ๆ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรมปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. ผลการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมาย ในระดับที่สูงมากกล่าวคือ ร้อยละ 100.00 โดยมีตัวชี้วัดสูงถึง 44 ตัวชี้วัด
2. การพัฒนาองค์การคณะได้ดำเนินการพัฒนาคณะ โดยนำวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปดำเนินการแล้วเสร็จเกือบทุกประเด็น โดยวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการได้ทุกการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาความรู้และทักษะที่ทันสมัยโดยลงนามความร่วมมือกับ บริษัท แอโรกรุ๊ป (1992) จำกัด การลงนามความร่วมมือกับสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 8 นครสวรรค์และการสร้าง working space techno และโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการมีเพียง 1 โครงการเท่านั้นได้แก่โครงการปรับภูมิทัศน์และซ่อมแซมพื้นห้องเรียน ห้องพักอาจารย์และสำนักงานคณะ
4. การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะที่เป็นจุดเด่นในแต่ละด้านมีดังนี้
 - 4.1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่นได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 84.75) คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตขอยู่ในระดับดีมาก (4.54) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 100.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก (4.54)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

4.2 ด้านการวิจัย ผลงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่จำนวนทุนวิจัยที่โจทย์การวิจัยมาจากท้องถิ่น ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกของอาจารย์เฉลี่ยต่อคน ผลการประเมินอยู่ในอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ได้รับเผยแพร่ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

4.3 ด้านการบริการวิชาการ ผลงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) ร้อยละของงบประมาณโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการทั้งหมดผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

4.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก (5.00)

4.5 ด้านการบริหารจัดการ ผลงานที่จัดได้ว่าเป็นจุดเด่น ได้แก่ การบริหารองค์การ ผลการบริหารงบประมาณ โดยรวมความสามารถในการหารายได้จากทรัพย์สิน ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง /คุณวุฒิที่สูงขึ้น ผลการบริหารความเสี่ยงและผลจากโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้ทุกตัวมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและผลคะแนนการประเมินเท่ากับ 5.00 น ทุกตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ผลการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชการที่ 10 และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะส่วนใหญ่กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับผลผลิต (output) คณะควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการว่ามีผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อกลุ่มผู้รับบริการหรือกลุ่มเป้าหมายอย่างไรบ้าง ซึ่งต้องใช้เวลาดูติดตามและประเมินผลดังกล่าวเป็นระยะ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่แสดงถึงคุณค่าของโครงการยิ่งขึ้น

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และการใช้จ่ายงบประมาณ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ควรมีการศึกษาสาเหตุของปัญหา และนำมาวางแผนพัฒนาปรับปรุง โดยดำเนินการในระหว่างปี ก่อนสิ้นสุดปีงบประมาณ โดยอาจเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อหาทางแก้ไข หรือปรับลดเป้าหมาย ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ในแต่ละช่วงของปีงบประมาณ

3. การให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่นคณะควรยึดหลักการดำเนินโครงการ 4 ประการได้แก่หลักการมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย หลักของความยั่งยืนและต่อเนื่องและหลักของการมีผลกระทบต่อผู้รับบริการ

4. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่าง ๆ ของคณะมีประเด็นที่ควรปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

4.1 ด้านการผลิตบัณฑิตมีสิ่งที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนได้แก่ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (ร้อยละ 36.46) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 (ร้อยละ 0.58) และร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นบทเรียนออนไลน์ (ร้อยละ 16.67) คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละประเด็นดังนี้ การเพิ่มร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร คณะควรจัดระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เช่น การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การสำรวจข้อมูลนักศึกษารายกรณี (Individual analysis) การสร้างระบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer

Tutoring) เป็นต้น เพื่อดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถศึกษาสำเร็จตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด ส่วนร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านการทดสอบการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 นั้น คณะครูเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดโครงการฝึกอบรมพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษ โดยจัดหลักสูตรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ปีที่ 1 ซึ่งจะช่วยนักศึกษาให้มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น สำหรับร้อยละของหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นบทเรียนออนไลน์นั้น คณะครูวางแผนการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวในแต่ละปีงบประมาณ โดยกำหนดเป็นนโยบายของคณะให้แต่ละสาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นบทเรียนออนไลน์อย่างน้อยสาขาละ 2-3 หลักสูตร ซึ่งจะทำได้หลักสูตรระยะสั้นดังกล่าวเพิ่มขึ้น

4.2 ด้านการวิจัยมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงเร่งด่วนได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรม (ร้อยละ 45.76) คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ คณะครูกำหนดเป็นนโยบายให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมในแต่ละปีงบประมาณอาจจัดงบประมาณเพื่อการวิจัยสร้างนวัตกรรมเป็นการเฉพาะส่วนหนึ่ง และควรจัดโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมแก่อาจารย์ในคณะเพื่อให้มีความรู้ในการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม

4.3 ด้านการบริการวิชาการสิ่งที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนได้แก่ รายได้ที่ได้รับจากการให้บริการทางวิชาการ (10,250 บาท) คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ คณะครูมีแผนการจัดหารายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ทั้งโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น การรับงานตรวจสอบ วิเคราะห์และการทดสอบรับรองสมรรถนะวิชาชีพ โดยให้สาขาวิชาต่าง ๆ เสนอโครงการจัดหารายได้ในทุกปีงบประมาณ

4.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สิ่งที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วนได้แก่ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรอบปีงบประมาณมีเพียง 3 โครงการหรือกิจกรรมเท่านั้น ซึ่งถือว่าน้อย คณะกรรมการเห็นว่าคณะควรมีโครงการหรือกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากกว่านี้ อาจจัดโครงการหรือกิจกรรมทั้งด้านศาสนา วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมและประเพณี นอกจากนี้คณะอาจจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างวัฒนธรรมองค์การหรือการสร้างวัฒนธรรมวิชาชีพก็ได้

3.7 ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางการให้บริการและการบริหารของมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีการประสานงานกับบุคลากรในทุกฝ่าย ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการ บุคลากร นักศึกษา และผู้มาติดต่องาน จึงเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งควบคู่กับมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด ตั้งแต่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ยังเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู วิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ตามลำดับ

ในปี พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ “สำนักงานอธิการบดี” ได้มีการจัดระบบโครงสร้างใหม่ขององค์กรโดยเป็นองค์กรกลางทำหน้าที่ให้บริการสนับสนุนการบริหารและประสานงานวิชาการทุก ๆ ด้าน และในปี พ.ศ. 2548 สถาบันราชภัฏ ได้ยกระดับเป็น “มหาวิทยาลัย”

ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีจึงปรับโครงสร้างใหม่โดยแบ่งเป็น 3 กอง ได้แก่ กองกลาง กองนโยบายและแผน และกองพัฒนานักศึกษา และแต่ละกองแบ่งเป็นกลุ่มงาน รวมกันทั้งสิ้น 16 กลุ่มงาน ดังนี้

สังกัดกองกลาง ได้แก่ 1) กลุ่มงานธุรการและงานประชุม 2) กลุ่มงานเลขานุการและพิธีการ 3) กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ 4) กลุ่มงานคลัง 5) กลุ่มงานพัสดุ 6) กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ 7) กลุ่มงานทรัพย์สินและรายได้ 8) กลุ่มงานอาคารสถานที่และบริการ

สังกัดกองนโยบายและแผน ได้แก่ 1) กลุ่มงานบริหารกองนโยบายและแผน 2) กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ 3) กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์

สังกัดกองพัฒนานักศึกษา ได้แก่ 1) กลุ่มงานบริหารทั่วไปและบริการนักศึกษา 2) กลุ่มงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 3) กลุ่มงานกีฬาและนันทนาการ 4) กลุ่มงานแนะแนวและทุนการศึกษา 5) กลุ่มงานศูนย์พยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 206 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 87 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 3 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 57 คน พนักงานราชการ 15 คน ลูกจ้างประจำ 3 คน และ ลูกจ้างชั่วคราว 9 คน และพนักงานสายบริการ 119 คน ประกอบด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย 65 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน และลูกจ้างชั่วคราว 53 คน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

บริการล้ำ นำเทคโนโลยี มีความโปร่งใส ใส่ใจนักศึกษา

วิสัยทัศน์

บริการดี ใช้เทคโนโลยีทันสมัย ใส่ใจทุกระดับ ปรับสู่มาตรฐาน

พันธกิจ

1. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
3. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัย
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

5. พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

คณะผู้บริหาร

1. นางสุกัญญา มีวงษ์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
2. นางสุกัญญา มีวงษ์ ผู้อำนวยการกองกลาง
3. นางนภัสนันท์ บัวแก้ว ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
4. อาจารย์ปรีศนีย์ นัยนานนท์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	373,230,814.33	366,510,816.76 (98.20)	42,243,950.00	34,500,161.55 (81.67)	415,474,764.33	401,010,978.31 (96.52)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	634,100.00	634,100.00 (100.00)	7,975,800.00	7,016,188.41 (87.97)	8,609,900.00	7,650,288.41 (88.85)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	181,858,185.00	49,575,453.80 (27.26)	12,991,900.00	11,739,188.41 (90.36)	194,850,085.00	61,314,642.21 (31.47)
รวมทั้งสิ้น	555,723,099.33	416,720,370.56 (74.99)	63,211,650.00	53,255,538.37 (84.25)	618,934,749.33	469,975,908.93 (75.93)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

1. พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ
2. พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ
3. ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและทันสมัย
4. ส่งเสริมและประสานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนักและสถาบัน
5. พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และ
- 2) การดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ดังนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	1	20.00	1	100.00	1.00	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	2	40.00	2	100.00	2.00	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	2	40.00	2	100.00	2.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	5	100.00	5	100.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	3		3		1	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	9		9		2.50	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	5		5		1.50	5.00 (ดีมาก)
รวม	17		17		5.00	5.00 (ดีมาก)
รวมคะแนน					10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักงานอธิการบดีได้มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน 3 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีจำนวนตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 40 มีจำนวนโครงการคิดเป็นร้อยละ 52.94 และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีจำนวนตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 40 มีจำนวนโครงการคิดเป็นร้อยละ 29.41 ตามลำดับ

โดยผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายใน 3 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีผลการดำเนินการโครงการบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่าสำนักงานอธิการบดีมีผลการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย และ
- 3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ ดังนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครบทุกยุทธศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด /กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย	1 ตัวชี้วัด 2 โครงการ 7 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	-	-	-	-

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด /กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับ มาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับ ความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบ พลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการ ลงทุนของการบริหารจัดการ (System based transformation)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการ บริการและสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ	5 ตัวชี้วัด 2 โครงการ 7 กิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการ บริหารจัดการทรัพยากรของ มหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	5 ตัวชี้วัด 4 โครงการ 7 กิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการ จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้ มหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและ ทันสมัย	3 ตัวชี้วัด 2 โครงการ 4 กิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริม และประสานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการประเมินคุณภาพ การศึกษาทั้งภายในและภายนอก อย่างต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับ หลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก และสถาบัน	4 ตัวชี้วัด 2 โครงการ 5 กิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนา นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	2 ตัวชี้วัด 2 โครงการ 2 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหา รายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม		20 ตัวชี้วัด 14 โครงการ 32 กิจกรรม		

พบว่า สำนักงานอธิการบดีได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based transformation) โดยให้ความสำคัญ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ถึงร้อยละ 85.71 (12 โครงการ 25 กิจกรรม)

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีสำนัก/สถาบัน

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้จำนวน 18 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ	5	27.78	4	80.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	6	33.33	6	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและทันสมัย	2	11.11	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมและประสานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนักและสถาบัน	2	11.11	1	50.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย	3	16.67	3	100.00
รวม	18	100.00	16	88.89

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนด โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 14 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	สัดส่วนร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการบริการและสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ	2	14.29	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ	4	28.57	4	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ศึกษา วิเคราะห์ เสนอแนะ ข้อมูล เพื่อการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มหาวิทยาลัยอย่างถูกต้องและทันสมัย	2	14.29	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมและประสานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนักและสถาบัน	2	14.29	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย	4	28.57	4	100.00
รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	14	100.00	14	100.00

3. การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	180,433,945.00	48,174,742.80 (26.70)	1,857,600.00	1,857,600.00 (100.00)	182,291,545.00	50,032,342.80 (27.45)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	200,000.00	200,000.00 (100.00)	-	-	200,000.00	200,000.00 (100.00)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยก ระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	1,224,240.00	1,200,711.00 (99.08)	11,134,300.00	9,881,588.41 (88.75)	12,358,540.00	11,082,299.41 (89.67)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	181,858,185.00	49,575,453.80 (27.26)	12,991,900.00	11,739,188.41 (90.36)	194,850,085.00	61,314,642.21 (31.47)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	100	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	94.45	20	18.89	4.72 (ดีมาก)
2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	88.89	10	8.89	4.44 (ดี)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100.00	10	10.00	5.00 (ดีมาก)
3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	31.47	10	3.15	1.57 (ต้องปรับปรุง)
รวม	75.31	35	27.04	3.86 (ดี)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักงานอธิการบดีมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75.31 ผลการประเมิน 3.86 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 89.35 ผลการประเมิน 4.36 อยู่ในระดับดี) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 94.45 ผลการประเมิน 4.72 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ 31.47 ผลการประเมิน 1.57 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

สำนักงานอธิการบดี ไม่มีการดำเนินการในประเด็นยุทธศาสตร์

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังตารางต่อไปนี้

1. การดำเนินการวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
ไม่รับการประเมินในข้อนี้

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	7	-	-	7	100.00
รวม	7	-	-	7	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักงานอธิการบดี จากผลการ
ติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. สำนักงานอธิการบดี ควรให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ของจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เสร็จทุกข้อและ ต้องกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนเพื่อการติดตามผลได้ตรงประเด็น	1	-	-	1	100.00
2 ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน ให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนด	1	-	-	1	100.00
3. ควรเร่งรัดสนับสนุนให้บุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น ซึ่งในปีนี้อยู่ ต่ำกว่าเป้าหมาย	-	1	-	1	50.00
4. ถึงแม้สำนักงานอธิการบดีมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารที่ดี แต่ สำนักงานอธิการบดียังพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานยังไม่แล้ว เสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ว่าต้องแล้วเสร็จ ตามแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของระบบทั้งหมดในแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนัก จึงควรเร่งรัดการพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นไปตามเป้าหมายซึ่งจะเกิด ประโยชน์อย่างมากในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	-	1	-	1	50.00
5. ควรให้ความสำคัญในการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ในฐานะแม่บ้านของ มหาวิทยาลัยที่มีทั้ง 2 สถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในขณะที่มีทรัพยากรจำกัด	1	-	-	1	100.00
รวม	3	2	-	5	80.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
1) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	7.50	7.50	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	80.00	7.50	6.00	4.00 (ดี)
รวม	90.00	15	13.50	4.50 (ดี)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 สำนักงานอธิการบดีดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90.00 ผลการประเมิน 4.50 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ร้อยละ 78.57 ผลการประเมิน 3.93 ระดับ ดี) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80.00 ผลการประเมิน 4.00 ระดับดี

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ได้ทำการประเมินใน 3 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)
2. การพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)
3. การบริหารจัดการ (10 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน		12.04
ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาการบริหารหรือกิจกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	24 กิจกรรม	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	5 กิจกรรม	2.5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระบบฐานข้อมูลพร้อมและเป็นปัจจุบันสำหรับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ผลติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการประกันคุณภาพภายใน	ระดับ 4.53	4.53 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ 4.05	4.05 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	4 โครงการ	4 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.7 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	1 ครั้ง	1 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ระบบการจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.9 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 78.85	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1.10 คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	ระดับ 4.05	4.05 คะแนน
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร		4.00
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 97.57	5 คะแนน
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร		8.40
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3.2 มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3.3 มีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การใช้งบประมาณ	ร้อยละ 75.93	1 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5 คะแนน

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	15	12.04	4.01 (ดี)
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร	5	4.00	4.00 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร	10	8.40	4.20 (ดี)
รวม	30	24.44	4.07 (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

เห็นได้ว่าสำนักงานอธิการบดีมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 4.07 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้คะแนน 21.69 คะแนน ผลการประเมิน 3.62 ระดับดี) เมื่อพิจารณารายพันธกิจ พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีในทุกมิติ เรียงตามลำดับคะแนนดังนี้ มิติที่ 3 ด้านการบริหาร ผลการประเมิน 4.20 ระดับดี มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ผลการประเมิน 4.01 ระดับดี มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร ผลการประเมิน 4.00 ระดับดี

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน 2566

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 53 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมภิบาลและการบริหารของผู้บริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.05 (S,D.= 1.39)	ดี
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.00 (S,D.= 1.37)	ดี
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.12 (S,D.= 1.39)	ดี
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.07 (S,D.= 1.40)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้าน	4.06	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
คำถามที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม		
	- มีภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีมดี	3
คำถามที่ 2 : ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย		
	- มีการสื่อสารและสร้างเครือข่ายดี	3
คำถามที่ 3 : ด้านคุณลักษณะเฉพาะ		
	- มีคุณลักษณะเฉพาะที่ดีเยี่ยมและเหมาะสม	2
คำถามที่ 4 : ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
	- มีการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลในระดับดีและดีเยี่ยม	2
คำถามที่ 5 : ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
	- ไม่มีความเป็นกลาง ส่งเสริมสนับสนุนเฉพาะหน่วยงานที่ใกล้ชิด และเคยกำกับดูแล โดยไม่ได้คำนึงว่าตนเองเป็นผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานตามโครงสร้าง	1

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีโดยบุคลากร	8.12	10	8.12	4.06 (ดี)
รวม		10	8.12	4.06 (ดี)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรได้ คะแนน 8.12 คะแนน ผลการประเมิน 4.06 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 7.62 คะแนน ผลการประเมิน 3.81 ระดับดี) เมื่อจำแนกตามตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา การบริหารภายใต้ หลักธรรมาภิบาล ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม 5 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	10	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	35	27.04	3.86 (ดี)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	20	18.89	4.44 (ดี)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	3.15	1.57 (ต้องปรับปรุง)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร	15	13.50	4.50 (ดี)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7.5	7.50	5.00 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	7.5	6.00	4.00 (ดี)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	24.44	4.07 (ดี)
1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	15	12.04	4.01 (ดี)
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	5	4.00	4.00 (ดี)
3. ด้านการบริหาร	10	8.40	4.20 (ดี)
ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	8.12	4.06 (ดี)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	10	8.12	4.06 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	83.10	4.16 (ดี)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีมีผลการบริหารโดยรวมได้คะแนน 83.10 ผลการประเมิน 4.16 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้คะแนน 81.59 ผลการประเมิน 4.08 ระดับดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่น สำนักงานมีโครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม

โดยมีผลผลิต (Output) ได้แก่ 1. ชุมชนเป้าหมายเข้าใจถึงสภาพปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพ และเข้าใจกระบวนการบริหารจัดการชุมชนให้มีความยั่งยืน 2. วิศวกรสังคมมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สามารถเชื่อมโยงระหว่างเหตุและผล สามารถนำความรู้จากการอบรมมาฝึกปฏิบัติจริง และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

ในด้านผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ 1. ต้นแบบชุมชนที่ได้รับองค์ความรู้และสามารถพัฒนาตนเองให้มีความยั่งยืน 2. วิศวกรสังคมที่มีทักษะ 4 ประการ ได้แก่ นักคิด นักสื่อสาร นักประสานงาน และนักสร้างนวัตกรรม เพื่อชุมชนเพื่อก้าวเข้าสู่การเป็น “นักพัฒนาเพื่อชุมชน” ที่มีประสิทธิภาพ

ส่วนผลกระทบ (Impact) ได้แก่ 1. ชุมชนสามารถทราบถึงปัญหาและมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ดีขึ้น 2. ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สามารถนำความรู้ไปต่อยอดและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและชุมชนอย่างยั่งยืน

2. ผลงานการบริหารที่โดดเด่นของสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

กองพัฒนานักศึกษา มีผลงานการขับเคลื่อน ชมรม TO BE NUMBER ONE มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ตามลำดับดังนี้

- ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมการประกวดผลงานโครงการ TO BE NUMBER ONE ระดับภาคเหนือ ประจำปี 2566 ประเภทชมรม TO BE NUMBER ONE ในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา วันศุกร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่ ผลการประกวดผ่านการประเมินระดับภาค (ระดับดีเด่น)

- ได้เป็นตัวแทนไปแข่งต่อในระดับประเทศ ณ เมืองทองธานี โดยเข้าร่วมการนำเสนอผลการดำเนินงานรูปแบบบูรณาการต่อการรวมการ ซึ่งเป็นการประกวดผลงานชมรมฯ ในสถานศึกษา ระดับดีเด่นรอบตัดสิน ระดับประเทศ ในงานมหกรรมรวมพลสมาชิก TO BE NUMBER ONE ประจำปี 2566 ระหว่างวันที่ 13-15 กรกฎาคม 2566 ณ อิมแพ็ค เมืองทองธานี

- เข้าร่วมนำเสนอผลการดำเนินงานชมรม TO BE NUMBER ONE รอบชิงชนะเลิศระดับประเทศ (ระดับดีเด่น) ต่อกรรมการการตัดสินการประกวดผลงานชมรมฯ ในสถานศึกษา ระดับดีเด่นรอบตัดสิน ระดับประเทศ ในงานมหกรรมรวมพลสมาชิก TO BE NUMBER ONE ประจำปี 2566 ระหว่างวันที่ 13-15 กรกฎาคม 2566 ณ อิมแพ็ค เมืองทองธานี ซึ่งทำผลงานการนำเสนอได้อย่างดีเยี่ยม

กองกลาง ดำเนินการกิจกรรมให้บริการนักศึกษาและบุคลากร และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

1. กลุ่มงานคลัง ได้รับการรับรองงบการเงินจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

2. ขอรับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ในการจัดซื้อรถกระบะเข้า จำนวน 1 คัน เพื่อให้คนงานได้ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ตัดต้นไม้กิ่งไม้ในที่สูง ซ่อมไฟฟ้า ใช้เครื่องมือในการขนย้ายของหนัก ซึ่งเป็นที่พึงพอใจของเจ้าหน้าที่คนงานที่ปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก สามารถอำนวยความสะดวกและนำมาใช้งานได้คุ้มค่า

3. ขอรับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ในการจัดซื้อรถไฟฟ้า จำนวน 2 คัน เพื่อให้บริการนักศึกษาในพื้นที่ย่านมัทรี เนื่องจากบริเวณที่ตั้งของแต่ละอาคารอยู่ห่างไกลกัน จำเป็นต้องมีรถไฟฟ้าบริการนักศึกษา ซึ่งเป็นที่พึงพอใจของนักศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

4. การจัดสถานที่ต้อนรับการตรวจเยี่ยมขององคมนตรี พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ และการจัดสถานที่ในการแสดงความยินดีกับบัณฑิตในพิธีซ้อมรับปริญญาบัตร ซึ่งสำนักงานอธิการบดี ได้รับมอบหมายให้เป็นฝ่ายจัดสถานที่ทั้งหมด ซึ่งสามารถดำเนินการจัดสถานที่ได้อย่างเรียบร้อย สวยงาม เป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่าย

5. การให้บริการอาจารย์ผู้สอนในการดูแลห้องเรียนอัจฉริยะ ที่อาคาร 11 ย่านมัทรี ซึ่งได้จัดให้มีห้องเรียนอัจฉริยะ จำนวน 61 ห้อง และ สำนักงานอธิการบดีจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำ 2 คน ในการดูแลอำนวยความสะดวกให้อาจารย์และนักศึกษาในการใช้ห้องเรียนอัจฉริยะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่พึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน

การพัฒนาในอนาคต

1. ควรเร่งรัดและให้ความสำคัญในการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผนให้มากที่สุดโดยเฉพาะการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินที่ปีนี้ใช้ไปเพียงร้อยละ 74.99 เท่านั้น

2. ควรพัฒนาให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในงานและให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นซึ่งในปีนี้ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3. ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบันให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

4. สำนักงานอธิการบดีมีระบบสารสนเทศที่ดีมาก เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่จึงควรให้ความรู้และทักษะในการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารแก่บุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง

5. ควรจัดระบบการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพในสองพื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว สะดวก ประหยัด รวดเร็ว

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของ สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

1. ผลการประเมินของสำนักงานอธิการบดีในปีงบประมาณ 2566 (4.16) สูงกว่าผลการประเมินในปีที่ผ่านมา (4.08) แสดงว่าสำนักได้มีการพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. สำนักงานอธิการบดีมีผลการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 อยู่ในระดับดีมากทั้งในด้านผลการบรรลุตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์และการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีหนึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญคือการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและมีโครงการที่สำคัญ 2 โครงการ มีผลงานที่สำคัญได้แก่การพัฒนาเครื่องทำความสะอาดน้ำอ้อยและคั้นน้ำอ้อย การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ชุมชนตำบลพรหมนิมิตร์ การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการจัดการเรียนรู้ขนนางเล็ด การพัฒนาเครื่องคลุมผสมปลาร้ากึ่งอัตโนมัติและการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ชมพูสมุนไพรประคำดีควาย
3. ผลการวางแผนแผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับดีมาก โดยมีการดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พบว่าในยุทธศาสตร์ที่ 1 2 3 4 และ 5 ของสำนักงานอธิการบดีสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 4 นับว่ามีความสอดคล้องกัน
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาสำหรับงบประมาณรายได้ที่เบิกจ่ายได้ร้อยละ 85.54
5. ผลการพัฒนางานองค์กรของสำนักงานอธิการบดี อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าผลการประเมินในด้านนี้ ในปีที่ผ่านมาที่อยู่ในระดับดี ทั้งในด้านการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
6. สำนักงานอธิการบดีให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงในฐานะที่เป็นแม่บ้านของมหาวิทยาลัยและดำเนินการได้ในระดับดีมาก
7. ผลการดำเนินงานด้านพันธกิจที่อยู่ในระดับดีมากสูงกว่าผลการประเมินในปีที่ผ่านมาที่อยู่ในระดับดี โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาการบริหาร หรือกิจกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัย การมีระบบฐานข้อมูลพร้อมและเป็นปัจจุบันสำหรับการบริหารงาน มีการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรของมหาวิทยาลัย การพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ สร้างเสริมรายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ หรือการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ ระบบการจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ
8. ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีอยู่ในระดับดีในทุกด้านและพบว่าผู้อำนวยการมีจุดเด่นในด้าน ความมุ่งมั่นและความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ ความสัมพันธ์อันดีและมีความร่วมมือกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก ความเสียสละ ทุ่มเท ในการทำงานเพื่อส่วนรวม บริหารงานด้วยความรับผิดชอบ ยอมรับผลการดำเนินงาน.และบริหารงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จากผลการดำเนินงานด้านการใช้งบประมาณ พบว่า โดยภาพรวมสำนักงานอธิการบดีใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินไปร้อยละ 74.99 แต่เมื่อพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ดำเนินการได้ค่อนข้างน้อย โดยในปีงบประมาณ 2566 ใช้ไปเพียงร้อยละ 27.26 เท่านั้น ดังนั้น สำนักฯ จึงควรเร่งรัดและให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผนให้มากที่สุด

2. การดำเนินงานตามพันธกิจ พบว่า ในด้านการพัฒนาบุคลากรยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น สำนักงานอธิการบดีควรพัฒนาให้บุคลากรในสังกัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (IDP) และส่งเสริมสนับสนุน ให้บุคลากรพัฒนาตนตามแผนดังกล่าว รวมถึงจัดพี่เลี้ยงในการทำเอกสารเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นรายบุคคล รวมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ในการดำเนินการดังกล่าว

3. เนื่องจากการดำเนินการตามพันธกิจที่ต้องมีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ซึ่งสำนักจัดประชุมได้เพียงครั้งเดียว สำนักจึงควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบันให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยกำหนดแผนให้มีการประชุมตามพันธกิจ ที่เป็นไปตาม PDCA คือ มีการประชุมเพื่อการวางแผนต่าง ๆ ประชุมเพื่อติดตามผล และรับทราบการรายงานผลการปฏิบัติตามแผน ประชุมเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผน และประชุมเพื่อนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุง การดำเนินการของสำนัก และวางแผนเพื่อการพัฒนาต่อไป

4. สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานให้บริการส่วนงานอื่น ๆ ที่สำคัญ ทั้งการให้บริการ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และหน่วยงานภายนอก ดังนั้น จึงควรวางแผนจัดการให้บริการทั้งสองพื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว สะดวก ประหยัด รวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ

3.8 ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับการแบ่งส่วนการบริหารงานและแบ่งส่วนราชการ จากการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ครั้งที่ 12/2549 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ถือเป็นหน่วยงาน 1 ใน 10 หน่วยงานตาม โครงสร้างภายในของมหาวิทยาลัย มีพันธกิจหลักในการสนับสนุน ส่งเสริม การดำเนินการจัดการศึกษาของ มหาวิทยาลัย โดยทำหน้าที่ประสานงานด้านวิชาการ ด้านงานทะเบียนและประมวลผล ด้านหลักสูตรและแผนการ เรียน แก่นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ และบุคคลภายนอก

การดำเนินงาน มีการกำหนดเป้าหมายของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไว้ คือ เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ ในการทำงานและเน้นการให้บริการแบบ Service mind เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งกลุ่มงาน ออกเป็น 3 กลุ่มงาน ดังนี้

กลุ่มงานบริหารสำนักงานผู้ช่วยการ ดูแลรับผิดชอบงานด้านธุรการ การเบิก-จ่ายงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ งานประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งงานด้านวิชาการ จากคณะกรรมการบริหารชุดต่าง ๆ

กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ดูแลรับผิดชอบงานด้านสารสนเทศงานทะเบียนนักศึกษา การ ประมวลผลการเรียน ระบบงานสำหรับคณาจารย์ เป็นต้น

กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ ดูแลประสานงานด้านการพัฒนาหลักสูตร การวางแผนการเรียนการสอน การจัด ตารางเรียนตารางสอบ งานเอกสารหลักสูตรและคู่มืออาจารย์ นักศึกษา ฯลฯ

มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น 19 คน เป็นบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ประกอบด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย 17 คน พนักงานราชการ 1 คน และ ลูกจ้างประจำ 1 คน

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ส่งเสริมวิชาการ รักษามาตรฐาน บริการด้วยใจ ทันสมัยในเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้วย เทคโนโลยีสู่นวัตกรรมการให้บริการ

พันธกิจ

1. สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ทันสมัย รองรับการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ยกระดับการให้บริการด้วยเทคโนโลยีสู่นวัตกรรมการให้บริการ

คณะผู้บริหาร

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี เนรมิตร | ผู้อำนวยการสำนัก |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กรिता พิมพ์พันธุ์ | รองผู้อำนวยการสำนัก |
| 3. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิระ | รองผู้อำนวยการสำนัก |
| 4. อาจารย์วรชนันท์ ชูทอง | รองผู้อำนวยการสำนัก |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณา คุณดิลกณัฐสา | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐชัย นิมนวล | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| 8. นายธรรมบุญ จูทา | รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	23,280.00	-	23,280.00	-
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	5,878,570.00	4,729,674.20 (80.46)	5,878,570.00	4,729,674.20 (80.46)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	845,350.00	812,604.00 (96.13)	1,086,850.00	1,086,442.77 (99.96)	1,932,200.00	1,899,046.77 (98.28)
รวมทั้งสิ้น	845,350.00	812,604.00 (96.13)	6,988,700.00	5,816,116.97 (83.22)	7,834,050.00	6,628,720.97 (84.61)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงานตามที่ผู้อำนวยการได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าประสงค์ : การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์

- ปฏิรูปหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ทั้งหลักสูตรระดับปริญญา (Degree) และหลักสูตรระยะสั้น (non-degree) ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Education) และการบูรณาการกับการทำงาน (Work Based Learning) เพื่อให้สอดคล้อง กับนโยบายการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

ตัวชี้วัดกลยุทธ์

1. ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ร่วมกับสถานประกอบการหรือชุมชนในการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experience) และการแก้ปัญหาตามสภาพจริง (Hand-on) ในลักษณะ Sandbox /CWIL /MOOCs /university-industry linkage

2. จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning

3. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานในรายวิชาฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

4. ผลสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

5. ร้อยละของหลักสูตร/สาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาใหม่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนที่เปิดรับในแต่ละปีการศึกษา

6. จำนวนเครือข่ายการรับสมัครนักศึกษาใหม่ที่เข้าถึง และครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย (นักเรียน นักศึกษา ครูแนะแนว และกลุ่มอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยฯ)

7. ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

8. จำนวนอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนภายใต้ความร่วมมือกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา หรือหน่วยงานภาคเอกชนทั้งภายใน และภายนอกประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยเทคโนโลยีสู่นวัตกรรมการให้บริการ

เป้าประสงค์ : ระบบการให้บริการของหน่วยงาน มีความถูกต้อง รวดเร็ว ได้มาตรฐาน สร้างความ

กลยุทธ์

1. การยกระดับคุณภาพการให้บริการ ในรูปแบบที่หลากหลาย
2. สนับสนุนการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาสารสนเทศของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดกลยุทธ์

1. ระดับคะแนนความสำเร็จของร้อยละ เกลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
2. นวัตกรรมบริการที่สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการในระดับดี
3. จำนวนแพลตฟอร์มที่สนับสนุนการทำงานของหน่วยงานให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการองค์กรที่มีคุณภาพ

เป้าประสงค์ : พัฒนาหน่วยงานเพื่อไปสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization: HPO) ที่มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

1. การพัฒนาโครงสร้าง กระบวนการบริหารจัดการเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นองค์กรดิจิทัล (Digital organization)
2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ เพื่อสร้างสมรรถนะและศักยภาพในการปฏิบัติงานให้เป็นบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง และมีความสามารถในการปฏิบัติงานสู่การเป็น Smart Organization

3. ปฏิรูประบบงบประมาณ และการจัดสรรงบประมาณ

ตัวชี้วัดกลยุทธ์

1. จำนวนแพลตฟอร์มที่เอื้ออำนวยความสะดวกของหน่วยงานให้เกิดความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ
2. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสม สอดคล้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย
3. ร้อยละการบรรลุค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
4. ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักฯ
5. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน)

2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้จำนวน 1 ตัวชี้วัด บรรลุ เป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุ เป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	1	100.00	1	100.00	5	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	1	100	1	100	5.00	5 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	5		5		5.00	5 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	5		5		5.00	5 (ดีมาก)
รวมคะแนน					10.00	5 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้กำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ที่ได้กำหนดไว้ใน 1 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดีมาก และมีโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จและบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ใน ระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10
(10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ใน ระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย และ
- 3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ ดังนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 ดังนี้

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด /กิจกรรม ที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 สนับสนุนการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8 ตัวชี้วัด 7 โครงการ 19 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมนิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based transformation)	ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยเทคโนโลยีสู่นวัตกรรมการให้บริการ	3 ตัวชี้วัด 1 โครงการ 3 กิจกรรม	✓	
	ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับความเป็นธรรมนิบาลและการจัดการองค์กรที่มีคุณภาพ	5 ตัวชี้วัด 8 โครงการ 17 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม		16 ตัวชี้วัด 16 โครงการ 39 กิจกรรม		

พบว่า ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมนิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based transformation) โดยให้ความสำคัญกับ ทั้ง 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ ในสัดส่วน ที่ร้อยละ 50 เท่ากัน (จำนวน 16 ตัวชี้วัด 16 โครงการ 39 กิจกรรม)

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

คณะได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	8	50.00	8	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยเทคโนโลยีสู่นวัตกรรมการให้บริการ	3	18.75	3	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการองค์กรที่มีคุณภาพ	5	31.25	5	100.00
รวม	16	100.00	16	100.00

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	19 กิจกรรม	17 กิจกรรม	89.47
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยเทคโนโลยีสู่นวัตกรรมการให้บริการ	3 กิจกรรม	3 กิจกรรม	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการองค์กรที่มีคุณภาพ	17 กิจกรรม	15 กิจกรรม	88.24
รวมจำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	39 กิจกรรม	35 กิจกรรม	89.74

3. การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ

ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 โดยสอบถามข้อมูลตามกองนโยบายและแผน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกอบด้วยข้อมูลดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน		จำนวนเงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูงเพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	845,350	812,604 (96.13)	-	-	845,350	812,604 (96.13)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	-	-	1,086,850	1,086,442.77 (99.96)	1,086,850	1,086,442.77 (99.96)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	845,350	812,604 (96.13)	1,086,850	1,086,442.77 (99.96)	1,932,200	1,899,046.77 (99.28)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	100	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	94.87	20	18.97	4.74 (ดีมาก)
2.1 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100	10	10.00	5.00 (ดีมาก)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	89.74	10	8.97	4.49 (ดี)
3) การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	99.28	10	9.93	4.97 (ดีมาก)
รวม	98.05	35	33.90	4.84 (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 98.05 ผลการประเมิน 4.84 อยู่ในระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 96.48 ผลการประเมิน 4.74 อยู่ในระดับดีมาก) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 94.87 ผลการประเมิน 4.74 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ 99.28 ผลการประเมิน 4.97 อยู่ในระดับดีมาก

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
ไม่มีโครงการขับเคลื่อนในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2			

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (X)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. การส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	13	-	-	13	100.00
- หลักสูตรปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	5	-	-	5	100.00
- หลักสูตรแบบ Modular System เพื่อการจัดการศึกษาแบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	3	-	-	3	100.00
- การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	5	-	-	5	100.00
2. การพัฒนาระบบงานให้บริการ และระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน	12	-	-	12	100.00
รวม	25	-	-	25	100.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
1. หน่วยงานควรมีการรายงานถึงผลสรุปเพิ่มเติมจากการดำเนินงานใน 3 เรื่อง คือ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง	1	-	-	1	100.00
2. หน่วยงานควรปรับการรายงานผลตามกระบวนการ KM เช่น KM 7 ขั้นตอน เป็นต้น เพื่อให้สามารถกำหนดเป็นวงรอบการทำงานตามปีการศึกษา	1	-	-	1	100.00
3. ควรจัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนได้รับการอนุมัติ โดยจัดทำเป็นแผนระยะยาว และมีการทบทวนแผนอย่างต่อเนื่อง	1	-	-	1	100.00
รวม	3	-	-	3	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
1. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผน และบรรลุเป้าหมายในทุกตัวชี้วัด	1	-	-	1	100.00
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับตำแหน่ง คุณวุฒิที่สูงขึ้น โดยการให้ไปอบรม ให้กำลังใจ และให้ข้อเสนอแนะในการทำผลงาน	1	-	-	1	100.00
3. ควรตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องทางด้านวิชาการ เพื่อทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการให้ทันสมัย รวมทั้งมีการเผยแพร่ กฎระเบียบ ข้อบังคับดังกล่าว ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เพื่อเป็นประโยชน์ให้บุคลากรและนักศึกษาได้เข้าถึงโดยง่าย	1	-	-	1	100.00
4. สำนักควรเสนอมหาวิทยาลัย พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบเครือข่าย จัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นในการให้บริการนักศึกษา อาจารย์ บุคคลภายนอก ให้มีความเหมาะสม และมีการปรับปรุงสถานที่ มีจุดนัดนั่งรอรับบริการ ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีความกระชับ ลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ทั้งนี้เนื่องจากสำนักมีจุดให้บริการถึง 2 แห่ง ทั้งที่มหาวิทยาลัยในตัวเมือง และที่ย่านมหาริ	1	-	-	1	100.00
รวม	4	-	-	4	100.00

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	100.00	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5	5	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	100.00	5	5	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	15	15	5.00 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมี ผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100.00 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100.00 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมากในทุกด้าน

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ได้ทำการประเมินใน 3 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)
2. การพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)
3. การบริหารจัดการ (10 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนน
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน		12.84
ตัวชี้วัดที่ 1.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.68 คะแนน	4.68
ตัวชี้วัดที่ 1.7 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	2 ครั้ง	2.5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	4.79 คะแนน	4.79
ตัวชี้วัดที่ 1.11 ประสิทธิภาพการดำเนินการรับนักศึกษาและประสานงานกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ร้อยละ 64.10	3
ตัวชี้วัดที่ 1.12 ประสิทธิภาพการประสานงานการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 1.13 ประสิทธิภาพการประสานงานการจัดการศึกษาหมวดศึกษาทั่วไป	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 1.14 ประสิทธิภาพระบบการให้บริการงานทะเบียนนักศึกษา	4.79 คะแนน	5

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนน
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร		4.25
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	ร้อยละ 15.79	2
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 100	5
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร		8.40
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 มีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การใช้งบประมาณ	ร้อยละ 84.61	1
ตัวชี้วัดที่ 3.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	15	12.84	4.28 (ดี)
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร	5	4.25	4.25 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร	10	8.40	4.20 (ดี)
รวม	30	25.49	4.25 (ดี)

เห็นได้ว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 4.25 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา ได้คะแนน 27.17 คะแนน ผลการประเมิน 4.53 ระดับดีมาก) เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีในทุกมิติ เรียงตามลำดับคะแนนดังนี้ มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ผลการประเมิน 4.28 ระดับดี มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร ผลการประเมิน 4.25 ระดับดี และ มิติที่ 3 ด้านการบริหาร ผลการประเมิน 4.20 ระดับดี

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 19 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติภาพและการบริหารของผู้บริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.77 (S.D.= 0.51)	ดีมาก
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.70 (S.D.= 0.46)	ดีมาก
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.79 (S.D.= 0.60)	ดีมาก
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.76 (S.D.= 0.64)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้าน	4.76	ดีมาก

ตารางแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
คำถามที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม		
	- ส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ในสำนักในการทำงานแบบมีส่วนร่วม	1
คำถามที่ 2 : ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย		
	-	
คำถามที่ 3 : ด้านคุณลักษณะเฉพาะ		
	-	
คำถามที่ 4 : ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
	- ส่งเสริมให้มีการสื่อสาร และการทำงานโดยมีธรรมาภิบาล	1
คำถามที่ 5 : ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
	-	

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีโดยบุคลากร	9.52	10	9.52	4.76 (ดีมาก)
รวม		10	9.52	4.76 (ดีมาก)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรได้คะแนน 9.52 คะแนน ผลการประเมิน 4.76 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมาได้ 9.16 คะแนน ผลการประเมิน 4.58 ระดับดีมาก) เมื่อจำแนกตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดใน ด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม 5 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	10	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ใน การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตาม พระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	35	33.90	4.84 (ดีมาก)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	20	18.97	4.74 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	9.93	4.97 (ดีมาก)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร	15	15	5.00 (ดีมาก)
1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5	5.00 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	5	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	25.49	4.25 (ดี)
1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	15	12.84	4.28 (ดี)
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	5	4.25	4.25 (ดี)
3. ด้านการบริหาร	10	8.40	4.20 (ดี)
ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	9.52	4.76 (ดีมาก)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	10	9.52	4.76 (ดีมาก)
รวมทุกด้าน	100	93.91	4.70 (ดีมาก)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการบริหารงานโดยรวมได้คะแนน 93.91 คะแนน ผลการประเมิน 4.70 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมาได้ 94.47 คะแนน ผลการประเมิน 4.72 ระดับดีมาก)

สรุปการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

จุดเด่น

มีผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่น ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา 1 โครงการ คือโครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรประกอบด้วยกิจกรรมย่อยจำนวน 5 กิจกรรม

1. กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรด้วยแนวคิด/กระบวนการ Course Learning Outcomes
2. กิจกรรมปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยมีการทบทวนรายวิชาให้มีความทันสมัยและมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

3. กิจกรรมปรับปรุงหลักสูตรตามกำหนดรอบปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรใหม่

4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับการจัดการเรียนการสอนตามกฎกระทรวง

5. กิจกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)

การดำเนินงานดังกล่าวมีตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานบรรลุตัวชี้วัดจำนวน 5 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานในประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

- หลักสูตรการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยได้รับการปรับปรุง/พัฒนาให้มีความทันสมัยจำนวน 11 หลักสูตร

- มหาวิทยาลัยมีรายวิชาที่ได้รับการทบทวนรายละเอียดของรายวิชา องค์ความรู้ ผ่านหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 4 กลุ่มวิชารวมทั้งสิ้น 38 รายวิชา

- บุคลากรสายวิชาการได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่สอดคล้องกับวิชาชีพจำนวน 332 ราย

- เครือข่ายความร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจำนวน 11 แห่ง

- มหาวิทยาลัย มีผลงานของนักศึกษาที่เกิดจากการเรียนรู้แบบสหกิจศึกษาและการการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ในปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้นกว่า 628 ชิ้นงาน มีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับเครือข่ายภาคเหนือตอนล่างจำนวน 1 ผลงาน

จากผลผลิต (Output) ของการดำเนินงานข้างต้นก่อให้เกิดผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ในภาพรวมดังนี้

- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีหลักสูตรคุณภาพที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

- บัณฑิตมีทักษะ สมรรถนะที่จำเป็น จากกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ที่เกิดจากความรู้อยู่ในสภาพจริง

- มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สอดคล้องกับรูปแบบการใช้ชีวิตของชุมชนและสังคม

ผลงานเด่น

ผลงานโดดเด่นในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ทบทวนปรับปรุงระเบียบ แนวปฏิบัติต่าง ๆ ด้านวิชาการ ภายใต้ประกาศ กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จำนวน 9 ระเบียบ/แนวปฏิบัติ ได้แก่

- ระเบียบว่าด้วยการจัดการการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2564
- ประกาศเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2565
- ระเบียบว่าด้วยการจัดการการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566
- ระเบียบว่าด้วยการจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566
- ประกาศเรื่องแนวปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566
- ประกาศเรื่องแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2566
- ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษา พ.ศ. 2566
- ระเบียบว่าด้วยการเก็บบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566
- ระเบียบว่าด้วยการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

2. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามบริบทของสำนัก ดังนี้

- พัฒนาคณาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่สามารถกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้และฐานสมรรถนะที่ตรงตามความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ผ่านการอบรมการจัดทำหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based education) รอบปีงบประมาณ 2566 มีอาจารย์ได้รับการพัฒนา 332 ราย

- สนับสนุนการพัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ทั้งหลักสูตรระดับปริญญา และหลักสูตรระยะสั้น ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Education) และการบูรณาการกับการทำงาน (Work Based Learning) เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ต่อยอดระบบสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์หลักสูตร Credit Bank เพื่อเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต เผยแพร่ข้อมูลผ่าน NSRU Lifelong Education

3. ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาแบบบูรณาการร่วมกับการทำงานในระดับมหาวิทยาลัย

- สนับสนุนให้หลักสูตรการเรียนรู้ในการสร้างบัณฑิตบนฐานสมรรถนะ ผ่านกระบวนการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานจำนวน 26 หลักสูตร มีนักศึกษาลงทะเบียนสหกิจศึกษาจำนวน 813 คน

- พัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา โดยผ่านการรับรองจาก ทปอ. จำนวน 16 คน

- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์และการแก้ปัญหาตามสภาพจริง มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมลงนามความร่วมมือเป็นเครือข่ายสหกิจศึกษาจำนวน 11 หน่วยงาน

- สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันผลิตชิ้นงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน มีชิ้นงานที่เกิดจากการเรียนรู้เข้าร่วมประกวดผลงานในระดับมหาวิทยาลัยจำนวน 15 ชิ้นงาน และได้รับรางวัลระดับเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่างจำนวน 1 รางวัล

- พัฒนาฐานข้อมูลการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CIWIE DATABASE) โดยระบบสามารถให้บริการในการจัดเก็บข้อมูลและสืบค้นข้อมูลงานสหกิจศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

4. ยกระดับการให้บริการงานตามภารกิจของสำนัก

- พัฒนาแพลตฟอร์มการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อผู้บริการโดยตรง อย่างมีประสิทธิภาพให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ 100%

- พัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ(งานสถิติทางการศึกษา)

- ปรับปรุงระบบการออกเอกสารหลักฐานการศึกษา ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระยะ 2

- พัฒนาระบบงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

- ปรับปรุง/ทบทวนการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใน

การพัฒนาในอนาคต

1. แก้ปัญหาเรื่องความไม่พร้อมและการขาดความคล่องตัวในการให้บริการ อาทิ ชุดคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เรื่องจากมีจุดให้บริการถึง 2 แห่ง แก้ไขโดยจัดทำแผนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยขอรับการจัดสรรในงบประมาณ 2567 ซึ่งจะส่งผลให้สำนักมีความพร้อมในการให้บริการในจุดบริการทั้งสองแห่ง อย่างทั่วถึง

2. ทำการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานและผู้รับบริการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยสื่อสารผ่านการจัดกิจกรรม สนส.สัญจรการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านสื่อต่าง ๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ซึ่งในงบประมาณ 2567 มีหลักสูตรครบรอบการปรับปรุงและต้องดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับใหม่จำนวนทั้งสิ้น 41 หลักสูตร

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการฯ มีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผลการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566 อยู่ในระดับดีมาก (ได้คะแนน 4.65) สูงกว่าผลการประเมินในปีที่ผ่านมาที่อยู่ในระดับดี (4.46) โดยมีผลงานที่ดีมากทั้งในด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี การพัฒนาองค์กรและความพึงพอใจต่อการบริหารงาน
2. มีการพัฒนาระบบงานให้บริการเพื่อนำไปสู่ Smart Organization ด้วยการพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบต่าง ๆ รองรับภารกิจให้เกิดความคล่องตัว รวดเร็วและบริการได้ตลอดเวลาเกิดประโยชน์นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ เป็นอย่างมาก
3. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาและการพัฒนาการเรียนการสอน
4. การส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับการทำงานโดยมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ ที่นับได้ว่าจะเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเป็นอย่างมาก
5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยหลักสูตรแบบมีปริญญา (Degree) และหลักสูตรนอกระบบ (Non Degree) มีการขยายกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนให้มากขึ้นซึ่งจะทำให้มีผู้เรียนมากขึ้น
6. ผู้อำนวยการได้รับการยอมรับจากบุคลากรในสำนักอยู่ในระดับมากที่สุด จึงเป็นโอกาสที่ดีที่จะพัฒนางานให้มีมาตรฐานสูงขึ้นได้ เพราะปัจจัยหลักที่สำคัญที่สุดได้แก่คนที่มีความพร้อม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. แม้ผลการประเมินของสำนักอยู่ในระดับที่ดีมากแต่ก็ควรยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นเช่นการพัฒนาตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ การปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น
2. ควรให้ความสำคัญในพันธกิจที่ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง ได้แก่ 1) การประชุม คณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน 2) ประสิทธิภาพการดำเนินการรับนักศึกษาและประสานงานกับหน่วยงานต่าง 3) การพัฒนาบุคลากรให้ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้นและ4)ระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การใช้งบประมาณ
3. ควรจัดทำคู่มืออาจเป็นเอกสารหรือสื่อออนไลน์ก็ได้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษา และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสำหรับการติดต่อประสานงานกับบุคลากรภายนอก
4. ปรับปรุงกระบวนการงานให้มีความกระชับ ลดระยะเวลาดำเนินการ เนื่องจากหน่วยงานมีจุดให้บริการ 2 แห่งโดยการจัดการด้านการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพให้มากที่สุด
5. ควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่สำนักมีอยู่ไม่ให้เกิดเสียหาย

3.9 ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2547 ตามโครงสร้างการบริหารงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2548 โดยเกิดขึ้นจากการควบรวมของหน่วยงานสำคัญเดิมสองหน่วยงาน คือ สำนักวิทยบริการ และสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแบ่งโครงสร้างส่วนงานภายในเป็น 3 หน่วยงานย่อย ได้แก่ ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ สำนักงานผู้อำนวยการ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

พัฒนา สร้างสรรค์ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม

ปณิธาน

เป็นเลิศในการให้บริการด้วยนวัตกรรมที่ทันสมัย

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานชั้นนำในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม

พันธกิจ

1. ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย
3. ยกระดับการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลแก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป
5. บริการวิชาการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน

ปัจจุบันมีพื้นที่เพื่อให้บริการ 2 แห่ง ประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ (อาคาร 15) เพื่อเป็นที่ตั้งสำนักงานผู้อำนวยการ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ อาคารบรรณราชนครินทร์ (อาคาร 8 และอาคาร 12) เพื่อเป็นที่ตั้งศูนย์วิทยบริการ (หอสมุด)
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ย่านมัทรี) อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ อาคารเรียนรวม ชั้น 2 ห้อง 11208 เพื่อเป็นที่ตั้งศูนย์วิทยบริการ (หอสมุด) และห้อง 11210 เพื่อเป็นที่ตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คณะผู้บริหาร

- | | | |
|---------------------------------|-------------|--------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ | ศิริโสม | ผู้อำนวยการ |
| 2. นายอนวัตน | แสงอ่อน | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันยา | อนุกุลธนากร | รองผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรสารสนเทศ |
| 4. นายภูริพัศ | เหมือนทอง | รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศฯ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภักจิรา | ศิริโสม | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดนุวัต | อิสรานนทกุล | รักษาการหัวหน้าศูนย์วิทยบริการ |
| 7. นางสาวจริยา | ทิพย์หทัย | รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 37 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 30 คน และ พนักงานราชการ 6 คน

งบประมาณ

รายจ่าย	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	804,700.00	465,354.55 (57.83)	804,700.00	465,354.55 (57.83)
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	4,069,300.00	3,917,256.10 (96.26)	4,069,300.00	3,917,256.10 (96.26)
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	-	-	626,000.00	623,287.81 (99.57)	626,000.00	623,287.81 (99.57)
รวมทั้งสิ้น	-	-	5,500,000.00	5,005,898.46 (91.02)	5,500,000.00	5,005,898.46 (91.02)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กำหนดแผนยุทธศาสตร์ ระยะที่ 2 (ประจำปี พ.ศ. 2566-2570) ไว้ดังต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีเสถียรภาพ และประสิทธิภาพ
- ยกระดับมาตรฐาน และสร้างสรรค์นวัตกรรมการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย
- ส่งเสริมการเรียนรู้และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป
- ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป
- บริการวิชาการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน
- เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงภายใต้ภาวะวิกฤตและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

1. โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีเสถียรภาพและประสิทธิภาพ
2. มีความเป็นเลิศในการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ
4. นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป มีทักษะการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ มีสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลที่สูงขึ้น
5. ได้เครือข่ายความร่วมมือด้านห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 และ
- 2) การดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 มีผลการดำเนินการ ดังนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	3	100.00	3	100.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	3	100.00	3	100.00	5.00	5.00 (ดีมาก)

2. การดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด	โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ	คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	3	100.00	5	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-
รวม	3	100.00	5	5.00 (ดีมาก)
รวม			5.00	5 (ดีมาก)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรม ราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระ
บรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ใน
ระดับดีมาก โดยมีการกำหนดโครงการ เพื่อดำเนินงานตามตาม พระบรมราโชบาย ใน ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ 10 โดยไม่ได้รับงบประมาณจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย และ
- 3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ ดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/ กิจกรรมที่ สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิต บัณฑิต และการพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อบริการงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย และพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพ	2 ตัวชี้วัด 3 กิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับมาตรฐานและสร้างสรรค์นวัตกรรมการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	6 ตัวชี้วัด 2 กิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย	3 ตัวชี้วัด 2 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้แก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	4 ตัวชี้วัด 1 กิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้แก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	4 ตัวชี้วัด ไม่มีกิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 บริการวิชาการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน	3 ตัวชี้วัด 1 กิจกรรม	✓	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงภายใต้ภาวะวิกฤตและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	3 ตัวชี้วัด 5 กิจกรรม	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหา รายได้ และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม		24 ตัวชี้วัด 14 กิจกรรม		

พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยก ระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation) โดยให้ความสำคัญ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ร้อยละ 58.33 (14 ตัวชี้วัด 7 กิจกรรม)

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีสำนัก/สถาบัน

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้จำนวน 24 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 24 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพ	2	8.33	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับมาตรฐาน และสร้างสรรค่นวัตกรรม การให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	6	25.00	6	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย	3	12.50	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้แก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	4	16.67	4	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้แก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	4	16.67	4	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 บริการวิชาการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน	3	12.50	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงภายใต้ภาวะวิกฤตและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	2	8.33	2	100.00
รวม	24	100.00	24	100.00

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนด โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 14 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	สัดส่วนร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพ	3	21.43	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกกระดับมาตรฐาน และสร้างสรรค์นวัตกรรม การให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	2	14.29	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย	2	14.29	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการเรียนรู้และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	1	7.14	1	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	0	0.00	0	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 บริการวิชาการด้านทรัพยากรสารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน	1	7.14	1	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลง ภายใต้ภาวะวิกฤตและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	5	35.71	5	100.00
รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	14	100.00	14	100.00

3. การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบทานข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	-	-	30,000.00	30,000.00 (100.00)	30,000.00	30,000.00 (100.00)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	-	-	596,000.00	593,287.81 (99.54)	596,000.00	593,287.81 (99.54)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	-	626,000.00	623,287.81 (99.57)	626,000.00	623,287.81 (99.57)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	100	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100.00	20	20.00	5.00) (ดีมาก)
2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100.00	10	10.00	5.00) (ดีมาก)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100.00	10	10.00	5.00) (ดีมาก)
3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	99.57	10	9.96	4.98 (ดีมาก)
รวม	99.86	35	34.96	4.99 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 34.96 ผลการประเมิน 4.99 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 99.36 ได้ 34.81 คะแนน ผลการประเมิน 4.97 อยู่ในระดับดีมาก) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ 34.96 ผลการประเมิน 4.99 อยู่ในระดับดีมาก

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้
รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2			
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนา นวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) ที่ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการ น้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน	-	-	-
กลยุทธ์ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการ สร้างสรรค์ ในชุมชนท้องถิ่น	1	1	-
กลยุทธ์ พัฒนาระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรม ด้วยเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและ นวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น	-	-	-
กลยุทธ์ ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ เพื่อ การถ่ายทอดความรู้ และนวัตกรรมไปใช้ทางด้าน วิชาการและการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4			
กลยุทธ์ พัฒนาระบบโครงสร้างกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นองค์กรดิจิทัล (Digital organization)	-	-	-
กลยุทธ์ การพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะและ เทคโนโลยี ตลอดจนการทำงานเป็นทีมของบุคลากร	3	3	
กลยุทธ์ ยกระดับคุณภาพมาตรฐาน การบริหาร จัดการของมหาวิทยาลัยให้มาตรฐานสากล	2	2	
กลยุทธ์ ปฏิรูประบบงบประมาณ และการจัดสรร งบประมาณ	-	-	-
กลยุทธ์ พัฒนาระบบธรรมาภิบาลทุกระดับการ บริหารของมหาวิทยาลัย	-	-	-

หมายเหตุ รายงานเป็นภาพรวมในระดับกลยุทธ์

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังตารางต่อไปนี้

1. การดำเนินการวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์/ประเด็นยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	ผลที่ได้รับ ผลลัพธ์/ผลกระทบ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ
1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพ	โครงการที่ดำเนินการ ดังนี้ 1. ค่าซ่อมบำรุงอุปกรณ์ระบบเครือข่ายและสารสนเทศ 2. ค่าเช่าวงจรสื่อสารและบริการอินเทอร์เน็ต 3. ค่าโทรศัพท์ ค่าบริการชื่อโดเมนเนม	ผู้รับผิดชอบ 1. นายภูริพัศ เหมือนทอง 2. นายสุวิศาล ทับแสง 3. นายปิยพนธ์ ปั่นนาค 4. นางวิภารัตน์ ศรีเพ็ชร ระยะเวลาดำเนินการ (ไตรมาส 1-4) เป้าหมายที่ดำเนินการ จำนวน 3 กิจกรรม	/
2. ยกระดับมาตรฐาน และสร้างสรค์นวัตกรรมการให้บริการด้านทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	โครงการที่ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ 2. ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	ผู้รับผิดชอบ 1. ผศ.กันยา อนุกุลธนากร 2. ผศ.ดนุวัต อีสรานนทกุล 3. นางสาวมยุรณลิน แดงนวลจันทร์ 4. นางสาวปรังทิพย์ พิงไชย 5. นางสาวภัทราพร วงษ์น้อย ระยะเวลาดำเนินการ (ไตรมาส 1-4) เป้าหมายที่ดำเนินการ จำนวน 2 กิจกรรม	/
3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย	โครงการที่ดำเนินการ ดังนี้ 1. ค่าบำรุงรักษาห้องสมุดอัตโนมัติ ALIST 2. จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	ผู้รับผิดชอบ 1. ผศ.กันยา อนุกุลธนากร 2. นายดนุวัต อีสรานนทกุล 3. นายสุภรัตน์ กรุดฉ่ำ 4. นางสาวภัทราพร วงษ์น้อย 5. นายกษิตศ ประมวลกมล 6. นางสาวณัฐชนันท์ สนธิรักษ์	/

วิสัยทัศน์/ประเด็นยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	ผลที่ได้รับ ผลลัพธ์/ผลกระทบ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ
		ระยะเวลาดำเนินการ (ไตรมาส 3-4) เป้าหมายที่ดำเนินการ จำนวน 2 กิจกรรม	/
4.ส่งเสริมการเรียนรู้และ การใช้ทรัพยากร สารสนเทศให้นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป	โครงการที่ดำเนินการ ดังนี้ 1. บริการวิชาการแก่ชุมชน	ผู้รับผิดชอบ 1. ผศ.กันยา อนุกุลธนากร 2. นายคนูวัศ อีสรานนทกุล 3. นส.นิตยา ทวีศักดิ์วนไพโร 4. นายสุวิศาล ทับแสง ระยะเวลาดำเนินการ (ไตรมาส 1-4) เป้าหมายที่ดำเนินการ จำนวน 1 กิจกรรม	/
5.ส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัลให้แก่ นักศึกษา บุคลากรของ มหาวิทยาลัย และบุคคล ทั่วไป	มีการจัดหลักสูตร ดังนี้ 1. สร้างเสียงจากข้อความ Botnoi Voice 2. สร้างหนังสือสุดง่าย Book Creator 3. ประเมินผลอย่างง่าย (Classtime) 4. เครื่องมือแบบ Interactive 5. แบบทดสอบออนไลน์ (Quizizz) 6. เกมเพิ่มความสนุก Blooket 7. สร้างเกมบอร์ด (Baamboozle) 8. สร้างสีสนในห้องเรียน (Kahoot) 9. จัดการชั้นเรียน (Class 123) 10. การเรียนรู้อย่างร่วมมือ (Padlet) 11. สร้างสื่อยุคใหม่ด้วย AI 12. Chat GPT สำหรับการ เรียนการสอน	ผู้รับผิดชอบ 1. นายสมนต์ จิรพัฒน์พร ระยะเวลาดำเนินการ (ไตรมาส 1-4)	/

วิสัยทัศน์/ประเด็นยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	ผลที่ได้รับ ผลลัพธ์/ผลกระทบ	/ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ
	13. สร้างภาพ AI ด้วย Canva 14. เตรียมความพร้อมก่อน สอบประกันคุณภาพด้าน คอมพิวเตอร์ (Youtube Channel)		/
6. บริการวิชาการด้าน ทรัพยากรสารสนเทศและ เทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน	โครงการที่ดำเนินการ ดังนี้ 1. บริการวิชาการแก่ชุมชน	ผู้รับผิดชอบ 1. ผศ.กันยา อนุกุลธนากร 2. นายดนุวัศ อีสรานนทกุล 3. นส.นิตยา ทวีศักดิ์วนไพโร 4. นายสุวิศาล ทับแสง ระยะเวลาดำเนินการ (ไตรมาส 1-4) เป้าหมายที่ดำเนินการ จำนวน 1 กิจกรรม	/
7. เพิ่มประสิทธิภาพการ บริหารจัดการภายในสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีเพื่อ รับมือการเปลี่ยนแปลงภายใต้ ภาวะวิกฤตและการจัดการ แบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	โครงการที่ดำเนินการ ดังนี้ 1. ค่าใช้จ่ายในการประกัน คุณภาพ ประเมิน 2. ประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักวิทยบริการฯ 3. คำวัสดุสำนักงาน 4. ซ่อมแซมครุภัณฑ์ 5. เดินทางไปราชการ (พัฒนานุเคราะห์)	ผู้รับผิดชอบ 1. นายอนุวัฒน์ แสงอ่อน 2. ผศ.กันยา อนุกุลธนากร 3. นายภูริพัศ เหมือนทอง 4. นางสาวจริยา ทิพย์หทัย 5. นางสาวกุลณัฐา ธัญรัฐพัฒน์ 6. นางวิภารัตน์ ศรีเพ็ชร 7. นางสาวสุณิสา อ่อนฉ่ำ ระยะเวลาดำเนินการ (ไตรมาส 1-4) เป้าหมายที่ดำเนินการ จำนวน 5 กิจกรรม	/

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	6	-	-	6	100.00
รวม	6	-	-	6	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. สำนักฯ ควรดำเนินโครงการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 เช่น ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง จัดทำฐานข้อมูลและสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านนี้ ส่งเสริมให้นักศึกษาและประชาชนเกิดจิตสำนึกรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	-	1	-	1	50.00
2. แม้สำนักฯ จะเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ที่ทันสมัย และนำมาใช้ในการพัฒนางานในสำนักฯ อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม สำนักฯ ควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับตำแหน่งและคุณวุฒิที่สูงขึ้น โดยการจัดให้ไปอบรม ให้กำลังใจ และให้ข้อเสนอแนะในการทำผลงาน เพื่อความก้าวหน้าในเส้นทางการปฏิบัติงานของแต่ละคน	1	-	-	1	100.00
3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อใช้สนับสนุนการทำงาน ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบในการนำไปใช้ทำงาน เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน อนึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะสร้างรายได้จากระบบที่ได้รับการพัฒนาขึ้น โดยประสานการร่วมใช้ระบบต่าง ๆ กับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน	1	-	-	1	100.00
รวม	2	1	-	3	80.00

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	83.33	5.00	4.17	4.17 (ดี)
รวม	94.44	15	14.17	4.72 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหาร บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 94.44 ผลการประเมิน 4.72 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ได้ร้อยละ 93.33 ได้ 14.00 คะแนน ผลการประเมิน 4.67 ระดับดีมาก) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก มีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 83.33 ผลการประเมิน 4.17 ระดับดี

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ได้ทำการประเมินใน 3 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)
2. การพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)
3. การบริหารจัดการ (10 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน		13.66
ตัวชี้วัดที่ 1.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.04 คะแนน	4.04
ตัวชี้วัดที่ 1.7 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	3 ครั้ง	3.75
ตัวชี้วัดที่ 1.10 คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	4.08 คะแนน	4.08
ตัวชี้วัดที่ 1.15 การพัฒนาศักยภาพงานบริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 1.16 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 1.17 จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป	13 โครงการ	5
ตัวชี้วัดที่ 1.18 การพัฒนาระบบสารสนเทศและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย	5 ข้อ	5
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร		4.00
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	ร้อยละ 7.69	1
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 100	5
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร		9.20
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 มีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การใช้งบประมาณ	ร้อยละ 91.02	3
ตัวชี้วัดที่ 3.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	15	13.66	4.55 (ดีมาก)
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร	5	4.00	4.00 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร	10	9.20	4.60 (ดีมาก)
รวม	30	26.86	4.48 (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

เห็นได้ว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 4.48 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา ได้คะแนน 27.25 คะแนน ผลการประเมิน 4.54 ระดับดีมาก) เมื่อพิจารณาพันธกิจ พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีในทุกมิติ เรียงตามลำดับคะแนนดังนี้ มิติที่ 3 ด้านการบริหาร ผลการประเมิน 4.60 ระดับดีมาก มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ผลการประเมิน 4.55 ระดับดีมาก มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร ผลการประเมิน 4.00 ระดับดี

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน 2566

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 37 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและการบริหารของผู้บริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.50 (S.D.= 0.69)	ดี
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.43 (S.D.= 0.76)	ดี
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.55 (S.D.= 0.66)	ดีมาก
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.52 (S.D.= 0.70)	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้าน	4.50	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลการสำรวจ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ โดยบุคลากร	9.00	10	9.00	4.50 (ดี)
รวม		10	9.00	4.50 (ดี)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรได้คะแนน 9.00 คะแนน ผลการประเมิน 4.50 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 8.82 คะแนน ผลการประเมิน 4.41 ระดับดี) เมื่อจำแนกตามตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านคุณลักษณะเฉพาะ รองลงมา การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม 5 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)	10	10	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ใน การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตาม พระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)	35	34.96	4.99 (ดีมาก)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	20	20.00	4.44 (ดี)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	9.96	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)	15	14.17	4.72 (ดีมาก)
1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5	5.00 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	4.17	4.17 (ดี)
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)	30	26.86	4.48 (ดี)
1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)	15	13.66	4.55 (ดีมาก)
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)	5	4.00	4.00 (ดี)
3. ด้านการบริหาร (10 คะแนน)	10	9.20	4.60 (ดีมาก)
ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)	10	9.00	4.50 (ดี)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	10	9.00	4.50 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	94.98	4.75 (ดีมาก)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการบริหารงานโดยรวมได้คะแนน 94.98 คะแนน ผลการประเมิน 4.75 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมาได้ 90.71 คะแนน ผลการประเมิน 4.45 ระดับดี)

สรุปการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถสรุปประเด็นสำคัญ ได้ดังนี้

จุดเด่น

1. ด้านการบริหารงานบุคคล สำนักวิทยบริการฯ วางระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร ในปีงบประมาณ 2566 มีบุคลากรที่ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งในระดับที่สูงขึ้นแล้ว จำนวน 3 คน และอยู่ระหว่างการจัดทำผลงานเพื่อเตรียมยื่นขอรับการประเมินในตำแหน่งที่สูงขึ้นอีก จำนวน 9 คน ด้วยวิธีการ ดังนี้

1.1 กระบวนการจัดการความรู้ นำมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรโดยการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน มีรูปแบบการให้ความช่วยเหลือแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ให้บุคลากรที่ผ่านการประเมินแล้ว ร่วมเป็นพี่เลี้ยง ให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรทั้งในและนอกหน่วยงาน เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ภายในองค์กร

1.2 ส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำผลงานวิชาการในการพัฒนางานประจำสู่การวิจัย (R2R) ทั้งที่มีการขอรับทุนสนับสนุนในการวิจัยจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย และที่ไม่ได้ใช้ทุนในการทำวิจัย

1.3 ส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำบทความทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานร่วมกับเครือข่ายทางวิชาการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

1.4 การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ในสำนักงาน จนเกิดผลสำเร็จ เช่น สำนักงานสีเขียว Happy Workplace การปฏิบัติงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามแนวทางเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 และ การพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในสำนักงานและมหาวิทยาลัย เป็นต้น

2. ด้านการพัฒนางานในสำนักวิทยบริการ ผู้บริหารมุ่งมั่นในการบริหารจัดการสำนักงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์โลก จึงมุ่งพัฒนาการบริการในสำนักงาน และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารระดับมหาวิทยาลัย เช่น สำนักงานสีเขียว Happy Workplace การปฏิบัติงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามแนวทางเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 และ การพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในสำนักงานและมหาวิทยาลัย เพื่อลดต้นทุนในการทำงาน เป็นต้น

3. การให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก โดยมีผลงานการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ทำให้เกิดการพัฒนารูปแบบการให้บริการจนเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย ทั้งการพัฒนานักศึกษาภายในและร่วมกับหน่วยงานภายนอกด้านระบบสารสนเทศ ได้แก่ ความร่วมมือการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล Smart Skill เป็นปีที่ 2 กับสำนักงาน Google (ประเทศไทย) ในการพัฒนานักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไปที่สนใจ การใช้ ระบบลายมือดิจิทัล และ ได้รับใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้ Thai University Consortium Root CA จนได้รับประกาศนียบัตร “Digital ID by TUC-CA Ready Award” จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นต้น

4. ด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร มีการรักษาคุณภาพการบริหารจัดการภายในองค์กรตามมาตรฐานระดับนานาชาติ ในระบบกระบวนการมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 ตามกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2557 มาจนถึงปัจจุบัน ในการนำมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน และพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่ได้มาตรฐาน และผ่านการรับรองคุณภาพมาตรฐาน

5. เป็นต้นแบบและเป็นแหล่งเรียนรู้ในอนาคตของมหาวิทยาลัย ที่สามารถประหยัดทรัพยากรและงบประมาณได้ เพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ซึ่งสามารถนำไปตอบโจทย์ตัวชี้วัดได้ในระดับมหาวิทยาลัยฯ ได้ เพราะสามารถลดพลังงาน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และประหยัดงบประมาณได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถนำไปถ่ายทอดให้แก่ชุมชนได้

6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้พัฒนาระบบสารสนเทศขึ้นใหม่และปรับปรุงระบบสารสนเทศเดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ และของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งสิ้น 15 ระบบ เพื่อรองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Smart University ต่อไป

ผลงานเด่น

1. การพัฒนาระบบสารสนเทศขึ้นใหม่และปรับปรุงระบบสารสนเทศเดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ และของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งสิ้น 15 ระบบ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ 1) ระบบสารสนเทศที่เลื่อนการพัฒนาระบบจากปีงบประมาณ 2565 จำนวน 2 ระบบ 2) ระบบงานสารสนเทศที่พัฒนาใหม่ จำนวน 5 ระบบ และ 3) ระบบงานสารสนเทศที่ต้องปรับปรุงหรือดำเนินการพัฒนาระบบต่อเนื่อง จำนวน 8 ระบบ ดังนี้

- 1.1 ระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e Meeting)
- 1.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (NSRU MIS)
- 1.3 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (NSRU e-OFFICE)
- 1.4 ระบบบริหารจัดการพัสดุครุภัณฑ์ (NSRU e-Asset)
- 1.5 ระบบสนับสนุนการบริการ (NSRU Helpdesk)
- 1.6 ระบบการจองห้องและสถานที่ (NSRU e-Booking)
- 1.7 ระบบแจ้งเตือนพัสดุและจดหมาย (NSRU EMS tracking)
- 1.8 ระบบบริหารเงินเดือน (e-Payroll)
- 1.9 ระบบการลาออนไลน์ (NSRU e-Document)
- 1.10 ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)

โดยใช้ระบบการรับรองลายมือชื่อที่มีความน่าเชื่อถือ เรียกว่า Certificate Authority (CA) มีระบบลายมือชื่อดิจิทัลภายใต้ Thai University Consortium (TUC) สำหรับใช้รับรองความน่าเชื่อถือของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ภายในกระทรวงการอุดมศึกษา ที่จัดตั้งขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับ ประกาศนียบัตร “Digital ID by TUC-CA Ready Award” จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และได้รับใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้ Thai University Consortium Root CA

2. ร่วมดำเนินการโครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา (Education and Community Improvement Center : ECI Center) การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์กับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และสถาบันอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่บริการ จำนวน 4 แห่ง ดังนี้

2.1 โรงเรียนอุลิตไพบูลย์ชนูปถัมภ์ โครงการพัฒนาครู บุคลากร และนักเรียนสู่ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2 โรงเรียนท่าตะโกพิทยาคม โครงการพัฒนาทักษะ Digital literacy สำหรับครูศตวรรษที่ 21

2.3 วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์โครงการพัฒนาครูและบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพการใช้งาน Digital Smart Education Platform

2.4 โรงเรียนวังบ่อวิทยา โครงการพัฒนาครูผู้สอนการใช้แอปพลิเคชันที่สนับสนุนด้านการเรียนการสอน

3. ให้บริการจัดห้องสมุดและจัดอบรมการใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติให้แก่โรงเรียน ใน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนในโครงการกองทุนศึกษา และ กลุ่มโรงเรียนทั่วไป ดังนี้

3.1 กลุ่มโรงเรียนในโครงการกองทุนศึกษา จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนห้วยขาแข้งวิทยาคม อำเภอลานสัก โรงเรียนบ้านสมอทอง อำเภอยะผา โรงเรียนบ้านใหม่คลองอ้อวะ และโรงเรียนบ้านอิมาดอิทราย อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

3.2 กลุ่มโรงเรียนทั่วไป จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเขาถ้ำพระ โรงเรียนบ้านคลองม่วง โรงเรียนบ้านเขาปูน โรงเรียนโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ และ โรงเรียนบ้านจัน โรงเรียนทุ่งโพธิ์วิทยา จังหวัดอุทัยธานี

4. สนับสนุนการดำเนินกิจกรรม “PEA ห้องสมุดสีเขียว” กับฝ่ายดูแลและบริหารความเสี่ยง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ภายใต้โครงการ PEA หมู่บ้านสะอาด เพื่อลงพื้นที่คัดแยกหนังสือ จัดหมวดหมู่หนังสือ พร้อมลงข้อมูลในระบบสารสนเทศการบริหารจัดการห้องสมุดของ PEA ณ โรงเรียนอนุบาลวัดหนองขุนชาติ อำเภอนองนาค จังหวัดอุทัยธานี

5. จัดอบรมแบบในรูปแบบ Online ในการให้ความรู้เกี่ยวเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้กับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไปที่สนใจอย่างต่อเนื่อง 14 หลักสูตร ดังนี้

5.1 หลักสูตร สร้างเสียงจากข้อความ Botnoi Voice Version.2

5.2 หลักสูตร สร้างหนังสือสุดง่าย Bookcreator

5.3 หลักสูตร ประเมินผลอย่างง่าย Classtime

5.4 หลักสูตร เครื่องมือแบบ interactive genially

5.5 หลักสูตร แบบทดสอบออนไลน์ Quizizz

5.6 หลักสูตร เกมเพิ่มความสนุก Blooket

5.7 หลักสูตร สร้างเกมบอร์ด Baamboozle

5.8 หลักสูตร สร้างสีสันทันในห้องเรียน Kahoot!

5.9 หลักสูตร จัดการชั้นเรียน Class 123

5.10 หลักสูตร การเรียนรู้อย่างร่วมมือ Padlet

5.11 หลักสูตร สร้างสื่อยุคใหม่ด้วย AI

5.12 หลักสูตร Chat GPT สำหรับการเรียนการสอน

5.13 หลักสูตร สร้างภาพ AI ด้วย Canva

5.14 หลักสูตร การเรียนรู้อย่างร่วมมือ Padlet

6. ลงนามความร่วมมือการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล Smart Skills ปีที่ 2 กับ สำนักงาน Google (ประเทศไทย) เพื่อการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลให้นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป ซึ่ง สืบเนื่องจากนักศึกษาเข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตร Google และมีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการฝึกอบรมจากการเข้าร่วมโครงการในประเทศไทย ปีที่ 1 มากที่สุด 20 อันดับแรก จากสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 124 แห่ง

การพัฒนาสู่อนาคต

1. จัดหาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ให้เพียงพอและมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น
2. สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาด้วยสถานที่และทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (eBook) ฐานข้อมูลออนไลน์ อาคารดิจิทัล ซึ่งจะเป็นแหล่งเรียนรู้และสถานที่ในการฝึกทักษะและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้นักศึกษา ตลอดจนบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และชุมชนในท้องถิ่น
3. ส่งเสริมให้บุคลากรในทุกระดับใช้ระบบสารสนเทศและการสื่อสารในการปฏิบัติ งานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การออกแนวปฏิบัติ ประกาศ หรือระเบียบในการใช้สารสนเทศในการปฏิบัติงานต่าง ๆ
4. จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ประกอบ และซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับงานพัฒนาระบบเพื่อให้การพัฒนาระบบได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีในปัจจุบัน
5. ขอบงบประมาณเพื่อจัดหาโปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ OpenBiblio รุ่น myLib ซึ่งเป็นโอเพ่นซอร์สที่ได้รับการสนับสนุนจาก ฝ่ายบริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สวทช. เพื่อใช้โปรแกรมดังกล่าวในการให้บริการโรงเรียนขนาดเล็ก ให้สามารถรองรับการใช้งานกับห้องสมุดโรงเรียนขนาดเล็กได้เป็นอย่างดี
6. ขอรับการจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์จากมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและสื่อสนับสนุนการเรียนรู้การสร้างจิตสำนึกรักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ดังกล่าว

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการฯ มีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. ผลการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.69) ซึ่งใกล้เคียงกับผลการดำเนินงานปีที่แล้ว ที่สำนักมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.72) แต่การดำเนินงานในปีดังกล่าว ไม่มีผลการประเมินส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 คือผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และการดำเนิน โครงการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 สำนักมีการดำเนินการในส่วนที่ 1 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.5)
2. ในส่วนของการพัฒนาองค์กร สำนักมีผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับดีมาก (4.83) โดยสำนักได้มีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้แล้วเสร็จ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำทุกข้อ ทุกประเด็น ส่วนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยนั้น สำนักได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้เป็นส่วนใหญ่ มีบางประเด็นที่มีการดำเนินการได้ตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมา ซึ่งไม่เพียงพอ เพราะการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและพัฒนาบุคลากรในปัจจุบัน มีต้นทุนที่เพิ่มสูงขึ้น

3. ในส่วนของการดำเนินงานตามพันธกิจ บุคลากรของสำนักมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน มีวัฒนธรรมองค์กรที่ช่วยส่งเสริมการทำงานให้สำเร็จ มีการทำงานเป็นทีม โดยมีผลงานการดำเนินงานตามพันธกิจที่มีความโดดเด่นสามารถยกตัวอย่างได้ ดังนี้

3.1 การหาวิธีการเร่งรัดการพัฒนาบุคลากรจนนำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรจำนวน 3 คนในปีงบประมาณ 2566 และกำลังทยอยที่จะเพิ่มขึ้นตามลำดับ (แม้จะได้เพิ่มขึ้น แต่ก็ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เพราะผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในส่วนนี้ ยังมีคุณภาพอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง)

3.2 มีการดำเนินการในเรื่องพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในสำนักและมหาวิทยาลัย การสร้างหน่วยงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน จัดทำสำนักงานสีเขียว เน้นการให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากร ประชาชนทั่วไป มีผลการดำเนินงานที่เป็นที่ยอมรับ สร้างการบริหารจัดการภายในสำนักตามกระบวนการมาตรฐานระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2515 อย่างต่อเนื่อง

3.3 พัฒนาระบบสารสนเทศและปรับปรุงระบบสารสนเทศเดิมรวม 15 ระบบ เพื่อมุ่งสู่การเป็น Smart University จนนำไปสู่การเป็นต้นแบบและเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทำให้การบริหารงานขององค์กรเป็นไปด้วยความประหยัดทรัพยากรและงบประมาณได้อย่างจริงจัง เป็นรูปธรรมจับต้องได้

3.4 ดำเนินการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เช่น การลงนามการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลกับสำนักงาน Google (ประเทศไทย) เป็นปีที่ 2 การใช้ระบบลายมือดิจิทัลและได้รับใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมดำเนินโครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา (Education and Community Improvement center : ECI center) การสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนมัธยมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์ เพื่อเพิ่ม ศักยภาพทางด้าน Digital ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ รวมทั้งบริการจัดอบรมโปรแกรมการใช้ห้องสมุดอัตโนมัติ เป็นต้น นอกจากสร้างเครือข่ายกับภายนอกแล้ว สำนักวิทยบริการฯ ยังมีการดำเนินงานจัดอบรมในรูปแบบออนไลน์ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้กับนักศึกษา บุคลากร บุคคลทั่วไปที่สนใจ อย่างต่อเนื่องถึง 14 หลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในส่วนของการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณ นอกเหนือจากการที่สำนักมีการจัดโครงการบริการวิชาการด้านการจัดห้องสมุดและการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ไอทีให้แก่โรงเรียนในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี ทั้งนี้งบประมาณที่ขอจัดสรรก็เพื่อจัดสนับสนุนการดำเนินโครงการตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การสร้างจิตสำนึกรักชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ เป็นการบริหารวิชาการแก่ชุมชนดังกล่าว

2. เพื่อให้การดำเนินงานของสำนัก เป็นไปตามวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานในส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยและสำนักต้องร่วมกันจัดหาและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตลอดจนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ให้เพียงพอและมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่เป็นตัวขับเคลื่อนในการทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล จึงจำเป็นจะต้องให้สำนักดำเนินการตามพันธกิจที่มีความพร้อมในการพัฒนาโครงสร้าง เครื่องมือและอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ดังนี้

3.1 สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา ด้วยสถานที่และทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์(E-book) ฐานข้อมูล อาคารดิจิทัล ซึ่งจะเป็นแหล่งเรียนรู้และสถานที่ในการฝึกทักษะและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้นักศึกษาตลอดจนบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่น

3.2 มีมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้บุคลากรในทุกระดับ ในทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ใช้ระบบสารสนเทศและการสื่อสารในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยการออกคำสั่ง ออกแนวปฏิบัติ ประกาศ มีระเบียบในการใช้สารสนเทศปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการบริหารจัดการและประหยัดทรัพยากร สอดคล้องตามยุคของการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วม(Digital Transfer)

3.10 ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติจำแนกตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ดังนี้

1. ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น “สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์” ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน และงบเงินบำรุงการศึกษา แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีภาระงานหลัก 5 กิจกรรม ได้แก่ งานพัฒนาบุคลากร งานอนุรักษ์ส่งเสริมเผยแพร่และนิเทศการทางวัฒนธรรม งานศึกษาค้นคว้าและวิจัยงานทางด้านวัฒนธรรม ส่งเสริมงานประเพณีท้องถิ่น จัดดำเนินการหอวัฒนธรรม

2. ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น “หอวัฒนธรรม จังหวัดนครสวรรค์” เป็นศูนย์ข้อมูลด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดีและศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งสามารถให้บริการการศึกษา ค้นคว้า วิจัย เรื่องราวของจังหวัดนครสวรรค์ ในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดีอันจะเป็นการอนุรักษ์ เผยแพร่เรื่องราวของท้องถิ่น และเป็นศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยวของจังหวัดนครสวรรค์ ทำหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว สถานที่สำคัญของจังหวัดนครสวรรค์แก่นักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการ

3. ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น “หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดนครสวรรค์” ได้รับงบประมาณแผ่นดิน จัดสรรโดยสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีภาระงานทั้งสิ้น 4 แผนงาน ได้แก่ แผนงานที่ 1 : การจัดตั้งหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมท้องถิ่น แผนงานที่ 2 : การประกาศเขตอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม แผนงานที่ 3 : การอบรมสัมมนา เผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรม แผนงานที่ 4 : การจัดตั้งศูนย์รวบรวมข้อมูลเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและแหล่งชุมชนโบราณ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

ศิลปวัฒนธรรมเป็นรากฐานความเข้มแข็งของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

แหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมชั้นนำของท้องถิ่น โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี

พันธกิจ

1. สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
2. ส่งเสริมการเรียนรู้และการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
3. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
4. พัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. สร้างภาคีเครือข่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ด้วยหลักธรรมาภิบาล

คณะผู้บริหาร

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรพร พรหมมาศ | ผู้อำนวยการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุนษิตา นาคภพ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนพร วิศาลสุวรรณกร | รองผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| 4. รองศาสตราจารย์พรชประเวศ อธิโนบุญวัฒน์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายค้นคว้าและพัฒนาองค์ความรู้ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ชะโกทอง | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล เครือแสง | หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| 7. นางสาวชัยกร สาทประสิทธิ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |

มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 5 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 3 คน และพนักงาน
ราชการ 1 คน

งบประมาณ

รายจ่าย	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม					
	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายจ่ายประจำขั้นต่ำ	-	-	-	-	-	-
2. รายจ่ายภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	-	-	-	-
3. รายจ่ายตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	2,108,600.00	2,104,817.00 (99.82)	200,000.00	199,920.60 (99.96)	2,308,600.00	2,304,737.60 (99.83)
รวมทั้งสิ้น	2,108,600.00	2,104,817.00 (99.82)	200,000.00	199,920.60 (99.96)	2,308,600.00	2,304,737.60 (99.83)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กำหนดแผนยุทธศาสตร์ ไว้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

เป้าประสงค์ 1 นักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุน ให้
ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทยให้แก่ นักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่น	1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่สร้างจิตสำนึกในการ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทยกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการ บริการวิชาการ	2. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการบูร ณาการศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยกับการเรียนการ สอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ
กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม วันสำคัญของชาติ และวันสำคัญทางศาสนา เพื่อให้นักศึกษา บุคลากร มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมวันสำคัญของชาติ และวัน สำคัญทางศาสนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

เป้าประสงค์ 2 มีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น

เป้าประสงค์ 3 องค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการค้นคว้า รวบรวมตามหลักวิชาการ และได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน

กลยุทธ์ที่ 1 มีแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการสืบสาน และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม แหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการสืบสาน และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการค้นคว้า รวบรวมองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	2. จำนวนองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการค้นคว้าและรวบรวมตามหลักวิชาการ
กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้ประวัติศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สาธารณชน	3. จำนวนองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน
กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาหอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น	4. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าเยี่ยมชมหอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

เป้าประสงค์ที่ 4 มีผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่สร้างประโยชน์หรือมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับชุมชนท้องถิ่น	1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่พัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรม ให้กับชุมชนท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างประโยชน์หรือมูลค่าเพิ่มให้ชุมชนท้องถิ่น	2. จำนวนผลงานผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่สร้างประโยชน์หรือมูลค่าเพิ่มให้ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

เป้าประสงค์ที่ 5 มีการพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อการศึกษาค้นคว้า	1. จำนวนข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ที่นำเข้าสู่ฐานข้อมูล
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	2. จำนวนข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ที่ 6 มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับองค์กรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างภาคีเครือข่ายเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับองค์กรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ	2. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล
เป้าประสงค์ที่ 7 มีการบริหารจัดการงานที่ดีมีคุณภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	1. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน
	2. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน
กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน	3. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ในการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10
- 2) การดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	คะแนนการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	1	100.00	1	100.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-	-	-	-	-	-
รวม	1	100.00	1	100.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	คะแนนการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	14		14		5	100.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	-		-		-	-
รวม	14		14		5	100.00
รวมคะแนน					10.00	5.00 (ดีมาก)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	10.00	10.00	5.00 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ได้ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีการกำหนดโครงการ เพื่อดำเนินงานตามตาม พระบรมราโชบาย ใน ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยไม่ได้รับงบประมาณจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย และ
- 3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ ดังนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	-	-	-	-

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สุดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3 ตัวชี้วัด 18 กิจกรรม	-	-
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	4 ตัวชี้วัด 3 กิจกรรม	-	-
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	2 ตัวชี้วัด 3 กิจกรรม	-	-
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	2 ตัวชี้วัด 1 กิจกรรม	-	-
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างภาคี เครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	2 ตัวชี้วัด 3 กิจกรรม	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบ พลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based transformation)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับ การบริหารจัดการให้มีคุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	3 ตัวชี้วัด 7 กิจกรรม	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว(Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม		16 ตัวชี้วัด 35 กิจกรรม		

พบว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้จัดทำแผนปฏิรูปการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย และพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation) โดยให้ความสำคัญประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ถึงร้อยละ 81.25 (13 ตัวชี้วัด 28 กิจกรรม)

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีสำนัก/สถาบัน

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้จำนวน 24 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 24 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3	18.75	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	4	25.00	4	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนา ผลิตภัณฑ์ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	2	12.50	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศ ทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	2	12.50	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือใน การทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2	12.50	2	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับการบริหารจัดการให้มี คุณภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล	3	18.75	3	100.00
รวม	16	100.00	16	100.00

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนด โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ไว้ทั้งหมด 14 โครงการ บรรลุเป้าหมาย 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	โครงการที่ได้กำหนดไว้		โครงการที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	สัดส่วนร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การสืบสาน ส่งเสริม สนับสนุนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	18	51.43	18	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	3	8.57	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	3	8.57	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาฐานข้อมูล และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	1	2.86	1	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	8.57	3	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล	7	20.00	7	100.00
รวมจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	35	100.00	35	100.00

3. การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ซึ่งได้สอบถามข้อมูลกับกองนโยบายและแผน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	เงินงบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับจัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีความรู้และศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	160,000.00	160,000.00 (100.00)		-	160,000.00	160,000.00 (100.00)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	1,700,000.00	1,698,049.00 (99.89)		-	160,000.00	160,000.00 (100.00)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาล และการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	248,600.00	246,768.00 (99.26)	200,000.00	199,920.60 (99.96)	448,600.00	446,688.60 (99.57)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	2,108,600.00	2,104,817.00 (99.82)	200,000.00	199,920.60 (99.96)	2,308,600.00	2,304,737.60 (99.83)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่ สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	100	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100.00	20	20	5.00) (ดีมาก)
2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100.00	10	10.00	5.00) (ดีมาก)
2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	100.00	10	10.00	5.00) (ดีมาก)
3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี งบประมาณ	99.83	10	9.98	4.98 (ดีมาก)
รวม	99.94	35	34.98	4.99 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 34.98 ผลการประเมิน 4.99 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ได้ร้อยละ 99.55 ได้ 34.87 คะแนน ผลการประเมิน 4.98 อยู่ในระดับดีมาก) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีร้อยละ 34.98 ผลการประเมิน 4.99 อยู่ในระดับดีมาก

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้
รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
กลยุทธ์ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการสร้างสรรค์ ในชุมชนท้องถิ่น			
1. กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น	แหล่งเรียนรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรมภายในชุมชน ณ โรงเรียนบ้านท่าบ อำเภอท่าตะโก จังหวัด นครสวรรค์ ได้รับการจัดเก็บ องค์ความรู้อย่างเป็นระบบ สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และเผยแพร่ให้ความรู้	มีการเผยแพร่องค์ ความรู้ทาง ศิลปวัฒนธรรมใน ช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการสืบค้น และนำไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างเป็นรูปธรรม	คุ ณ ค รุ ณ์ นั ก เ ร ย ี น ผู้ปกครอง และคนใน ชุมชน ณ โรงเรียนบ้าน ท่าบ อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ ได้รับ การส่งเสริมการเรียนรู้ นอกเหนือจากตำราเรียน ก่อให้เกิดการตระหนักรู้ ถึงคุณค่าทางวัฒนธรรม ภายในท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
2. การสร้างสรรค์มูลค่าผลิตภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม	ผลิตภัณฑ์ชุมชน ได้รับการพัฒนาด้วยเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน ดังนี้ 1) ผลิตภัณฑ์ชุมชนยาตมสมุนไพร วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ผสมผสานบ้านพนาสวรรค์ 2) ลูกกระสอบใส่ของขนาด 45x35 Cm ลวดลายที่ใสมีความหมายที่เป็นมงคล ป้องกันภัยจากสิ่งเลวร้าย ซึ่งเป็นลวดลายศิลปะทวารวดีที่ขุดพบจากโบราณสถานและโบราณวัตถุในจังหวัดนครสวรรค์	คนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อนำไปสู่การสร้างรายได้ภายในชุมชน	คนในชุมชนสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน และก่อให้เกิดการสร้างคุณค่าและมูลค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม
3. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม	เยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะด้วยการฝึกปฏิบัติการสร้างสรรค์งานเครื่องประดับ โดยการปั้นดินเผา เทคนิคการลงสี เทคนิคการอบ ซึ่งสามารถใช้ดินจากบ้านมอญ จ. นครสวรรค์ และโดยการถักเชือก สืบสานภูมิปัญญาวัฒนธรรมทางด้านจักสานของชุมชนหนองกระดุกเนื้อรวมไปถึงการแลกเปลี่ยนความรู้ และเทคนิคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	มีการพัฒนาความรู้ และ ทักษะ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับเยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป เพื่อให้เกิดการสืบสานและสืบทอดทางวัฒนธรรมอย่างรู้คุณค่า	เยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับมาสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะ และนำไปสร้างรายได้เป็นอาชีพเสริม
4. การอบรมเชิงปฏิบัติการ "ข้าวโป่งและข้าวเม่าทอด : วิถีศิลปการกินอยู่ของชาวนครสวรรค์"	- เยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะการผลิตข้าวโป่งและข้าวเม่าทอด ด้วยการฝึกปฏิบัติจริงจากปราชญ์ท้องถิ่น ให้คนรุ่น	- มีการพัฒนาความรู้ และ ทักษะ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับเยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป เพื่อให้เกิดการสืบสานและ	เยาวชน ชุมชน และบุคคลทั่วไป สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปพัฒนาเป็นสินค้า และสร้างรายได้เสริมให้แก่ตนเอง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ(Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
	หลังหรือผู้สนใจได้สืบสานเป็นมรดกที่สืบทอดต่อกันไป	สืบทอดทางวัฒนธรรมอย่างรู้คุณค่า - มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการให้บริการวิชาการเพื่อให้เยาวชนเกิดภาคภูมิใจในความเป็นไทย และรักษาท้องถิ่น	
5. การสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมจีนในนครสวรรค์	- เวทีการแสดงสืบสานวัฒนธรรมจีนในนครสวรรค์เนื่องในโอกาสเทศกาลตรุษจีน 2566 จำนวน 6 กิจกรรม ดังนี้ 1) การเสวนา เรื่อง “เรื่องเล่าชาวจีนปากน้ำโพ” 2) การบรรเลงและขับร้องบทเพลงไทย-จีน “จากอดีตสู่ความร่วมมือ สานสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย-จีน” 3) การแสดงนาฏยจีน: ศรัทธาพาสานหัวใจไทย-จีน 4) การแสดงสิงโตก้องสิริ: อำนาจอวยพร ต้อนรับตรุษจีนปีเถาะ 2566 5) การระบายสีเปเปอร์มาเช่และปูนพลาสเตอร์ รูปหน้าเอ็งกอ 6) นิทรรศการ “วัฒนธรรมจีนในนครสวรรค์” - สถาบันการศึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุนนักเรียนนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพด้านการสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมจีนในนครสวรรค์	- มีการพัฒนาความรู้และ ทักษะ ด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับเยาวชน นักศึกษาคณาจารย์และบุคคลทั่วไป เพื่อให้เกิดการสืบสานและสืบทอดทางวัฒนธรรมอย่างรู้คุณค่า - มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอนและการให้บริการวิชาการเพื่อให้เยาวชนเกิดภาคภูมิใจในความเป็นไทย และรักษาท้องถิ่น	ชาวนครสวรรค์และบุคคลทั่วไป มีจิตสำนึกร่วมกันในการอนุรักษ์ ส่งเสริมและสืบสานวัฒนธรรมจีน จนเกิดการยอมรับในความเป็นพหุสังคมของนครสวรรค์ร่วมกัน

หมายเหตุ รายงานเป็นภาพรวมในระดับกลยุทธ์

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- 2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังตารางต่อไปนี้

1. การดำเนินการวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
แหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมชั้นนำของท้องถิ่น โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี	35	-	-	35	100.00
รวม	35	-	-	35	100.00

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	7	-	-	7	100.00
รวม	7	-	-	7	100.00

3. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา ที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. สำนักควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายในตัวชี้วัดที่ 2.1 การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ	✓	-	-	✓	100.00
2. สำนักควรเสนอมหาวิทยาลัยให้มีการกำหนดเป็นนโยบายในการเชื่อมโยงบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการวิจัยที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่เป็นทิศทางเดียวกันในทุกสาขาวิชา	✓	-	-	✓	100.00
3. ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการปรับปรุงพื้นที่ในตัวอาคารพิพิธภัณฑ์/นิทรรศการ ให้มีความเหมาะสมด้วยรูปแบบที่เป็นสากลแต่แฝงไว้ด้วยอัตลักษณ์ท้องถิ่น จัดหาบุคลากรและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภาระงาน	✓	-	-	✓	100.00
4. ควรมีการขยายรางวัลเชิดชูเกียรติศิลปินท้องถิ่น “ศิลปินถิ่นสุวรรณค์” ประเภทเยาวชน เพื่อเป็นการสืบสาน ศิลปวัฒนธรรมให้ขยายตัวในวงกว้างยิ่งขึ้น	✓			✓	100.00
รวม	4	-	-	4	100.00

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	100.00	5.00	5.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	100.00	15	15.00	5.00 (ดีมาก)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการพัฒนาศักยภาพ โดยมีผลการบริหารบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100.00 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ได้ร้อยละ 100.00 ได้ 15.00 คะแนน ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมากในทุกด้าน

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ได้ทำการประเมินใน 3 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)
2. การพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)
3. การบริหารจัดการ (10 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนนที่ได้
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน		13.59
ตัวชี้วัดที่ 1.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.62 คะแนน	4.62
ตัวชี้วัดที่ 1.7 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	2 ครั้ง	2.50
ตัวชี้วัดที่ 1.10 คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	4.60 คะแนน	4.60
ตัวชี้วัดที่ 1.19 จำนวนโครงการ/กิจกรรมสืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	15 โครงการ	5
ตัวชี้วัดที่ 1.20 จำนวนโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และถ่ายทอด นวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	13 โครงการ	5
ตัวชี้วัดที่ 1.21 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 1.22 จำนวนภาคีเครือข่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7 โครงการ	5
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร		4.50
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณวุฒิที่สูงขึ้น	ร้อยละ 20	3
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 100	5
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร		10.00
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 มีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การใช้งบประมาณ	ร้อยละ 99.83	5
ตัวชี้วัดที่ 3.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	15	13.59	4.53 (ดีมาก)
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร	5	4.50	4.50 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร	10	10.00	5.00 (ดีมาก)
รวม	30	28.09	4.68 (ดีมาก)

เห็นได้ว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 4.68 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมา ได้คะแนน 26.90 คะแนน ผลการประเมิน 4.48 ระดับดี) เมื่อพิจารณาตามพันธกิจ พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ใน 2 มิติ เรียงตามลำดับคะแนนดังนี้ มิติที่ 3 ด้านการบริหาร ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ผลการประเมิน 4.53 ระดับดีมาก และ มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร ผลการประเมิน 4.50 ระดับดี

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (10 คะแนน)

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามตามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ด้วยระบบการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยทำหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อแจ้ง link และ QR Code ของแบบประเมินให้แก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาที่กำหนด คือระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน 2566

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียงดังนี้

- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยบุคลากร

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาลและการบริหารของผู้บริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.23 (S.D.= 0.59)	ดี
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.33 (S.D.= 0.62)	ดี
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.23 (S.D.= 0.48)	ดี
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.30 (S.D.= 0.51)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้าน	4.27	ดี

ตารางแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ความถี่
คำถามที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม		
	- ทีมงานเข้มแข็ง	1
คำถามที่ 2 : ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย		
	- มีเครือข่ายหลายด้าน	1
คำถามที่ 3 : ด้านคุณลักษณะเฉพาะ		
	- รับฟังความคิดเห็นของลูกน้อง	1
คำถามที่ 4 : ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
	- หลักจริยธรรม คุณธรรม โปร่งใส	1
คำถามที่ 5 : ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
	- ยอมรับฟังความคิดเห็น	1

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผล การประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร สำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยบุคลากร	8.55	10	8.55	4.27 (ดี)
รวม		10	8.55	4.27 (ดี)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากร ได้คะแนน 8.55 คะแนน ผลการประเมิน 4.27 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 8.88 คะแนน ผลการประเมิน 4.44 ระดับดี) เมื่อจำแนกตามตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย รองลงมา การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม และ ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม 5 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	10	5.00 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	5	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	35	34.98	4.99 (ดีมาก)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	20	20.00	5.00 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	9.98	4.98 (ดีมาก)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร	15	15	5.00 (ดีมาก)
1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5	5.00 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	5	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	28.09	4.68 (ดีมาก)
1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)	15	13.59	4.53 (ดีมาก)
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)	5	4.50	4.50 (ดี)
3. ด้านการบริหาร (10 คะแนน)	10	10	5.00 (ดีมาก)
ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	8.55	4.27 (ดี)
- การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	10	8.55	4.27 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	96.62	4.83 (ดีมาก)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการบริหารงานโดยรวมได้คะแนน 96.62 คะแนน ผลการประเมิน 4.83 ระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมาได้ 95.65 คะแนน ผลการประเมิน 4.78 ระดับดีมาก)

สรุปการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

จุดเด่น

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เป็นหน่วยงานที่มีภาระต้องปฏิบัติใน 3 มิติ คือการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ การปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น “ศูนย์วัฒนธรรม จังหวัด” และการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็น “หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัด นครสวรรค์”

2. ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ 2566 ที่สำคัญคือ มีกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น โดยบูรณาการร่วมกับโรงเรียนบ้านท่าบ่อ อำเภอนาทม จังหวัดนครสวรรค์ ทำให้ได้ข้อมูลด้านต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการเรียนรู้แก่ผู้เรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน กิจกรรมการ สืบสานวัฒนธรรมจีนในจังหวัดนครสวรรค์โดยการถ่ายทอดองค์ความรู้ กิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้แบบไทยไท ปีที่ 5 โครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา กิจกรรมพัฒนาศักยภาพโรงเรียนที่เป็นเครือข่าย กิจกรรมการสร้างสรรค์มูลค่าผลิตภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรมและการอบรมเชิงปฏิบัติการ การถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาทางศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมการเชิดชูเกียรติศิลปินนันทนครสวรรค์ประจำปี 2566 โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน

สำหรับแนวทางการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 ประจำปีงบประมาณ 2567 จะมีโครงการในทำนองเดียวกันกับที่ได้จัดทำในปีงบประมาณ 2566 นี้จำนวน 7 โครงการ

ผลงานเด่น

มีการดำเนินโครงการประกวดแข่งขัน ในหลายกิจกรรม สรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมโครงการแข่งขันด้านศิลปวัฒนธรรมได้แก่กิจกรรมแข่งขันเล่นพื้นบ้าน และกิจกรรมออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรมเพิ่มมูลค่าที่แสดงอัตลักษณ์ท้องถิ่น การออกแบบมาสคอตจังหวัดนครสวรรค์

- กิจกรรมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมให้กลุ่มบุคลากร ครูอาจารย์ เยาวชน นักเรียนนักศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั่วไป

- จัดนิทรรศการแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

- จัดกิจกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยการผลิตสื่อในรูปแบบต่าง ๆ 5 ชิ้นงาน

- จัดกิจกรรมการสร้างสรรค์มูลค่าผลิตภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม และการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายทอดองค์ความรู้

- จัดทำหนังสือรวบรวมองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น “ศิลปวัฒนธรรมวิถีชีวิต” จำนวน 6 เรื่อง

การพัฒนาในอนาคต

1 แนวทางแก้ปัญหาเรื่องงบประมาณและบุคลากรของสำนัก

- งบประมาณมีไม่เพียงพอ/ แนวทางแก้ไขโดยของบประมาณจากมหาวิทยาลัย และของบประมาณจากหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย

- บุคลากรมีไม่พอต่อการดำเนินงาน/ แนวทางแก้ไขโดยขอกรอบอัตรากำลังจากมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม

2 ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาหน่วยงานในอนาคต

- การพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

- การสร้างเครือข่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการฯ มีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. ผลการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานของสำนักอยู่ในระดับดีมาก (4.76) ไกล่เคียงกับปีที่ผ่านมาซึ่งได้ระดับดีมากเช่นกัน (4.78)

2. ผลการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของสำนัก บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดสูงมาก กล่าวคือ บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100.00 (1ตัวชี้วัด) และร้อยละ 100.00 (14 ตัวชี้วัด)

3. การใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ 2566 สำนักได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 2,308,600.00 บาท เบิกจ่าย 2,304,757.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.83 เมื่อพิจารณาตามประเภทของงบประมาณ พบว่าสำนัก ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน 2,108,699.00 บาท เบิกจ่าย 2,104,817.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.83 และ ได้รับการจัดสรรเงินรายได้ 200,000.00 บาท เบิกจ่าย 199,920.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.96 ซึ่งถือว่าเป็นการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

4. การพัฒนาองค์การ สำนักได้ดำเนินงานพัฒนาสำนัก โดยนำวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมา ดำเนินการทั้งสิ้น 35 กิจกรรม/โครงการ และดำเนินการแล้วทุกกิจกรรม ซึ่งมีปัญหา/อุปสรรคในเรื่องของงบประมาณ และจำนวนบุคลากรที่ดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่เพียงพอ ส่วนการพัฒนาสำนัก ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดังกล่าว มาพัฒนาทุก ข้อเสนอแนะแล้วเสร็จทุกประเด็นของทุกองค์ประกอบ สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สำนักได้ดำเนินการในทุกด้านครบถ้วนทั้ง 4 ข้อ ซึ่งก็มีปัญหาในเรื่องของ งบประมาณและจำนวนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่ยังไม่เพียงพอเช่นกัน

5. การดำเนินตามพันธกิจ ของสำนัก สิ่งที่เป็นจุดเด่นแต่ละด้าน มีดังนี้

5.1 การดำเนินตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ที่ถือว่าเป็นจุดเด่นของหน่วยงานคือ ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการประกันคุณภาพภายใน คุณภาพการให้บริการแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน จำนวนโครงการ/กิจกรรม สืบสานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวนโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และถ่ายทอดนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น มีระดับคุณภาพดีมาก

5.2 ด้านการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ ระบบ การประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม มีระดับคุณภาพดีมาก

5.3 ด้านการบริหาร ทุกตัวชี้วัดอันได้แก่ การมอบหมายความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับ ความรู้ ความสามารถ มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร มีระบบการกำกับติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณ มี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร และผลผลการบริหารความเสี่ยงมีระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในส่วนของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมยังมีปัญหาเดิมที่ต่อเนื่องมาทุกปี คือ มีงบประมาณและบุคลากรไม่เพียงพอกับการะงานและกิจกรรมของสำนัก ถือว่าเป็นปัญหาที่ยากต่อการแก้ไขในภาวะที่ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัด สำนักจึงอาจจะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเสียใหม่ กล่าวคือนอกเหนือจากการประสานงานกับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเองแล้ว สำนักจะต้องใช้เครือข่ายภาคประชาสังคมอันเข้มแข็งที่มีอยู่ในจังหวัด ให้เข้ามาเป็นผู้ดำเนินการให้มากขึ้น โดยสำนักจะต้องเปลี่ยนบทบาทมาอยู่ในรูปของผู้ประสานงาน และทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาทางวิชาการและอำนวยความสะดวกในด้านอื่น ๆ แทนซึ่งอาจจะทำให้สามารถลดการใช้งบประมาณและบุคลากรลงได้บ้าง

2. ในส่วนของการดำเนินงานตามพันธกิจ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ควรแก้ไข/ปรับปรุงการดำเนินงานในการประเมินส่วนที่ 4 ในบางมิติ คือมิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ 1.7 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน ซึ่งสำนักยังมีการประชุมที่ไม่ได้ตามเกณฑ์ และมิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากรตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่งคุณวุฒิที่สูงขึ้น ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์เช่นเดียวกัน

3. เพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานในมิติที่ 1 ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรใช้ประโยชน์จากความเป็นสถาบันการศึกษาที่อยู่ในท้องถิ่นเป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่น กล่าวคือ จังหวัดนครสวรรค์เป็นจังหวัดที่มีผู้คนหลากหลายชาติพันธุ์อาศัยอยู่ เป็นจังหวัดที่เป็นชุมทางคมนาคมขนส่งทั้งในอดีต และปัจจุบัน เป็นเมืองที่ประชาชนประกอบอาชีพการเกษตรกรรมหลายสาขา จึงทำให้มีต้นทุนทางวัฒนธรรมหลากหลาย ทั้งขนบธรรมเนียมประเพณี อาหารการกิน ศิลปะการแสดงต่าง ๆ ที่น่าศึกษา หากทางสำนักจะได้มีการศึกษาวิจัยให้ลึกลงไป มีการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้ว นำมาต่อยอดสร้าง Soft Power ตามนโยบายของรัฐบาล ก็น่าจะเกิดประโยชน์และมีคุณค่าเป็นอย่างยิ่ง

4. สำนักมีผลการประเมินการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับดีมากอย่างต่อเนื่อง จนอาจไม่ก่อให้เกิดความท้าทายในการดำเนินงาน ควรมีการยกระดับคุณภาพให้มีเกณฑ์มาตรฐานที่สูงและท้าทายยิ่งขึ้น โดยการพัฒนาปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดให้สูงขึ้นทุกยุทธศาสตร์

3.11 ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูลพื้นฐาน

ในอดีตสถาบันวิจัยและพัฒนา ใช้ชื่อว่า "ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ" ต่อมา ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ได้ยกวิทยาลัยครูนครสวรรค์ เป็นสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ให้มีฐานะเป็น สถาบันอุดมศึกษาตาม มาตราสถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษาระดับอุดมศึกษาและวิชาชีพ ขั้นสูงทำการวิจัยให้บริการวิชาการแก่สังคมปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู ส่งเสริม วิจัยฐานะครู และส่งผลให้ "ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ" เป็น "สำนักวิจัยและบริการวิชาการ" และใน พ.ศ. 2547 และได้เปลี่ยนฐานะเป็นสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีการกิจที่ต้องสนับสนุน องค์ความรู้ใหม่ๆให้แก่คณาจารย์และนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาประเทศต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาถือเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่ทำการวิจัยและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของ มหาวิทยาลัยได้ทำวิจัยเพื่อบริการวิชาการแก่สังคม การวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้คุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาและ เป็นการกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์การปฏิบัติภารกิจวิจัยเป็นบทบาทและเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้พัฒนาประสิทธิภาพทางการศึกษาค้นคว้าสภาพปัญหาของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้ได้ สารสนเทศที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนานักศึกษาท้องถิ่นและประเทศต่งนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จึงจำเป็นที่จะต้อง ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้สร้างผลงานด้านวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

วิจัยและบริการวิชาการ อย่างมีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา น้อมนำศาสตร์พระราชาเพื่อขับเคลื่อนขีดความสามารถการวิจัย การบริการ วิชาการและนวัตกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ (BCG) ในพื้นที่ให้บริการ

พันธกิจ

1. การสร้างสรรค์งานวิจัยและการบริการวิชาการตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ
2. พัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ
3. สืบสานและต่อยอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล

ผู้บริหาร

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม | ผู้อำนวยการ |
| 2. ดร.สมพร พูลพงษ์ | รองผู้อำนวยการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย พิสิทธิ์ | รองผู้อำนวยการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ | รองผู้อำนวยการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม | ผู้จัดการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ |
| 6. นายเกริก จงนารักษ์ | รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
- มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 10 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งจำนวน 10 คน

งบประมาณ

รายการ	แหล่งงบประมาณ				ภาพรวม	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินรายได้		จัดสรร	เบิกจ่าย
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		
1. รายการประจำขั้นต่ำ	-	-	52,900.00	51,605.00 (97.55)	52,900.00	51,605.00 (97.55)
2. รายการภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร	-	-	-	-	-	-
3. รายการตามภารกิจที่รับผิดชอบ และภารกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์	3,735,901.00	3,709,483.00 (99.29)	2,397,000.00	2,029,817.90 (84.68)	6,132,901.00	5,739,300.90 (93.58)
รวมทั้งสิ้น	3,735,901.00	3,709,483.00 (99.29)	2,449,900.00	2,081,422.90 (84.96)	6,185,801.00	5,790,905.90 (93.62)

ยุทธศาสตร์และแผนเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน ตามที่ได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กำหนดแผนยุทธศาสตร์ ไว้ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

สถาบันวิจัยและพัฒนา น้อมนำศาสตร์พระราชาเพื่อขับเคลื่อนขีดความสามารถวิจัย การบริการวิชาการและนวัตกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ (BCG) ในพื้นที่ให้บริการ โดยมีนโยบายหลัก 4 ประเด็นเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

นโยบายที่ 1 ปรึการวิจัยเป็นนวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา

นโยบายที่ 2 ส่งเสริมความสามารถวิจัยและการหารายได้ และทอดสะพานเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยง

นโยบายที่ 3 สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างบรรยากาศการวิจัยให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคคล

นโยบายที่ 4 การสร้างสรรค์ระบบการให้บริการของหน่วยงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนร่วม

ผลการประเมินตามประเด็นที่ติดตาม

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน)

2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (5 คะแนน) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้จำนวน 1 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย						
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	18	58.06	17	94.44	2.50	5.00 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	13	41.94	13	100.00	2.50	5.00 (ดีมาก)
รวม	31	100	30	96.77	5.00	4.84 (ดีมาก)
2. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย						
การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย รายยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมทั้งหมด		โครงการ/กิจกรรมที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ		คะแนน เต็ม	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	24		23		2.50	4.79 (ดีมาก)
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	-		-		-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	7		6		2.50	4.29 (ดี)
รวม	31		29		5.00	4.68 (ดีมาก)
รวมคะแนน					10.00	4.76 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ไว้ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยมีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 96.77 อยู่ในระดับดีมาก และดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ใน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จ และบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 93.55 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	96.77	5.00	4.84	4.84 (ดีมาก)
2) การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	93.55	5.00	4.68	4.68 (ดีมาก)
รวม	95.16	10.00	9.52	4.76 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95.16 ได้ผลการประเมิน 4.76 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 2) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย และ
- 3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ ดังนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนตัวชี้วัด/กิจกรรมที่สอดคล้อง	ความสอดคล้อง	
			สอดคล้อง (✓)	ไม่สอดคล้อง (X)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจ ที่เน้นคุณค่า “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	6 ตัวชี้วัด 5 โครงการ 7 กิจกรรม	✓	-
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการเพื่อชุมชน ท้องถิ่น และสังคม เพื่อให้เกิดความยั่งยืน	5 ตัวชี้วัด 8 โครงการ 30 กิจกรรม	✓	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based transformation)	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ขับเคลื่อนระบบนิเวศการวิจัยและการบริการวิชาการ (Research and Academic Service Eco-system) ตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ	3 ตัวชี้วัด 3 โครงการ 7 กิจกรรม	✓	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-
รวม		14 ตัวชี้วัด 16 โครงการ 44 กิจกรรม		

พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยให้ความสำคัญกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.57 (11 ตัวชี้วัด 13 โครงการ 37 กิจกรรม) และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based transformation) ร้อยละ 21.43 (จำนวน 3 ตัวชี้วัด 3 โครงการ 7 กิจกรรม)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีสำนัก/สถาบัน

ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

- 1) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย
- 2) การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในปีงบประมาณ 2566 กำหนดตัวชี้วัดไว้ ทั้งหมด 14 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้		ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจ ที่เน้นคุณค่า“เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม”และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	6	42.86	6	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการเพื่อชุมชน ท้องถิ่น และสังคมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	5	35.71	5	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ขับเคลื่อนระบบนิเวศการวิจัยและการบริการวิชาการ (Research and Academic Service Eco-system) ตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ	3	21.43	3	100.00
รวม	14	100.00	14	100.00

2.2 การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจ ที่เน้นคุณค่า“เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม”และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	5 โครงการ	5 โครงการ	100.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการเพื่อชุมชน ท้องถิ่น และสังคมเพื่อให้เกิดความยั่งยืน	8 โครงการ	5 โครงการ	62.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ขับเคลื่อนระบบนิเวศการวิจัยและการบริการวิชาการ (Research and Academic Service Eco-system) ตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ	3 โครงการ	3 โครงการ	100.00
รวม	16 โครงการ	13 โครงการ	81.25

3. การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ

ข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 โดยสอบถามข้อมูลตามกองนโยบายและแผน สถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วยข้อมูลดังนี้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดิน		จำนวนเงินรายได้		รวมเงินทั้งสิ้น	
	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)	ได้รับ จัดสรรทั้งปี	ใช้ไป (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เพื่อรองรับการทำงานในอนาคต (Future of work) และการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	189,000.00	184,870.00 (97.81)	-	-	189,000.00	184,870.00 (97.81)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่เน้นคุณค่า (Value-based economy) และสร้างระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่	3,266,901.00	3,244,613.00 (99.32)	1,655,000.00	1,616,338.00 (97.66)	4,921,901.00	4,860,951.00 (98.76)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การยกระดับความเป็นธรรมาภิบาลและการจัดการแบบพลิกโฉมมหาวิทยาลัยใหม่ (Re-inventing) เพื่อสร้างสัมฤทธิ์ผลและความคุ้มค่าต่อการลงทุนของการบริหารจัดการ (System based Transformation)	280,000.00	280,000.00 (100)	742,000.00	413,479.90 (55.73)	1,022,000.00	693,479.90 (67.86)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 แสวงหารายได้และสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว (Future of Revenue Model)	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	3,735,901.00	3,709,483.00 (99.29)	2,397,000.00	2,029,817.90 (84.68)	6,132,901.00	5,739,300.90 (93.58)

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผลการ ประเมิน
1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	100.00	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	90.63	20	18.13	4.53 (ดีมาก)
3) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	93.58	10	9.36	4.68 (ดีมาก)
รวม	94.74	35	32.48	4.64 (ดีมาก)

จากตารางเห็นได้ว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 94.74 ผลการประเมิน 4.64 อยู่ในระดับดีมาก (ปีที่ผ่านมาร้อยละ 90.50 ผลการประเมิน 4.59 อยู่ในระดับดีมาก) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามกิจกรรม หลักที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90.63 ผลการประเมิน 4.53 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพการใช้งบประมาณประจำปี ร้อยละ 93.58 ผลการประเมิน 4.68 อยู่ในระดับดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (เฉพาะการพัฒนาท้องถิ่น) ให้
รายงานผลระดับโครงการทั้ง Output Outcome และ Impact

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
กลยุทธ์ ขับเคลื่อนและ ส่งเสริม งานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมด้วยโจทย์เชิงพื้นที่ (Area-based driven) ที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการน้อมนำแนวพระราชดำริไปใช้อย่างยั่งยืน			
1.โครงการวิจัย เรื่อง สร้างสรรค์ลวดลายผ้าทอผ้าตีนจกจากแรงบันดาลใจ "ดอกพะยอม" สำหรับออกแบบแฟชั่นร่วมสมัยสู่เชิงพาณิชย์	1.ได้ลายผ้าทอตีนจก จำนวน 1 ลาย 2. ได้ต้นแบบรูปแบบเสื้อผ้าร่วมสมัย จำนวน 6 ชุด 3. ได้ต้นแบบผ้าทอลวดลาย จำนวน 1 ลาย 4. ลิขสิทธิ์ลายผ้าทอตีนจกอย่างน้อย 1 ลาย 5. ชุมชนนำองค์ความรู้ไปต่อยอดในการสร้างผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน	N/A (ระยะเวลาดำเนินงาน 2 ปี)	N/A (ระยะเวลาดำเนินงาน 2 ปี)
2.โครงการวิจัย เรื่อง การเพิ่มมูลค่าของเสียจากห่วงโซ่คุณค่าผลิตภัณฑ์จากโกโก้ เป็นเชื้อเพลิงอัดแท่ง	1.อัตราส่วนที่เหมาะสมในการผลิตเชื้อเพลิงอัดแท่งจากของเสียในห่วงโซ่คุณค่าผลิตภัณฑ์จากโกโก้ 2.สร้างรายได้เสริมแก่เกษตรกร 3.ลดปริมาณของเสียและลดการรบกวนจากกลิ่นของเสียจากกระบวนการผลิตโกโก้	N/A (ระยะเวลาดำเนินงาน 2 ปี)	N/A (ระยะเวลาดำเนินงาน 2 ปี)
3.โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาและสร้างสรรค์ต่างหูจากวัสดุไม้ผสมผสานกับลวดลายผ้าทอเพื่อศึกษาอัตลักษณ์ตำบลแม่เป็น อำเภอแม่เป็น จังหวัดนครสวรรค์	เครื่องประดับต่างหูจากวัสดุไม้และผสมผสานลวดลายผ้าทอ	N/A (ระยะเวลาดำเนินงาน 2 ปี)	N/A (ระยะเวลาดำเนินงาน 2 ปี)
กลยุทธ์ พัฒนาระบบนิเวศการวิจัยและนวัตกรรมด้วยเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนและชุมชนท้องถิ่น			
4.โครงการการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานจริยธรรมและการวิจัยสู่ความเป็นเลิศ	1.บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และสามารถยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้อย่างถูกต้อง โดยมีบุคลากรสอบผ่านได้รับใบประกาศนียบัตร จำนวน 134 คน	1.สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจากกสนเก็บค่าลงทะเบียนบุคลากรภายนอกที่เข้าร่วมอบรม จำนวน 13,600 บาท	ร่วมมือทางวิชาการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์กับ (MOU) กับคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลผลิตโครงการ (Output)	ผลลัพธ์โครงการ (Outcome)	ผลกระทบโครงการ (Impact)
	จากผู้เข้าร่วมอบรม 245 คน คิดเป็นร้อยละ 55 2.คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีความเชี่ยวชาญสามารถพิจารณารับรองโครงการได้	2. สร้างรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมจำนวน 41 โครงการๆ ละ 500 บาท รวมเป็นเงิน 20,500 บาท	
กลยุทธ์ ระดมทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ เพื่อการถ่ายทอดความรู้ และนวัตกรรมไปใช้ทางด้านการวิชาการและการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย			
5. โครงการอบรม “มาตรฐานการปกป้องอาสาสมัครในงานวิจัย (Human Subject Protection:HSP)”	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมรวม 245 คน	สามารถสร้างรายได้จากการเก็บค่าลงทะเบียนบุคลากรภายนอกจำนวน 34 คนๆละ 400 บาท รวมเป็นเงิน 13,600 บาท	1. บุคลากรที่เข้าร่วมอบรมสอบผ่านได้รับใบประกาศนียบัตรจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 55 2. บุคลากรที่ผ่านการอบรมสามารถนำใบประกาศนียบัตรเป็นเอกสารประกอบการยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้
6.โครงการอบรม “พัฒนาโจทย์วิจัยจากงานประจำอย่างไรให้ได้รับทุนวิจัย R2R”	บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรม จำนวน 34 คน	มีบุคลากรสายสนับสนุนยื่นขอทุนวิจัย R2R ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 4 โครงการ	มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย R2R ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 3 โครงการ

หมายเหตุ รายงานเป็นภาพรวมในระดับกลยุทธ์

ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- 1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
- 2) การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
- 3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)

1. การดำเนินการวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ผลการบริหารหน่วยงาน ตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนงานที่เกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นการติดตาม	ผลการประเมิน				
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	ร้อยละ
1. นโยบาย ปรับการวิจัยเป็นนวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา	1	-	-	1	100.00
2. นโยบาย ส่งเสริมความสามารถการวิจัยและการหารายได้ และทอดสะพานเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยง	1	-	-	1	100.00
3. นโยบาย สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างบรรยากาศการวิจัย ให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคคล	1	-	-	1	100.00
4. นโยบาย การสร้างสรรคระบบการให้บริการของหน่วยงาน โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนร่วม	1	-	-	1	100.00
รวม	4	-	-	4	100.00

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
1. มหาวิทยาลัยต้องวางกลยุทธ์เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยพัฒนาข้อเสนอโครงการ วิจัยที่สามารถขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น โดยอาจจัดตั้งกลุ่มวิจัยที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญเพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการตามวัตถุประสงค์ของแหล่งทุนภายนอกล่วงหน้า อย่างน้อย 1 ปี (จากข้อมูลพบว่ามหาวิทยาลัยต้องจัดสรรงบประมาณทุนวิจัยจากเงินรายได้ประมาณ 7.1 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนเงินทุนวิจัยทั้งหมดถึง 47.66% มีบางคณะในปี 2564 ไม่ได้งบประมาณสนับสนุนเงินทุนภายนอกเลย) หรือสร้างความร่วมมือกับนักวิจัยภายนอกที่มีศักยภาพสูงเพื่อร่วมทำงานวิจัยในลักษณะเครือข่าย	1	-	-	1	100.00

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
2. มหาวิทยาลัยควรเร่งยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ให้อยู่ในวารสารทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ (เนื่องจากพบว่าไม่มีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่มีถึง 75 ชื่อเรื่อง (คิดเป็น $\approx 42\%$) จากจำนวนผลงานทั้งหมด 179 ชื่อเรื่อง)	1	-	-	1	100.00
3. มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าเป้าหมายจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เพื่อให้สามารถกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	1	-	-	1	100.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
1. ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรนำผลงานด้านการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	1	-	-	1	100.00
2. ควรแสวงหาเครือข่ายและพื้นที่เป้าหมายชุมชน ให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อขยายเครือข่ายในการพัฒนาต่อไป	1	-	-	1	100.00
รวม	5	-	-	5	100.00

3. การพัฒนาหน่วยงาน ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน จากผลการติดตามฯ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนาที่ได้รับจากคณะกรรมการฯ	ผลการประเมิน				ร้อยละ
	เสร็จแล้ว (✓)	ยังไม่เสร็จ (○)	รอดำเนินการ (×)	รวม ประเด็น	
1. สถาบันวิจัยมีผลประเมินด้านการพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับพอใช้ จึงควรจัดโครงการพัฒนาบุคลากรให้มากขึ้น โดยเฉพาะในสายสนับสนุน	-	0.5	-	0.5	50.00
2. ควรพัฒนานักวิจัยให้มีความรู้ และทักษะเพื่อทำงานวิจัยท้องถิ่นและรับใช้สังคมให้มากขึ้น	-	0.5	-	0.5	50.00
3. ควรจัดหาเครือข่ายวิจัยจากภายนอกเพื่อร่วมกิจกรรมทางกรวิจัยให้มากขึ้น รวมถึงการหาแหล่งทุนวิจัยเพิ่มขึ้นด้วย	1	-	-	1	100.00
รวม	1	1	-	2	66.67

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 3 ด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	ระดับผล การประเมิน
1) การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย	100.00	5	5	5.00 (ดีมาก)
2) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100.00	5	5	5.00 (ดีมาก)
3) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย	66.67	5	3.33	3.33 (พอใช้)
รวม	88.89	15	13.33	4.44 (ดี)

เห็นได้ว่า ในปีงบประมาณ 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการพัฒนาองค์กร โดยมีผลการบริหารบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 88.89 ผลการประเมิน 4.44 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100.00 ผลการประเมิน 5.00 ระดับดีมาก) โดยเมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร้อยละ 100 ผลการประเมิน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และมีผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 66.67 ผลการประเมิน 3.33 ระดับพอใช้

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ผลการประเมินหน่วยงาน จากการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยหน่วยงานสนับสนุนการศึกษา ได้ทำการประเมินใน 3 ด้าน รวม 30 คะแนน จำแนก ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (15 คะแนน)
2. การพัฒนาบุคลากร (5 คะแนน)
3. การบริหารจัดการ (10 คะแนน)

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มิติ และ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (การคำนวณ)	คะแนน
มิติที่ 1 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน		12.05
ตัวชี้วัดที่ 1.5 คุณภาพการให้บริการข้อมูลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.19 คะแนน	4.19
ตัวชี้วัดที่ 1.7 การประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน	3 ครั้ง	3.75
ตัวชี้วัดที่ 1.9 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.10 คุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน	4.19 คะแนน	4.19
ตัวชี้วัดที่ 1.23 จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 1.24 จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นตามกรอบการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 100	5
ตัวชี้วัดที่ 1.25 จำนวนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ	ร้อยละ 28.57	5
ตัวชี้วัดที่ 1.26 ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการ	5 ข้อ	
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร		3.75
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับตำแหน่ง/คุณสมบัติที่สูงขึ้น	ร้อยละ 0	0
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระบบการประเมินผลงานของบุคลากรมีความชัดเจนและเป็นธรรม	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสายงาน	ร้อยละ 100	5
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร		9.60
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การมอบหมายงานและความรับผิดชอบแก่บุคลากรเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.2 มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.3 มีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การใช้งบประมาณ	ร้อยละ 93.62	4
ตัวชี้วัดที่ 3.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร	5 ข้อ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.5 ผลการบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	5
รวมทั้งสิ้น		25.40

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

มิติการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
มิติที่ 1 ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	15.00	12.05	4.02 (ดี)
มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร	5.00	3.75	3.75 (ดี)
มิติที่ 3 ด้านการบริหาร	10.00	9.6	4.80 (ดีมาก)
รวม	30.00	25.40	4.23 (ดี)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

เห็นได้ว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยมีผลการประเมิน 4.23 ระดับดี (ปีที่ผ่านมา ได้คะแนน 25.36 คะแนน ผลการประเมิน 4.23 ระดับดี) เมื่อพิจารณารายพันธกิจสามลำดับแรก พบว่า มีผลการดำเนินงานดีที่สุด ในมิติที่ 3 ด้านการบริหาร ผลการประเมิน 4.80 ระดับดีมาก รองลงมา มิติที่ 1 ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน ผลการประเมิน 4.02 ระดับดี และมิติที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร ผลการประเมิน 3.75 ระดับดี

ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงาน

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการใช้แบบสอบถามในการสำรวจจากบุคลากร

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 6 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน 2 ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการสถาบัน วิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของผู้อำนวยการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เกี่ยวกับภาวะผู้นำ ธรรมชาติภาพและการบริหารของผู้บริหาร จากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูล อันเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยมีผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	บุคลากร	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม	4.29 (S.D.= 0.93)	ดี
ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.28 (S.D.= 0.75)	ดี
ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะเฉพาะ	4.21 (S.D.= 0.99)	ดี
ด้านที่ 4 การบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.25 (S.D.= 0.82)	ดี
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้าน	4.26	ดี

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน

ประเด็น	ผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย)	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีโดยบุคลากร	8.52	10	8.52	4.26 (ดี)
รวม		10	8.52	4.26 (ดี)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการบริหารงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรได้ คะแนน 8.52 คะแนน ผลการประเมิน 4.26 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 8.20 คะแนน ผลการประเมิน 4.10 ระดับดี) เมื่อจำแนกตามตามระดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจสูงสุดใน ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม รองลงมาด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ด้านการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาล และคุณลักษณะเฉพาะ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหาร ในประเด็นการประเมินทั้ง 5 ส่วน รวมคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ (35 คะแนน)

ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร (15 คะแนน)

ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ (30 คะแนน)

ส่วนที่ 5 การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน (10 คะแนน)

โดยกำหนดคะแนนและเกณฑ์การประเมิน ในการประเมินผลใช้คะแนนและระดับคะแนน ในระบบคะแนนเต็ม 5 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	10	9.52	4.76 (ดีมาก)
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	4.84	4.84 (ดีมาก)
2. ดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10	5	4.68	4.68 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ	35	32.48	4.64 (ดีมาก)
1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับแผนปฏิบัติการประจำปี	5	5	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี)	20	18.13	4.53 (ดีมาก)
3. การใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ	10	9.36	4.68 (ดีมาก)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร	15	13.33	4.44 (ดี)
1. การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
2. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5.00	5.00 (ดีมาก)
3. การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	5	3.33	3.33 (พอใช้)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ	30	25.40	4.23 (ดี)
1. การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	15	12.05	4.02 (ดี)
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	5	3.75	3.75 (ดี)
3. ด้านการบริหาร	10	9.60	4.80 (ดีมาก)
ส่วนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการบริหารงาน	10	8.52	4.26 (ดี)
1. การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	10	8.52	4.26 (ดี)
รวมทุกด้าน	100	89.25	4.46 (ดี)

เห็นได้ว่าผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการบริหารงานโดยรวมได้คะแนน 89.25 คะแนน ผลการประเมิน 4.46 ระดับดี (ปีที่ผ่านมาได้ 90.71 คะแนน ผลการประเมิน 4.54 ระดับดีมาก)

สรุปการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา สรุปประเด็นที่สำคัญ ได้ดังนี้

จุดเด่น

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่มีภาระหน้าที่ทำการวิจัยและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ทำวิจัย เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม เพราะการวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้คุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

2. มีผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10 ที่มีต่อชุมชนท้องถิ่นคือ

2.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.) ซึ่งประกอบไปด้วย Output Outcome และ Impact ดังนี้

Output กรอบการเรียนรู้ทรัพยากร Outcome กรอบการใช้ประโยชน์ Impact กรอบการสร้างจิตสำนึก ซึ่งกรอบการเรียนรู้ทรัพยากรมีกิจกรรมเด่น ๆ เช่น กิจกรรมปลูกผักพันธุ์กรรมพืชและสัตว์ การสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นทางด้านแพทย์แผนไทยเกษตรกรรมและการอนุรักษ์ทรัพยากร ใน 3 อำเภอของจังหวัดนครสวรรค์ การสำรวจวิเคราะห์ดิน การปลูกรักษาพันธุ์กรรมพืชที่ได้จากการรวบรวม ซึ่งนำไปสู่ Outcome คือกรอบการใช้ประโยชน์ คือการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พรรณไม้น้ำในจังหวัดนครสวรรค์คือ บัวหลวง ได้ผลิตพันธุ์จากฐานทรัพยากรท้องถิ่นจำนวน 3 ผลิตภัณฑ์ อันได้แก่ น้ำปรุงหอมระเหย ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางลดริ้วรอย ผลิตภัณฑ์แฟชั่นสิ่งทอ มีการพัฒนาหลักสูตรอนุรักษ์พืชสมุนไพรการใช้ประโยชน์และพัฒนาผลิตภัณฑ์จากจุลินทรีย์ส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชที่คัดแยกในพื้นที่อบต.หนองบัว ในส่วนของกรอบการใช้ประโยชน์ยังมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (สมาชิกฐานทรัพยากรท้องถิ่น) คือ อบต. ต่าง ๆ ถึง 4 แห่ง

และมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก(สมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน) คือโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัด นครสวรรค์จำนวน 4 แห่ง และในส่วนของ Impact คือกรอบการสร้างจิตสำนึกในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรม ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแกนนำก่อนฐานวิกรมน้อย ขับเคลื่อนโรงเรียน ร่วมสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ในฐานสวน พฤกษศาสตร์โรงเรียน ขับเคลื่อนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ในฐานทรัพยากร ท้องถิ่น การถ่ายทอดหลักสูตรอนุรักษ์พืชสมุนไพร การใช้ประโยชน์และภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ จากพืชเพื่อสร้างอาชีพและต่อยอดเชิงพาณิชย์

2.2 โครงการพัฒนาศูนย์วิจัยและแปรรูปพืชสมุนไพรในการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และต่อยอดเชิงพาณิชย์ เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน

กิจกรรมต้นน้ำ ได้แก่ การส่งเสริมนวัตกรรมการปลูกพืชสมุนไพรเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และเสริมสร้างเศรษฐกิจชุมชน

กิจกรรมกลางน้ำ ได้แก่ การวิจัยและแปรรูปพืชสมุนไพรเพื่อใช้ทางการแพทย์และต่อยอด

กิจกรรมปลายน้ำ ได้แก่ โครงการจัดตั้งวิทยาลัยการแพทย์ทางเลือกและการสาธารณสุข และโรงพยาบาลการแพทย์ทางเลือกและบริบาลผู้สูงอายุ

2.3 ศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมี Output, Outcome และ Impact ดังนี้

Output มีแปลงเกษตรที่ร่วมกับวิสาหกิจชุมชน พร้อมส่งผลิตพืชสมุนไพรแบบปลอดสารพิษและอินทรีย์ที่ได้มาตรฐานเข้าสู่โรงงานแปรรูป สร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยและวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ โดยวิสาหกิจชุมชนและประชาชนทั่วไปได้รับความรู้ มาตรฐานเกษตรอินทรีย์และเรื่องระบบการรับรองแบบมีส่วนร่วม(PGS) มีฐานข้อมูลประวัติวิชาชีพที่เข้าร่วมโครงการ มีฐานข้อมูลพื้นที่ดำเนินการปลูกพืชสมุนไพร 18 แปลง ตัวอย่าง มีพืชต้นแบบเพื่อรองรับการตรวจรับรอง มีผลิตภัณฑ์ต้นแบบในการทดสอบและต่อยอด 4 ผลิตภัณฑ์

Outcome มีแปลงเกษตรที่ปลูกพืชสมุนไพรตัวอย่าง สามารถขยายพันธุ์ได้ วิสาหกิจชุมชนและประชาชนทั่วไปเกิดความรู้และสามารถนำความรู้ไปต่อยอดและถ่ายทอดองค์ความรู้ได้และสร้างรายได้ต่อชุมชน มีข้อมูลพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนเป้าหมายที่มีความสนใจในเรื่องการปลูกพืชสมุนไพรที่เหมาะสมกับการต่อยอดองค์ความรู้และการแปรรูป และข้อมูลพื้นฐานเรื่องพืชสมุนไพรในพื้นที่เป้าหมาย

Impact ด้านเศรษฐกิจ วิสาหกิจชุมชนและประชาชนลดรายจ่ายในกระบวนการผลิตเพราะไม่ใช้สารเคมี วิสาหกิจชุมชนและประชาชนมีรายได้ และสามารถพัฒนาต่อยอดจากฐานข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ชุมชนมีอากาศดีขึ้น เพราะลดการใช้สารเคมี โดยเกิดจากการถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องเกษตรอินทรีย์

3. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG)

บทบาทหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยกลางประสานงาน/รวบรวมข้อมูล ร่วมกับหน่วยงาน/อาจารย์ และ สปอว.และดำเนินการขับเคลื่อนในพื้นที่เป้าหมายจำนวน 27 ตำบล

Output การจ้างงานบุคคลเพื่อทำงานในพื้นที่กิจกรรมฟื้นฟูเศรษฐกิจสังคม

Outcome มีผลิตภัณฑ์หรือบริการจำนวน 186 รายการ มียอดขายจากการจัดนิทรรศการที่จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 241,424 บาท และจังหวัดเชียงใหม่ 7,100 บาท

Impact มีฐานข้อมูล Thailand Community Big Data

ผลงานเด่น

1. การสรุปข้อมูลรายงานผลการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดย พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 ผลการดำเนินงาน

- รายงานผลการดำเนินงาน 1 ฉบับ
- เกิดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การบริการวิชาการ การวิจัย ระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 100
- มีความพร้อมในการรองรับการตรวจเยี่ยมและรายงานการตรวจเยี่ยม การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์ฯประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. โครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ รุ่นที่ 3

จัดโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พร้อมทั้งวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารจาก วช. คุณสมปรารถนา สุขทวี รองผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ มาเปิดโครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ รุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 10-14 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมพระบาง (อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (อาคาร 15) ชั้น 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โครงการดังกล่าวมีนักวิจัยเข้าร่วมจำนวน 50 คน

3. โครงการเรื่อง ออกแบบแอปพลิเคชันสำหรับเส้นทางการเดินทางและการจัดการสินค้าคงคลังสถานประกอบการ บริษัท เอโรน่า สโนว์

ดำเนินการโดย ผศ.ปิยะกิจ กิจติตุลาภานนท์ ในลักษณะ Pre-Talent Mobility งบประมาณภายนอกจำนวนเงิน 30,000 บาท แต่ได้มีการนำนวัตกรรมซึ่งเป็นงานวิจัยไปสู่ผู้ประกอบการ

รวมทั้งโครงการสนับสนุนจากกระบวนการ Co-working Space ซึ่งเป็นสื่อกลางในการประชุมและถ่ายทอดองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ KM จากหน่วยงานภายในและภายนอก ซึ่งได้มีการถ่ายทอดนวัตกรรมจำนวน 2 พื้นที่ 2 กิจกรรม คือ

1) บริษัท ไทยวัฒนาเมทัลชีท จำกัด ตำบลกลางแดด อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ โครงการการพัฒนากระบวนการผลิตหลังคาเมทัลชีทเพื่อลดความสูญเสียเปล่า

2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลิ้มเชียงเส็ง ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมืองนครสวรรค์ นครสวรรค์ โครงการพัฒนาโมเดลผ่านไถดัดต่อซังข้าวด้วยหลักปัญหา ผานไถ พรวน กลบ ต่อซังข้าวทดแทนการเผา

การพัฒนาในอนาคต

1 ปีงบประมาณต่อไป (2567) จะดำเนินงานในเรื่องการดำเนินงานศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (พ.ศ. 2567 - 2570)

2 การส่งเสริมให้ความรู้ด้านการประเมินผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return of Investment SROI) ให้กับนักวิจัย เพื่อให้ความรู้ ทักษะ และความสามารถในการเขียนข้อเสนอ Proposal ขอบทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก

3 การส่งเสริมให้มีการนำนวัตกรรมพร้อมใช้จากผลงานวิจัยของนักวิจัยและอาจารย์ไปเผยแพร่และตั้งผู้ประกอบการ หน่วยงานราชการ เอกชน ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อนำโครงการร่วมมือในการ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแพร่หลายมากขึ้น

4 นำเอาปัญหา อุปสรรคที่หน่วยงานเผชิญปัจจุบันเพื่อหาแนวทางแก้ไข ได้แก่ปัญหาด้านการบริหาร ประเด็นการย้ายที่ทำงาน ยังมีอุปสรรคตรงสถานที่ทำงานและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ยังไม่พร้อม ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน การแก้ปัญหาโดยคณะผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง และประสานงานกับสำนักงานอธิการบดี กองกลาง และกองนโยบายและแผน โดยการปรับเปลี่ยน กิจกรรม/โครงการและเป้าหมาย เพื่อให้การเบิกจ่ายดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ปัญหาอีกประการหนึ่ง คือด้านการให้การสนับสนุนการทำวิจัย ได้แก่ปัญหาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและการส่งผลงานไม่เป็นไปตามงวด โดยสถาบันจะแก้ปัญหาด้วยการจัดกลุ่มนักวิจัยที่มีปัญหามากที่สุด เพื่อดำเนินการติดตามอย่างใกล้ชิด ประสานกับฝ่ายการเงินของมหาวิทยาลัย วางแผนการขยายสัญญาและการปิดโครงการวิจัย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ 2566 คณะกรรมการ มีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

จุดเด่น

1. ผลการประเมินการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมากทั้งในด้านการดำเนินงานการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ การพัฒนาองค์กรและการดำเนินงานตามพันธกิจ
2. สำนักวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จุดเด่นหนึ่งด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและจำนวน โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ดำเนินการได้ครบถ้วนและบรรลุตามเป้าหมายทุกประการ
3. ด้านการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่ให้ต่อสภามี 4 นโยบายหลักที่ผู้อำนวยการได้ทำโครงการแล้วก็ได้ติดตามผลที่ได้รับได้สมบูรณ์ครบถ้วนทุกประการ
4. ด้านการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในและคณะกรรมการ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยได้ดำเนินงานครบทุกข้อ ในบางประเด็น ต้องรอคอยผลการพัฒนานับว่าการดำเนินงานอยู่ในขั้นที่ดีมาก
5. การดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนานอกเหนือจากการบริหารงานวิจัยแล้ว ยังมีจุดเด่น ได้แก่การสร้างรายได้ที่มาจากการบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก
6. มีจำนวนโครงการบริการวิชาการในท้องถิ่นที่ดี
7. มีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ มีการประเมินผลงานบุคลากรที่มีความชัดเจนและเป็นธรรมและได้รับการพัฒนาตามสายงาน
8. มีการติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณ การพัฒนาการใช้งบประมาณรวมทั้งการบริหารความเสี่ยงทำให้ผลงานอยู่ระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในด้านการดำเนินงานตามพันธกิจสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดี แต่มีผลการประเมินในระดับควรปรับปรุงในการพัฒนาบุคลากรให้ได้รับตำแหน่ง/คุณสมบัติที่สูงขึ้น สำนักจึงควรสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นมากกว่านี้

2. ในการดำเนินงานตามพันธกิจ สถาบันและพัฒนา มีจำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพียง 35 เรื่องเท่านั้น และงานวิจัยที่เป็นงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมยังมีเป็นจำนวนน้อยมาก ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (2.92) สถาบันวิจัยและพัฒนาควรสำรวจความต้องการและวิเคราะห์เป็นโจทย์วิจัย เพื่อพัฒนาชุมชน และพัฒนาฐานข้อมูล เพื่อรวบรวมสิ่งที่ท้องถิ่นต้องการไปยังนักวิจัย เพื่อให้ นักวิจัยได้ศึกษาและร่วมกันพัฒนาโครงการวิจัยอย่างใกล้ชิดให้มากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรม โดยเสนอมหาวิทยาลัยให้ มีนโยบายในประเด็นนี้ที่ชัดเจน

3. ผลการประเมินพันธกิจในด้านจำนวนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจยังมีจำนวนน้อย อยู่ในระดับพอใช้ สถาบันควรประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก การอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพื่อให้เกิดความร่วมมือ ในการดำเนินงานพัฒนาโครงการและกิจกรรมต่าง ในการพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจให้มากขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ที่ ๐๑๐/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะบดี และผู้อำนวยการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘(๑๔) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยความเห็นชอบตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะบดี และผู้อำนวยการ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เจียรทอง	กรรมการ
๔. นายเดชา ดีผดุง	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางนงลักษณ์ บัวแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางเกสร นันทปรีชากุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางกัลยา จูทา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

๑. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณะบดี สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และผู้อำนวยการ โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณะบดี สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และผู้อำนวยการ ประกอบการประเมินผลงาน

๒. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ คณะบดี สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และผู้อำนวยการ พร้อมเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสมเชาว์ เกษประทุม)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

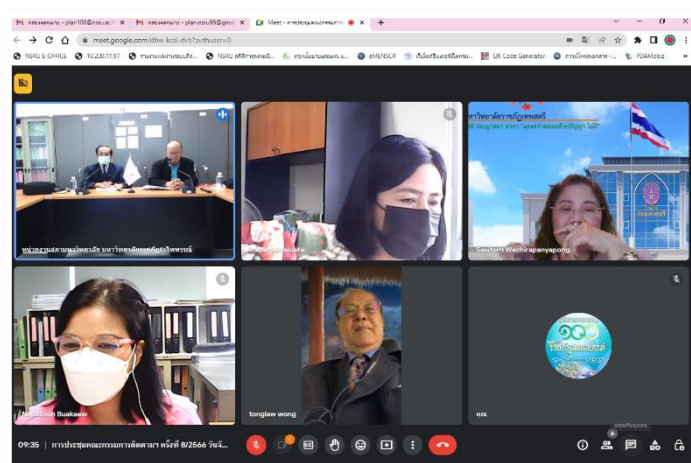
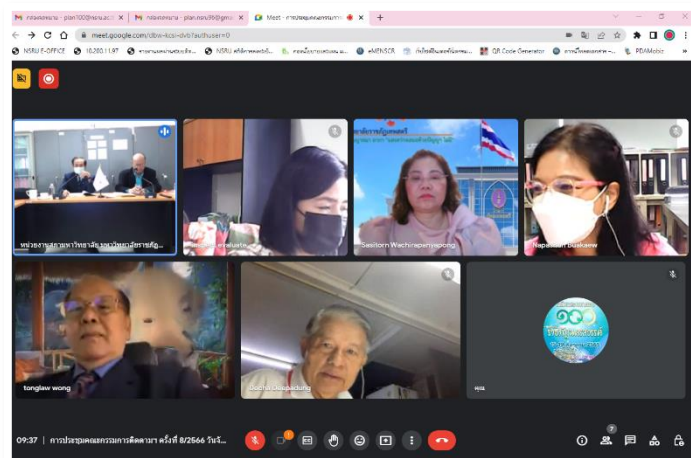
ภาคผนวก ข.

ภาพการดำเนินงานโครงการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประชุมพิจารณาปรับปรุงกรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงาน
ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก

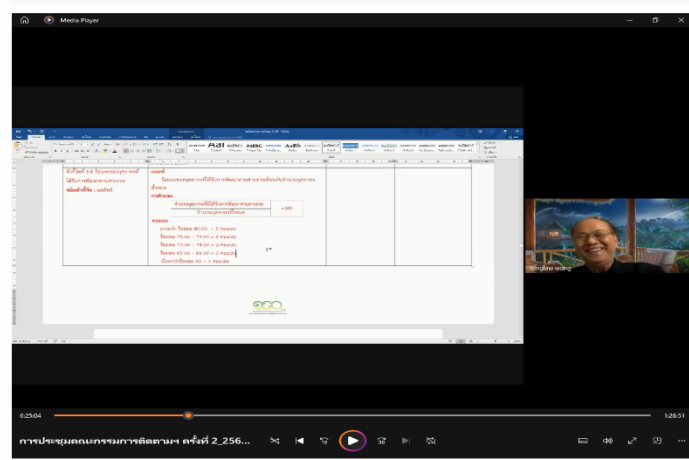
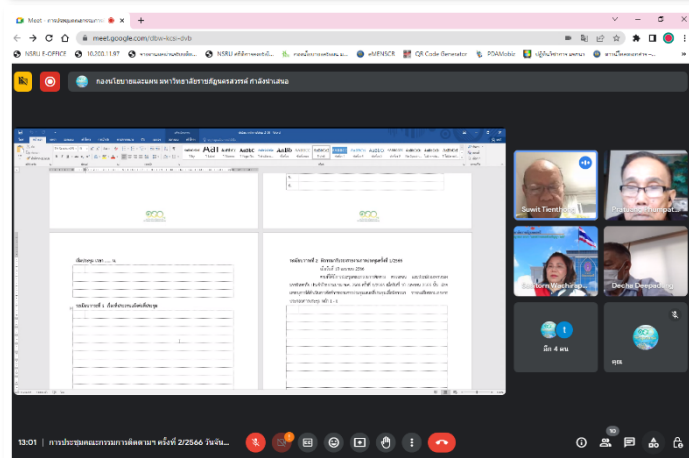
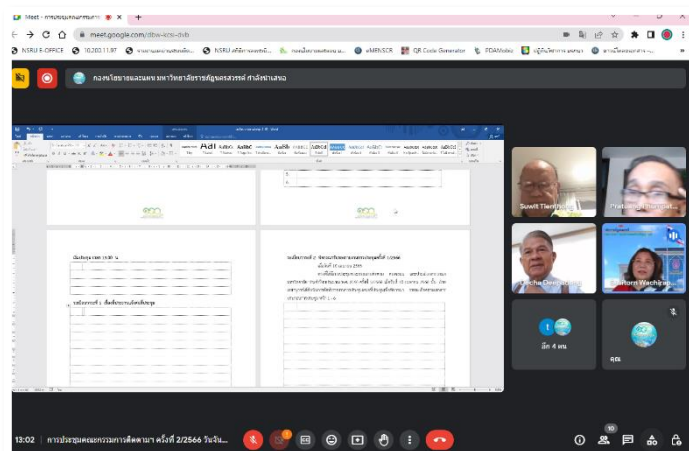
วันจันทร์ ที่ 10 เมษายน 2566

ณ ห้องประชุม 1036 (ย่านมัทรี) ชั้น 3 อาคาร 10 และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประชุมพิจารณาแบบรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
(Self Study Review : SSR) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
วันจันทร์ ที่ 1 พฤษภาคม 2566
ณ ห้องประชุม 1036 (ย่านมัทรี) ชั้น 3 อาคาร 10 และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

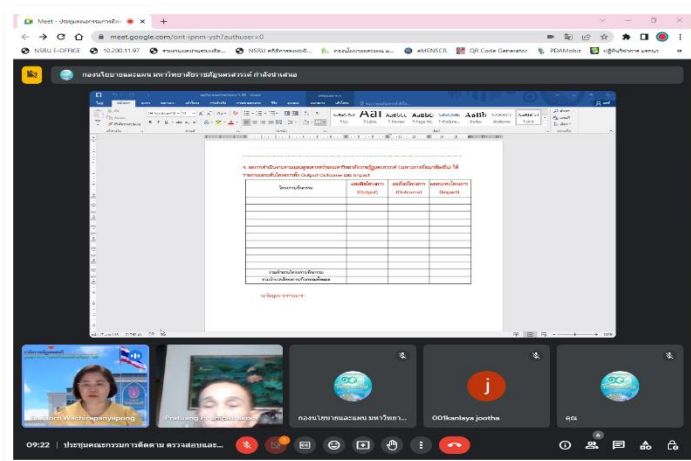
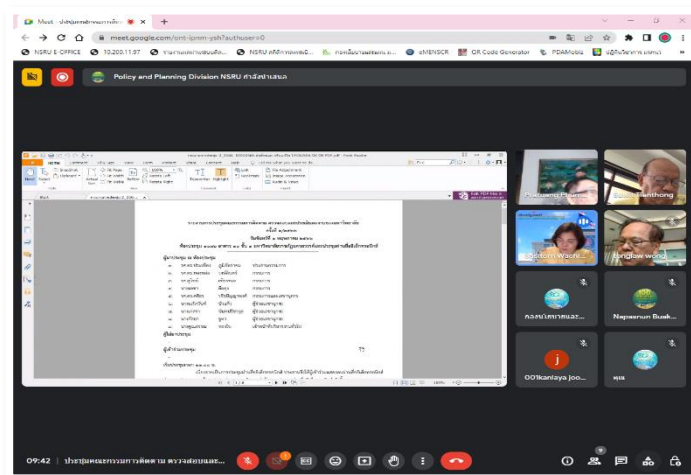
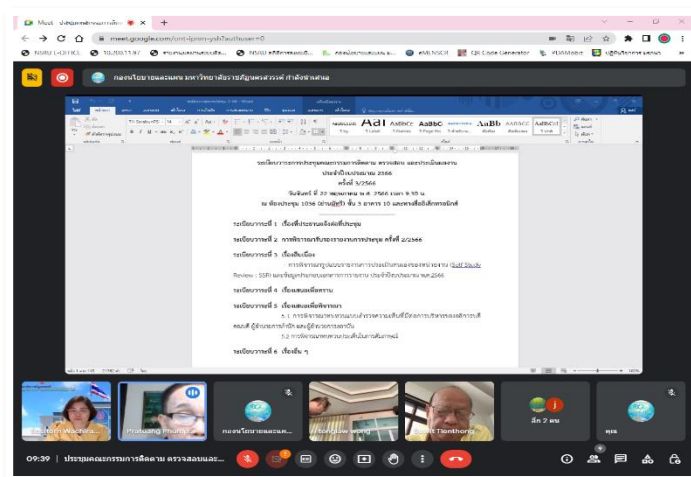


รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประชุมพิจารณาทบทวนแบบสำรวจความเห็นที่มีต่อการบริหารของอธิการบดี
คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และทบทุนประเด็นในการสัมภาษณ์ฯ

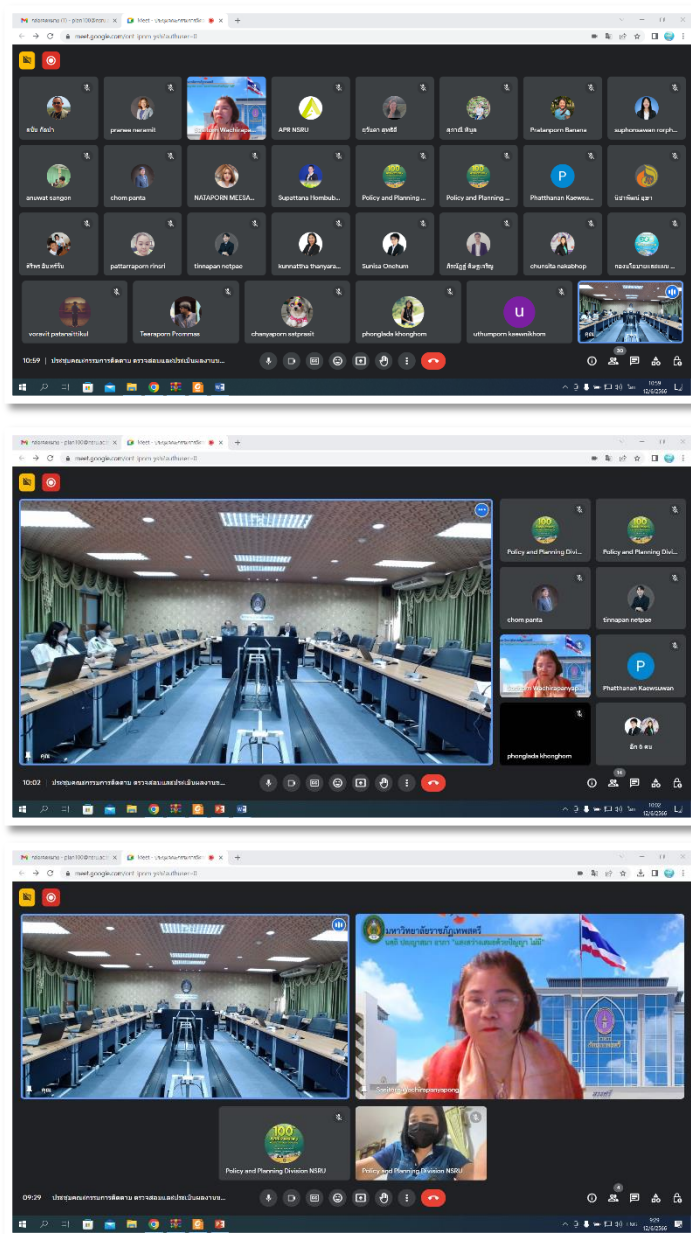
วันจันทร์ ที่ 22 พฤษภาคม 2566

ณ ห้องประชุม 1036 (ย่านมัทรี) ชั้น 3 อาคาร 10 และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 แก่ผู้บริหาร ระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
 วันจันทร์ ที่ 12 มิถุนายน 2566
 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 8 อาคาร 14 และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

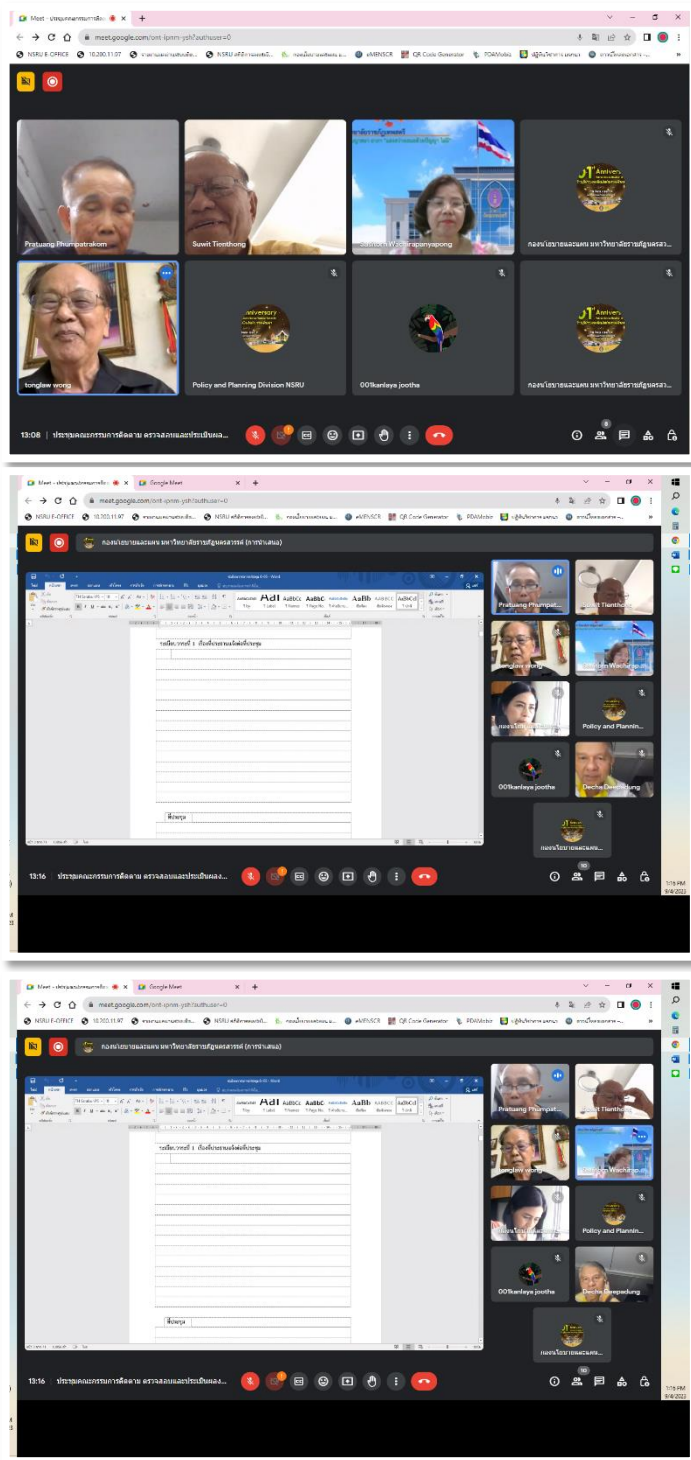


รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประชุมพิจารณากำหนดการ และการเตรียมความพร้อมในการสัมมนา

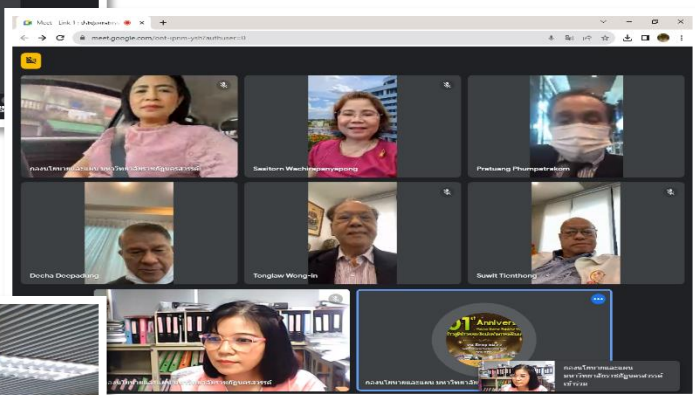
วันจันทร์ ที่ 4 กันยายน 2566

ณ ห้องประชุม 1036 (ย่านมัทรี) ชั้น 3 อาคาร 10 และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประชุมพิจารณาการสัมมนาฯ และตรวจเยี่ยมผู้บริหารหน่วยงาน
ระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน
ระหว่างวันที่ 30 -31 ตุลาคม และ 1 พฤศจิกายน 2566
ณ ห้องประชุม 1036 (ย่านมัทรี) ชั้น 3 อาคาร 10 และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์



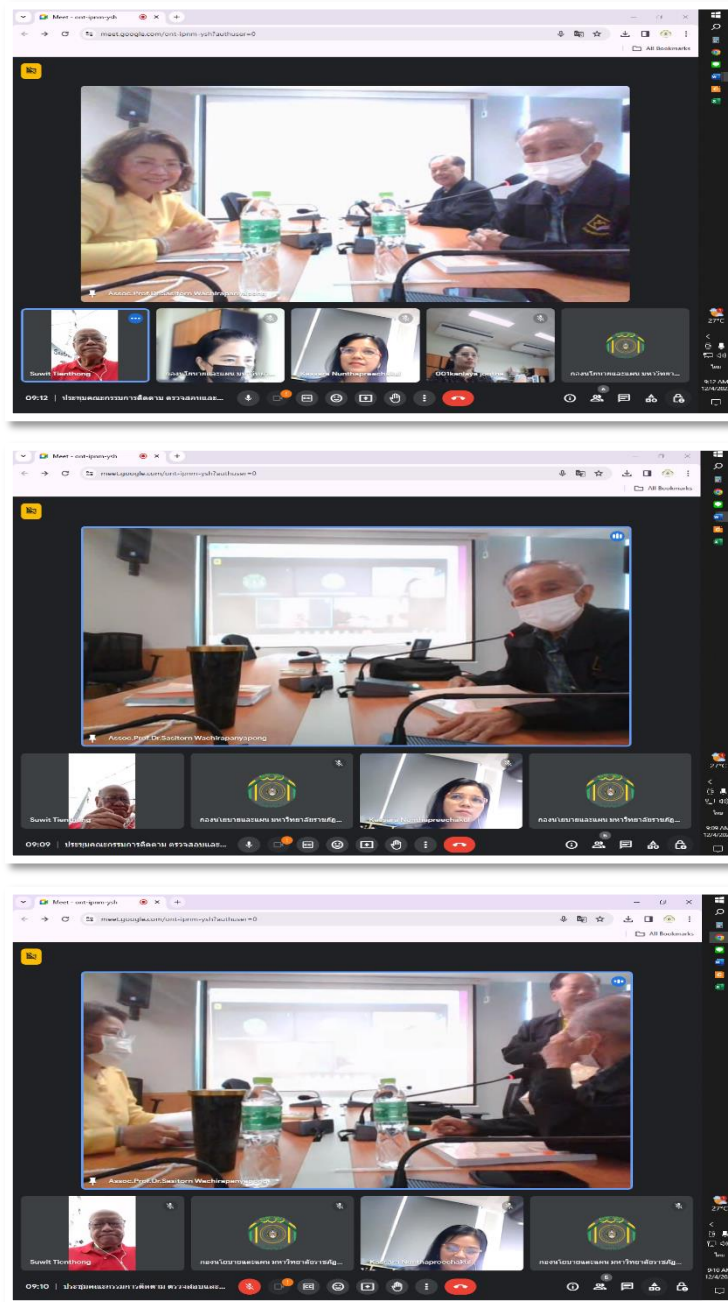
วิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประชุมพิจารณาการสัมมนาฯ และตรวจเยี่ยมผู้บริหารหน่วยงาน
ระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก และสถาบัน (ต่อ)



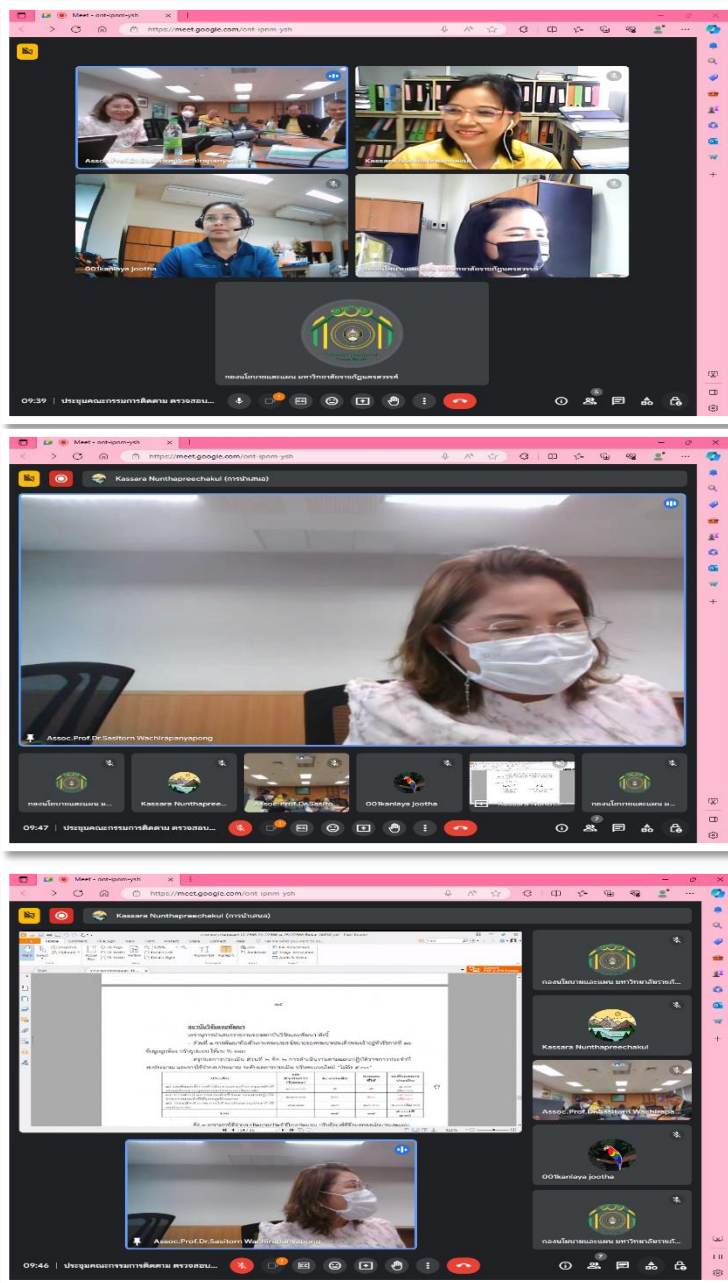
วิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลงาน
ประจำปี พ.ศ. 2566 ระดับคณะ สำนัก และสถาบัน
วันจันทร์ ที่ 4 ธันวาคม 2566
ณ ห้องประชุม 1036 (ย่านมัทรี) ชั้น 3 อาคาร 10 และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประชุมพิจารณา (ร่าง) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลงาน
ประจำปี พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน
วันจันทร์ ที่ 8 มกราคม 2567
ณ ห้องประชุม 1036 (ย่านมัทรี) ชั้น 3 อาคาร 10 และทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

